

10. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU 2024-2026



TMMOB
MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ



HATAY MÜZE MÜDÜRLÜĞÜ
ARKEOLOJİK
KAZI ALANI
YASAL UYARI!!
3018 SAYILI KANUNLA 36. MADDE UYARINCA
KÜLTÜR VARLIĞI OLARAK
ZARAR VERENLER İLE HER NE
SÜRETTİ OLURSA OLUN
ZARAR GÖRMESE KASTEN
SEBEBİYET VERENLER,
2 YILDIZAN 5 YILA KADAR HAPİS
VE 250 BİN LİRA KADAR ADLİ
PARA CEZASIYLA
CEZALANDIRILIR.

Y.E. KÜLTÜR VE TURİZM
BAKANLIĞI
**TESCİLLİ
KÜLTÜR VARLIĞIDIR!
İZİNSİZ MÜDAHALE
EDİLEMEZ!**

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ

ARAMIZA YENİ KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ	5
---	---

BÖLÜM 1	8-12
---------------	------

2024-2026 DÖNEMİNDE ODAMIZDA GÖREV ALAN MESLEKTAŞLARIMIZ

Mimarlar Odası Hatay Şubesi 10. Olağan Genel Kurul Toplantısı

Genel Merkez 49. Dönem, Şubemiz 10. Dönem, İskenderun Temsilciliği 19. Dönem Yönetim Kurulu Üyeleri

Komite Ve Komisyon Çalışmalarında Görev Alan Üyelerimiz

BÖLÜM 2	13-176
---------------	--------

10. DÖNEM ÇALIŞMALAR VE ETKİNLİKLER

Etkinlikler

- REZERV ALAN SÜRECİ
- 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI REVİZYON NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA İTİRAZ VE DAVA SÜRECİ
- RİSKLİ ALANA İTİRAZ VE DAVA SÜRECİ

Şube Denetleme Kurulu Çalışmaları

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu Çalışmaları

Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi Çalışmaları

Mesleki Denetim Yapılan Proje Adedi

Bilirkişilik Çalışmaları

Sürekli Mesleki Gelişim Çalışmaları

İşyeri Temsilcileri Eşgüdüm Komitesi Çalışmaları

Üye Bilgilerinin Güncellenmesi

Sosyal İletişim Çalışmaları

Kütüphane

BÖLÜM 3	177-184
---------------	---------

MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER

Oda Genel Merkezi İle İlişkiler

Mimarlar Odasının Diğer Şubeleri İle İlişkiler

Şubemize Bağlı Birimler İle İlişkiler

Öğrenci Üye İle İlişkiler

BÖLÜM 4	185-196
---------------	---------

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARI

BÖLÜM 5.....	197-203
--------------	---------

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ

BÖLÜM 6.....	204-217
--------------	---------

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU (HAMOK) ÇALIŞMALARI

BÖLÜM 7	218-225
---------------	---------

HUKUK ÇALIŞMALARI

BÖLÜM 8	226-239
---------------	---------

BASIN AÇIKLAMALARI

BÖLÜM 9	240-253
---------------	---------

BASINDA MİMARLAR ODASI

BÖLÜM 10.....	254-263
---------------	---------

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ

BÖLÜM 11.....	264-285
---------------	---------

YÖNETİM KURULU KARARLARI

BÖLÜM 12	286-299
----------------	---------

MALİ RAPOR

ARAMIZDAN AYRILAN MESLEKTAŞLARIMIZ	300
--	-----

Değerli Meslektaşlarımız,

Dünya endişeyle takip ettiğimiz savaşların, toplumsal eşitsizliklerin, cinsiyet eşitsizliğinin, otoriterleşmenin, ekolojik yıkımın yaşandığı, uluslararası hukukun hiçe sayıldığı bir kriz döneminden geçmektedir. Giderek derinleşen bu kriz ortamı insanlığı olduğu kadar kentleri, doğayı, yaşamı kalıcı bir yıkım sürecine sürüklemektedir. Bu küresel kriz ortamını ülkemizdeki ekonomik ve yönetsel tercihlerle birlikte düşündüğümüzde yaşamı daha kırılgan hale getiren bir yansıması söz konusudur. Yaşadığımız coğrafya ise 6-20 Şubat 2023’de olan deprem felaketiyle yanlış kent politikalarının, imar aflarının, denetimsiz yapılaşma ve bilimden uzak planlama anlayışının bedelini çok ağır ödemiştir. Yaşanan yıkım doğal bir afet olmanın ötesinde bir sistemin çöküşü olmuştur. Deprem sonrası “Yeniden İnşa” adı altında yürütülen süreçler deprem öncesinde olduğu gibi kentlinin güvenli ve sağlıklı yaşam hakkını önceleyen bir anlayışta olamamıştır. Plansız yapılaşmaya devam edilerek kentin tarihi dokusu, kültürel çeşitliliği ve yerel mimari karakteri gözetilmeden kent kimliğini zedeleyen uygulamalar yapılmıştır. Yerinde dönüşüm desteği sınırlı bir süre için verilmiş olduğundan amacına ulaşmayıp yetersiz kalmıştır. Riskli alan ilan edilmiş olan tarihi kentin Koruma Amaçlı İmar Planındaki belirsizlikler devam etmektedir. Göç etmek zorunda kalan insanların geri dönüşü, barınma, iş ve sosyal yaşam koşullarına dair süregelen belirsizlikler nedeniyle ertelenmekte, bu durum hem bireysel hayatları hem de kentin yeniden toparlanma sürecini zayıflatmaktadır.

Bu dönemde mimarlık mesleği tasarım pratiğinin ötesinde; yaşadığımız acılardan sonuç çıkarmak ve kararını önlemek için, meslek onurunu, yaşam hakkını, kamu yararını, kentini savunan bir mücadele sorumluluğunu üstlenmek durumundadır. Bu mücadelenin en temel koşulu ise örgütlü olmaktır.

Böylesi bir dönemde görev yapan Yönetim Kurulumuz yalnızca mesleki haklarımız için değil, toplumumuzun yaşam hakkını, kentimizin kadim tarihini, çok katmanlı kültürel yapısını, doğasını korumak ve yaşatmak için çalışmıştır. Deprem sonrası kentimizle ilgili alınan kararlarda hukuki, bilimsel ve örgütsel mücadelesini kararlılıkla devam ettirmiştir.

Bu çalışma raporu yalnızca yapılan toplantıların, yazışmaların, etkinliklerin dökümü değil, yaşadığımız olağanüstü dönemde yaşamı, kentimizi, mimarlık ortamını yücelten ortaklaşa bir mücadelenin tarihe geçirilmiş bir kayıttır.

Bu raporun hazırlanmasında emeği geçen Yönetim Kurulu üyelerimize, meslek onurunu ve kamusal sorumluluğu birlikte paylaştığımız tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.

Örgütlülüğümüz ve dayanışmamız ortak geleceğe dair söz söyleme kararlılığını, yaşamı, kenti, meslek onurunu savunmaya ve mücadelemizi büyötmeye devam edecektir.

Saygılarımızla,

Mimarlar Odası Hatay Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu



10. DÖNEM SÜRECİNDE ARAMIZA YENİ KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

87723	MEHMET HATUNOĞLU	89487	ÖZGÜR RENDE
87725	ALİ CAN ALBAK	89511	ANIL BEKMEZ
87815	ATAKAN SUĞURTİN	89524	İLAYDA SOYLU
87842	LUBNA CİĞİL	89543	SARE OKAY
87854	MEHMET KUT	89549	GİZEM AKYÜZ
87858	ÇİĞDEM PELVANLAR	89589	MARİYA İNCİ
87880	MELİSA KABAKÇI	89706	ŞEVAL TÜZÜN
87910	SEMA ÖZÇELİK	89808	AYBIKE DOĞAN
87970	HATİCE EDA EVREN	89837	BUSE TEZCAN
87993	SELİNA GÜLÜ	89877	ENDER TAKAK
88021	SALİH GÜNEY	89957	BURCU ŞEN
88133	RAMAZAN OKMAN	89959	FATMA BERNA GÜLCAN
88168	MUHAMMED BERKE GÜÇLÜ	90022	HİKMET KONUŞKAN
88257	RANYA SAT	90024	CAFER AY
88333	GÜNGÖR CANBULAT	90134	MUHAMMET SUPHİ HACCISÜLEYMAN
88394	FARUK YILMAZ BAL	90147	GÖKÇE SÜRMELİOĞLU
88446	DİYAR ATAÇ	90225	UĞUR ÇELİK
88483	EVİRİM GÜVERÇİNCİ	90229	UMUT DOĞRU
88606	MEHMET ALİ KAYIK	90353	ZEHRA ERYILMAZ
88641	ÖZGE NUR YILMAZ	90424	REŞİT DOKGÖZ
88644	HAMAMİ DEVECİ	90457	ALİ MUTLU
88731	NAYLA EROĞLU	90480	ZERİFE TUNÇER
88760	NİSA NUR ZENGİN	90544	ÇAĞLA TÜMKAYA
88819	YUSUF HASAN KİMYON	90743	YAŞAM DOKSÖZ
88823	RAHŞAN SALA	90745	MERYEM ÜNAL
88837	MESUT GÜLER	90816	ABDURRAHMAN PINARBAŞI
88911	AYŞE KOÇ	90831	SENAY ÖZSAYDI
88929	YUNUS AKDENİZ	91001	CANSU ÇOBAN
88940	İBRAHİM ERDAL SOLAK	91008	ZEYNEP DİKER
88974	DİLAN ASLAN	91031	SEDA KOÇ
88998	PINAR GÜNAL	91177	OSMAN KAVUKÇU
89002	ESEN DEMİRBİLEK	91245	ALİ BARIŞ
89025	YUSUF KURTDERE	91248	FURKAN ASATEKİN
89033	DUYGU NİSA KUŞOĞLU	91249	GAYE TUĞÇE CELBAKOĞLU
89050	GÜNEYCAN HÜSEYSİNOĞLU	91260	YAHYA GÖKHAN GÜLER
89089	TÜNAY GÜNCAN	91269	SAMET BULUT
89141	ŞULE TİMURKAZIK	91350	ELA HACAHMED
89142	ABDULHAMİT İNCE	91352	İBRAHİM ASLAN
89187	ÜLKÜ FATMAOĞULLARI	91354	MUTİ ERKEK
89203	GAMZE CİVELEK	91384	HEDİYE BENGİSU ARSLANER
89214	TOLGA BAYRAMOĞLU	91399	BİLGE ESMER
89221	HELEN YILMAZ	91540	MURAT EFE POLAT
89224	SERAY KISAÇAM	91551	KEVSER AKGÜNEŞ
89362	İSA DOĞAN GÜNEŞ	91610	DEFNE SÜNER
89367	DENİZ ESKİOCAK ZUBAROĞLU	91619	SELMA KAYIŞ

10. DÖNEM SÜRECİNDE ARAMIZA YENİ KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

91687	SEMAL KİREMİTÇİ	94045	MERT GÜR
91780	BEYZA BİLGE EKER	94127	MEHMET SARIOĞLU
91801	MEHMET RAHBAY	94198	MEHMET YILDIRIM
91804	BÜŞRA ÖRAL	94206	AYBÜKE ÜNAL
91814	MERVE ŞEHLA	94216	HATİCE SULTAN YAPRAK BEBEK
91893	MUHAMMED MUSTAFA ALTAŞ	94239	EZGİ GÖKTAÇ
91903	FATMA SARIGEÇİLİ	94348	GÜLŞEN CAMLI
91933	ELANUR YILMAZ	94359	İBRAHİM YUŞA DEMİR
91957	HÜSEYİN YEŞİLOĞLU	94420	AYLİN BİLGİN
92018	TUĞBA AYDINGÜN	94423	GAMZE ÖZKAN
92052	DEMET YAREN YÜKSEL	94449	GİZEM TURGUT
92066	ECEM SECERLİ	94468	HATİCE BEYZA ALIN
92256	ARYA AKBABA	94478	ÇİĞDEM RIDVANOĞULLARI
92258	ŞEYMA NUR DEMİR	94694	ZELİHA ÇETİN
92404	EMRE KARAGÖZ	94785	ESMA HANDAN SERDENGEÇTİ
92452	MUHAMMET FATİH YALÇIN	94795	ESRAA TLAS
92465	ÇAĞLA ÇAPPAR	94805	BARIŞ ÇİÇEK
92505	ALİ HAYDAR REYHANOĞLU	94927	AHMET RASİM COŞKUN
92519	ÖZGE KUBBE	94948	DİLARA YAPAR
92564	ŞEHMUS BİLGİÇ	94988	ROZERİN SARI
92638	BEDİ HAYDAROĞLU	94997	DENİZ TEKE
92678	ENGİN İNCİ	95008	NADİR CAN DİNÇ
92705	MEHMET HAŞİM ATMACA	95078	ARDA ÖĞÜTMEN
92814	TARIK KAYA	95187	BATUHAN YILMAZ
92864	ŞEYDA NUR NORGAZ	95198	BESTE BULUT
93023	SULTAN BOYNO	95376	İREM EROĞLU
93120	ALİ BARAN DOĞRUEL	95397	İLYAS ÇİFTÇİ
93227	ÇİSEM RAY	95452	TOPRAK KAVVASOĞLU
93343	NİHAL GEÇİM	95479	AYŞE YILMAZ
93381	KARDELEN KURT	95526	YAREN ERİK
93481	ECE BÜYÜKAŞIK	95761	MERVE URAS
93533	ECEM NUR TERCAN	95781	MELİKE AKSÜYEK
93552	KÜBRA ŞEHLA	95809	YASİN EMRE DULUKLU
93616	ERTÜRK GÜNDOĞDU	95851	MEHMET RIZA ÖZBEK
93633	EMİNE EZGİ İSPİR	95862	ÇAĞLA GÜL
93699	SÜMEYRA YILMAZ	95901	MERT HARNUBOĞLU
93754	MEHMET SADIK DURUSOY	95936	NAGİHAN YILDIZ
93872	GONCA OĞUR	96033	ŞÜKRİYE BETÜL İSKİFOĞLU
93881	ABUBEKİR TOPÇU	96069	AHMET TOPAL
93882	GAMZE ÖZTÜRK	96085	OKAN ÖZAL
93894	MİTHAT ONUR ALTAY	96367	TUĞBA ZOBU
93898	SİNA NUR ELİBOL	96376	MİRAY ÇEVİK
93920	MUHAMMET SİNAN CAN	96394	EMRULLAH HATAY
93991	HATİCE POLAT	96413	DİLARA BAYANSALDUZ
		96415	ZEYNEP TOPRAKLI

10. DÖNEM SÜRECİNDE ARAMIZA YENİ KATILAN MESLEKTAŞLARIMIZ

96485 ŞEREF ARDA ÖNER
96508 CEM ALİ ALDIÇ
96530 NİZAM YAMAN RAĞİBOĞLU
96536 BEYZA EYLÜL ASLANOĞLU
96584 KÜBRA GASPAK
96605 BURAK DEMİRHAN
96607 BAŞAK GALİTEKİN
96700 EZGİ SELİN GÖK
96710 NAZLI DEMETGÜL
96750 KAYA AKSU
96768 MEHMET AKİF PAKSOY
96785 LÜTFİYE AYDIN
96867 İMRAN EZER
96941 MAHMUT GÜLNİHAL
97003 AHMET GÖZÜAÇIK
97006 MUHAMMED SEDAT TAŞ
97016 ASAF EMRE TOKSÖZ
97017 SEDA BAYDUR
97055 İRİS ERYILMAZ
97087 SÜHEYLA DEMİRBİLEK
97146 ALİ BİLİCİ
97148 GÖRKEM BALTA
97240 MUHAMMET EYYÜB MUVAFAK
97290 NEDİM YARCAN
97335 YAĞMUR BOYAR
97346 AHMET KAYA
97353 MUHAMMED EMİN YILDIZ
97366 EZGİ TIRAŞ
97377 MERVE AĞIR
97405 ANIL ÜLKÜ
97432 SUDE YÜKSEL
97448 İREM PINAR YILMAZ
97586 CANAN NALÇA KISSABOYLU
97588 MELİK MERT YILDIZ
97655 EMRAH NAS
97809 MELEK İREM ŞEKER
97988 MUSTAFA HAKDAN KANSIZ
98035 MERT MANSUROĞLU
98041 YAĞMUR NAS
98097 BEYZA SİPER
98236 BETÜL NİL OCAK
98403 AYŞENUR SOYER
98415 YAĞMUR HAYDAROĞLU
98577 LEYLA ZENCİR
98733 METİN SAYIN

98748 FERHAT TUNÇ
98749 NİSANUR AKBUDAK
98839 ECE YUMUŞAK
99031 MUSTAFA DOKUZ
99153 SITKI YALÇIN
99243 ŞEHMUS YILMAZ

Aramıza hoşgeldiniz...

Çalışma hayatınızda başarılar dileriz...

1. BÖLÜM

2024-2026 DÖNEMİNDE ODAMIZDA GÖREV ALAN MESLEKTAŞLARIMIZ

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ GENEL KURUL TOPLANTISI

Şubemiz 11. Olağan Genel Kurulu aşağıda belirtilen tarihte, yerde ve yazılı gündem ile toplanacaktır.

Mesleğimiz, üyelerimiz, kentimiz ve toplum adına başarılı ve faydalı bir Genel Kurul için tüm üyelerimizin katılım ve katkılarınızı bekliyoruz.

GÜNDEM

- 1- 13:30 – 14:00 arası Kayıt
- 2- Yönetim Kurulu adına açılış ve Başkanlık Divanı seçimi
(1 Başkan, 1 Başkan Yardımcısı, 2 Yazman)
- 3- Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı
- 4- Açılış Konuşması ve konuk konuşmacılar
- 5- Şube Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun okunması, görüşülmesi ve hakkında karar alınması
- 6- Yeni dönem çalışma ilkelerinin belirlenmesi
- 7- Dilek ve temenniler
- 8- Şube organları ve Oda Genel Kurulu Delegasyonu için asil ve yedek adayların belirlenmesi ve duyurulması,
- 9- Seçimler

1. Gün, Genel Kurul - Saat 14:00 – 17:00

Yer : Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası

24/01/2026 Çoğunluklu

07/02/2026 Çoğunluksuz

2. Gün, Seçimler - Saat 09:00 – 17:00

Yer : Mimarlar Odası Hatay Şubesi

25/01/2026 Çoğunluklu

08/02/2026 Çoğunluksuz

GENEL MERKEZ 49. DÖNEM, ŞUBEMİZ 10. DÖNEM VE ŞUBEMİZE BAĞLI İSKENDERUN TEMSİLCİLİĞİ
49. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYELERİ VE GÖREV DAĞILIMLARI;

TMMOB MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM MERKEZ YÖNETİM KURULU

Genel Başkan	: Zeynep Eres Özdoğan
Genel Başkan Yardımcısı	: Semih Lütfi Temizkan
Genel Sekreter	: Tores Dinçöz
Genel Sayman	: Ünsal Keser
Üye	: Bekir Sıtkı Severoğlu
Üye	: Serap Kaya
Üye	: Selin Oktan

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ 10.DÖNEM YÖNETİM KURULU

Başkan	: Mustafa Özçelik
Başkan Yardımcısı	: Nurşen Avat Büyükaşık
Sekreter	: Mehtap Arslanyüreği
Sayman	: Sezer Güzel (07.02.2024-14.11.2024)
Sayman	: Mehmet Karadaş (27.11.2024-07.02.2026)
Üye	: Emir Çekmecelioğlu
Üye	: Serkan Güzeldemirci
Üye	: Cem Karpuz (07.02.2024-22.02.2024)
Üye	: Mehmet Karadaş (29.02.2024-27.11.2024)
Üye	: Ezgi Orukoğlu Yeter (27.11.2024-07.02.2026)
Yedek Üye	: Mehmet Karadaş (07.02.2024-29.02.2024)
Yedek Üye	: Melike Ezgi Korkmaz (07.02.2024-21.11.2024)
Yedek Üye	: Ezgi Yeter Orukoğlu (07.02.2024-27.11.2024)
Yedek Üye	: Sezer Kızgındemir (07.02.2024-04.06.2025)
Yedek Üye	: Sergen Ekşi
Yedek Üye	: Derya Akdoğan

TMMOB MİMARLAR ODASI İSKENDERUN TEMSİLCİLİĞİ 19. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Başkan	: Sabri Emre Uras
Sekreter	: Emrah Keskin (24.12.2023-20.02.2024)
Sekreter	: Mert Akbay (20.02.2024-20.12.2025)
Sayman	: Ayşegül Çelen (20.02.2024-20.12.2025)
Üye	: Neslihan Koç Okurlar (24.12.2024-26.03.2025)
Üye	: Koray Seküçoğlu (24.12.2024-26.03.2025)
Üye	: Bahadır Mert Oy (24.12.2023-26.03.2025)
Üye	: Meltem Koca (24.12.2023-26.03.2025)
Yedek Üye	: Ayşegül Çelen (24.12.2023-20.02.2024)
Yedek Üye	: Meltem Koca (24.12.2023-20.03.2025)
Yedek Üye	: Bahadır Mert Oy (24.12.2023-26.03.2025)
Yedek Üye	: Simar Bilir (24.12.2023-21.02.2024)
Yedek Üye	: Sevilay Özkan

49. DÖNEM MERKEZ KOMİTE VE KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ

49. DÖNEM MERKEZ ONUR KURULU

Ali Yavuz

ÖRGÜTLENME KOMİTESİ

Mustafa Özçelik

KÜLTÜREL MİRASIN KORUNMASI VE GELİŞTİRİLMESİ KOMİTESİ

Emir Çekmecelioğlu

ŞUBEMİZ 10. DÖNEM KOMİTE VE KOMİSYON ÇALIŞMALARINDA GÖREV ALAN ÜYELERİMİZ

DELEGELER

Asıl Üyeler

Abdullah Uçar
Selim Beştekin
Nurşen Büyükaşık
Koray Tanın
Mustafa Özçelik
Özgür Murt
Emrah Keskin
Emir Çekmecelioğlu
Sabri Emre Uras
Mert Akbay
Sezer Güzel

Yedek Üyeler

Mehtap Arslanyüreği
Metin Yıldırım
Ezgi Orukoğlu Yeter
Çağan Kara
Ali Furkan Yıldırım
Umut Kapdağ
Sergen Ekşi
Sezer Kızgındemir
Derya Akdoğan
Burkay Yücedal
Mehmet Karadağ

ŞUBE DENETLEME KURULU

Asıl Üyeler

Semih Asfuroğlu
Murat Osmanoğlu
İbrahim Kaya

Yedek Üyeler

Mehmet Kocaoğlu
Çağan Kara
Esma Mirioğlu

ŞUBE SORUŞTURMA VE UZLAŞTIRMA KURULU

Asıl Üyeler

Selim Beştekin
Esen Çiler
Metin Yıldırım

Yedek Üyeler

Burkay Yücedal
Ali Eren Duman
İbrahim Can Özen

ŞUBE MESLEKİ UYGULAMA VE DENETİM KOMİTESİ

Asıl Üyeler

Mehtap Arslanyüreği
Bayram Mansuroğlu
Özgür Murt
Sabri Emre Uras
Gizem Yücedal
Esen Çiler

Derya Akdoğan
Ezgi Orukoğlu Yeter
Sezer Kızgındemir
Mehmet Karadağ

MESLEKİ DENETİMDE ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ DANIŞMA KURULU (MD/ÇED)

Mustafa Özçelik
Mert Akbay
Fuat Büyükaşık
Abdullah Uçar
Sezer Güzel

ŞUBE YAYIN KOMİSYONU

Mustafa Özçelik	Derya Akdoğan
Nurşen Büyükaşık	Ezgi Orukoğlu Yeter
Gizem Yücedal	Sezer Kızgındemir
Mehtap Arslanyüreği	Serkan Güzeldemirci
Sezer Güzel	

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM MERKEZİ SORUMLUSU

Gizem Yücedal

KENT VE MİMARLIK KOMİSYONU

Nurşen Büyükaşık	Fuat Büyükaşık
Mustafa Özçelik	Özlem Cihnioğlu
Emir Çekmecelioğlu	Sacid Özçelik

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU (İKK) TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Sekreteri
Mehtap Arslanyüreği

<u>Asıl Üye</u>	<u>Yedek Üye</u>
Mustafa Özçelik	Serkan Güzeldemirci

TMMOB KADIN ÇALIŞMA GRUBU

Derya Akdoğan

İŞYERİ EŞGÜDÜM KOMİTESİ TEMSİLCİLERİ

İskenderun Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi

<u>Asıl Üye</u>	<u>Yedek Üye</u>
Prof. Dr. Mert Nezih Rifaioğlu	Arş.Gör.Ayşe Nehir

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi

Asıl Üye
Dr. Öğr. Üyesi Emir Çekmecelioğlu

Defne Belediyesi Başkanlığı

<u>Asıl Üye</u>	<u>Yedek Üye</u>
Cihan Aslanyürek	Sevcan Ertaş

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLERİ

Duru Kartal

2. BÖLÜM

10. DÖNEM ÇALIŞMALAR VE ETKİNLİKLER

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ 10. OLAĞAN GENEL KURULU

1. Gün, Genel Kurul

Saat 14:00 – 17:00

Yer: Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası

03.02.2024 Çoğunluksuz

2. Gün, Seçimler

Saat 09:00 – 17:00

Yer: Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası

04.02.2024 Çoğunluksuz

Genel Kurulumuz öncesi Yönetmen İmre Azem'in "Hatay:17-24 Nisan 2023" Belgesel Filmi'nin gösterimi gerçekleştirildi.



03-04 Şubat 2024 tarihlerinde Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilen; Şubemiz 10. Olağan Genel Kurulu'na Katkı ve katılım gösteren tüm meslektaşlarımıza teşekkür ederiz.



10. ÇALIŞMA DÖNEMİ İLK ŞUBE YÖNETİM KURULU TOPLANTISI

Şubemiz 10. Olağan Genel Kurulu ve Seçimleri 03-04 Şubat 2024 tarihlerinde yapılmış olup, Merkez İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'nın sonuç tutanağına göre seçilmiş olan yönetim kurulu asil üyeleri, 07.02.2024 tarihinde toplanarak görev dağılımını oybirliği ile aşağıdaki gibi yapmıştır.

Başkan	:Mustafa Özçelik
İl.Başkan	:Nurşen Büyükaşık
Sekreter Üye	:Mehtap Arslanyüreği
Sayman Üye	:Cem Karpuz
Üye	:Emir Çekmecelioğlu
Üye	:Serkan Güzeldemirci
Üye	:Sezer Güzel

Nitelikli mimarlık hizmetleri yürütülmesi amacı çerçevesinde; üretilen eserlerin ön plana çıkarılması, mesleğin toplum tarafından daha iyi algılanması gereği, haksız rekabetin önüne geçilmesi, üyelerimizin emeğinin karşılığını alabilmeleri için çalışmalar yürütülmesi, kent dair yapılması gerekenler ve Mimarlar Odası olarak bu konuda neler yapabileceğimiz, kurumlar ile işbirliği içerisinde çalışmalar yürütmek, Mimarlar Odası olarak görüş ve önerilerimiz ile idarelerin çalışmalarına katkı vermek, üniversite ile bir takım çalışmalar yürüterek mimarlık bölümünde okuyan ve aday meslektaş olan mimarlık öğrencilerinin katılımcı mimarlık süreçleri ile tanışmalarını sağlamak, eğitim süreçlerinde onlara destek olmak, Mimarlar Odası ile bağlarını güçlendirmek gerektiği gibi hususlar ilk toplantının konuları arasında yer aldı.



6 ŞUBAT 2024 ANMA ETKİNLİKLERİ

6 Şubat 2024

6 Şubat 2023, Saat 04.17'de 7.7 büyüklüğünde Kahramanmaraş Pazarcık merkezli, aynı gün 13.24'de 7.7 büyüklüğünde Kahramanmaraş Elbistan merkezli, 20 Şubat 2023 Saat 20.04'te 6.4 büyüklüğünde ilimiz Defne İlçesi merkezli, 3 dakika sonra ilimiz Samandağ İlçesi merkezli 5.8 büyüklüğündeki depremleri yaşadık. İlimizde olduğu gibi ülkemizin on ilinde de çok büyük yıkımlara yol açan yüzyılın felaketine tanık olduk. Binlerce insan enkaz altında kaldı. Enkaz altında kalan sadece canlarımız değil; geleceğimiz, yaşam kültürümüz, bu kültürün ilmek ilmek işlendiği tarihi binaları, caddeleri, sokakları, evleri, anıları, dostlukları, hayalleri de enkaz altında kaldı.

Deprem 1.Yılında "6 ŞUBAT BÜYÜK HATAY BULUŞMASI'NDA" acımızı paylaşmak üzere bir aradaydık.

Program

4:00 Yunus Emre Parkında Toplanma

4:17 Saygı Duruşu ve Anma (6 Şubat Platformu)

13:00-14:30 Birlik Başkanlarının Basın Açıklamaları (TTB-TDB-TMMOB-KESK-DISK) Akdeniz Mahallesi Şükrü Güçlü Bulvarı

15:00-16:00 Yürüyüş (Maksim Alanından Saray Caddesine)

16:00 6 Şubat Platformu Basın Açıklaması

4:17 Anma etkinliği ve 15:00'de yürüyüşler yapılmıştır.



TMMOB MİMARLAR ODASI 49. OLAĞAN GENEL KURULU TOPLANTISI

19-20-21 Nisan 2024

Ankara'da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilen, 49. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerine şube delegeleri ile katılım sağlandı.



19.ULUSAL MİMARLIK SERGİSİ

19 Nisan 2024

Türkiye’de mimarlık mesleğini ve kültürünü geliştirme hedefiyle gündem yaratan ilk kurumsal girişim olan Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri Programı, Mimarlar Odası tarafından ilk kez 1988 yılında, Mimar Sinan’ın 400. ölüm yıldönümü anısına düzenlendi. İki yılda bir gerçekleştirilen programa geçtiğimiz 18 dönemde 2605 eser katıldı, seçkin nitelikleri nedeniyle 157 eser ve 60 kişi veya kuruluş çeşitli dallarda ödüllendirildi.

Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri, başarılı genç mimarların ortaya çıkmasına katkıda bulunduğu gibi, Türk mimarlarının uluslararası tanınırlığına da olanak sağlıyor. Türkiye mimarlığını uluslararası ortamda temsil etmek üzere önemli mimarlık ödülü programlarına aday gösterilecek mimar ve eserler, ödül alanlar ve/veya ödül adayları arasından seçiliyor. Ödül alan yapılar, Ağa Han Mimarlık Ödülü, Avrupa Birliği Mies van der Rohe Çağdaş Mimarlık Ödülleri’nde doğal ödül adayı oluyorlar. Böylelikle, yurtiçinde ve yurtdışında Türkiye mimarlığını başarıyla temsil eden eser ve mimarların farklı platformlarda tanınırlığı amaçlanıyor. Mimarlık eserinin kamusallığının artırılması, mimarın hak ve sorumluluklarının tanınması ve mesleki pratiğin ayrıntılarının yaygınlaşması süreçleri destekleniyor.

Bu sene Yapı Dalı’nda 14, Proje Dalı’nda 3, Fikir Sunumu Dalı’nda 3 olmak üzere toplam 20 eser ödül adayı olarak belirlendi. Ödül töreni Ankara’da Kült Kavaklıdere’de düzenlendi ve akabinde sergi açılışı gerçekleştirildi.



TÜRKİYE TASARIM VAKFI (TTV) “HATAY YENİDEN CANLANIYOR” TOPLANTISI

30 Nisan 2024

TTV tarafından gerçekleştirilen “Hatay Yeniden Canlanıyor” toplantısında kamuoyuyla “Master Plan” ve “Pilot Bölge Proje Sunuşları” paylaşılmıştır. Yönetim Kurulu olarak davetli olduğumuz toplantıya katılım sağlanmıştır.



HABER TÜRK CANLI YAYINI

30 Nisan 2024

Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik, “6 Şubat’tan bugüne neler yapıldı? Hatay’ın yeniden imarında kat edilen mesafe ne? Afete dirençli Hatay nasıl planlandı?” başlıklı konu ile Haber Türk kanalına konuk oldu.



ÜYELERİMİZ İLE BİR ARAYA GELDİK

2 Mayıs 2024

Defne Belediyesi Ek Hizmet Binasında, üyelerimizle mesleki konuları ve süreçleri konuştuğumuz, fikir alışverişinde bulunduğumuz verimli bir toplantı gerçekleştirdik.



SAMANDAĞ BELEDİYE BAŞKANI ZİYARETİ

17 Mayıs 2024

Şube Başkanımız Mustafa Özçelik, Başkan Yardımcımız Nurşen Büyükaşık ve Yönetim Kurulu üyelerimiz Samandağ Belediye Başkanı Sayın Emrah Karaçay'ı ve belediye çalışanlarını ziyaret etti.



MERKEZ YÖNETİM KURULU ÜYESİ SEMİH TEMİZKAN'IN ŞUBEMİZİ ZİYARETİ

18 Mayıs 2024

Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Semih Temizkan, TMMOB koordinasyon merkezimizi ziyarette bulundu.



TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ (TMMOB) 48. OLAĞAN GENEL KURULU

31 Mayıs 1-2 Haziran 2024

TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu 31 Mayıs-1 Haziran 2024, Seçimler ise 2 Haziran 2024 tarihlerinde Ankara'da yoğun katılımı ile gerçekleştirildi. Genel Kurula, TMMOB delegelerimizden Ali Yavuz, Şube Başkanımız Mustafa Özçelik ve Başkan Yardımcımız Nurşen Büyükaşık katılım sağlamıştır.



HATAY HALKI İLE REZERV ALANA İLİŞKİN TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

05 Haziran 2024

Hatay halkı ile rezerv alana ilişkin toplantı gerçekleştirildi. Toplantıya Şube Başkanımız Mustafa Özçelik ile birlikte ,Hatay Barosu Afet Komisyonu üyesi Av. İbrahim Göçmen ve İnşaat Mühendisleri Odası Hatay Şube Başkanı İnal Büyükaşık katılım sağladı.



TMMOB MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM 1 NOLU SAYMANLAR TOPLANTISI

06 Haziran 2024

TMMOB Mimarlar Odası , 49.Dönem 1 no.lu saymanlar toplantısı Ankara'da gerçekleştirildi. Şubelere oda faaliyetleri hakkında bilgi verilip bütçe hakkında görüş alışverişleri yapıldı. Toplantıya Şube Sayman Üyemiz Sezer Güzel katılım sağlamıştır.



KAİP (KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI) DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

13 Haziran 2024

Hatay ili, Antakya ilçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım imar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama imar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan değerlendirme toplantısına; Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu, üyelerimiz ve Hatay Barosu Afet Komisyonu'ndan İbrahim Göçmen katılmıştır. Söz konusu planların geniş kapsamlı değerlendirildiği toplantıda; plana itiraz edilmesine karar verilmiş olup itiraza ilişkin geniş kapsamlı çalışma yapılmasına ve bu konuda gerekli duyurunun kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir.



AFET SONRASI REZERV ALAN KISKACINDA BARINMA HAKKI PANELİ

7 Temmuz 2024

7 Temmuz 2024 tarihinde Defne'de Abdullah Cömert Parkında "Afet Sonrası Rezerv Alan Kiskacında Barınma Hakkı" Paneli gerçekleştirilmiştir. Panele Şube Başkanımız Mustafa Özçelik katılım sağlamıştır.



4.OLAĞAN HATAY KENT KONSEYİ

13 Eylül 2024

Hatay Kent Konseyi 4. Olağan Genel Kurul Toplantısı'nı yaparak yeni başkan ve yürütme kurulu üyelerini seçti. TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi adına, asil üye olarak Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık görev aldı.



MİMARLAR ODASI GAZİANTEP ŞUBESİNİN ŞUBEMİZİ ZİYARETİ VE TEKNİK GEZİSİ

20 Ekim 2024

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin Dünya Mimarlık Günü etkinlikleri kapsamında "Deprem'in 'geçmesi mümkün olmayan etkilerini' ve devam eden yapılaşmayı" yerinde görmek için, Hatay'a teknik gezi düzenleyip, şube ziyaretinde bulunmuşlardır.



TEKNOKENT KOLEJİ KARIYER GÜNLERİ

23 Ekim 2024

Özel Teknokent Koleji'nin kariyer günleri kapsamında düzenlenmiş olan mesleki tanıtım çalışmalarına, mimarlık mesleğini tanıtmak için Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Mehtap Arslanyüreği katılım sağlamıştır.



MERKEZ YÖNETİM KURULU ÜYESİ BEKİR SITKI SEVEROĞLU'NUN ŞUBEMİZİ ZİYARETİ

24 Ekim 2024

Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Bekir Sıtkı Severoğlu, şubemizi ziyaret etti. Gerçekleşen ziyarette Onur Kurulu Başkanımız Ali Yavuz da bizlere eşlik etti.



ÜYELERİMİZ İLE BİR ARAYA GELDİK

24 Ekim 2024

TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi'nde üyelerimizle bir araya gelerek; deprem sonrası yeniden yapılanma sürecinin kent bütünlüğü, planlama ilkeleri ve mesleki sorumluluklar açısından yarattığı etkiler ele alınmış; özellikle koruma amaçlı imar planı ilanları, rezerv alana ilişkin uygulama süreçleri ve yansımaları değerlendirilmiştir. Üyeler tarafından iletilen görüş, öneri ve tespitler doğrultusunda, kent sorunlarına ilişkin ortak bir değerlendirme zemini oluşturulmuş; mesleki hak ve sorumluluklar çerçevesinde izlenmesi gereken yol haritası üzerinde durulmuştur.



HATAY'IN MİMARLIK VE PLANLAMA SÜRECİNDE "NE OLDU? NE OLMADI? NE OLMALIYDI?" KONUSU PANEL

26 Ekim 2024

Depremden sonraki süreçte Hatay'ın yeniden planlanması sürecinde ne oldu, ne olmadı, ne olmalıydı konulu söyleşi gerçekleştirildi. Hatay Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasında gerçekleştirilen söyleşiye konuk olarak Mimar Bünyamin Derman katıldı.



TMMOB MİMARLAR ODASI 49. DÖNEM 1.MERKEZ DANIŞMA KURULU

19 Aralık 2024

TMMOB Mimarlar Odası 49.Dönem 1.Merkez Danışma Kurulu Ankara’da gerçekleştirildi. Danışma Kuruluna Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Mehtap Arslanyüreği, İskenderun Temsilciliği Yönetim Kurulu Başkanı Sabri Emre Uras, İskenderun Temsilcilik Saymanı Ayşegül Çelen katılım sağlamıştır.

“Afetler ve Krizler Ortamında Geleceğin Mimarlığını Tartışmak ” oturumunda Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Mehtap Arslanyüreği **“DEPREMİN ARDINDAN MİMARLIK VE GELECEK”** başlıklı sunum yaptı.



6 ŞUBAT DEPREMLERİ ANMA ETKİNLİKLERİ KAPSAMINDA TMMOB KİTLESEL YÜRÜYÜŞ VE BASIN AÇIKLAMASI

5 Şubat 2025

6 Şubat Platformu çağrısıyla, 6 Şubat Depremlerinin ikinci yılı anma etkinlikleri çerçevesinde TMMOB'nin ve Merkez Yönetim Kurulu Üyelerimizin de katılımıyla 5 Şubat 2025 tarihinde KESK-TTB Defne Koordinasyon Merkezi önünde bir araya gelindi Antakya'da yürüyüş ve basın açıklaması gerçekleştirdi.

Kitlesele yürüyüş sonrasında 6 Şubat saat 4.17'de Köprübaşı'nda anma etkinliği düzenlendi.



TÜRKİYE'NİN DEPREM GERÇEĞİ 6 ŞUBAT VE 20 ŞUBAT 2023 DEPREMLERİNİN 2.YILINDA DEPREM İLLERİNDE MİMARLIK, PLANLAMA VE AFET YÖNETİMİ SEMPOZYUMU -GAZİANTEP

7-8 Şubat 2025

6 -20 Şubat Depremlerinin ikinci yılında; sağlıklı ve güvenli kentleşme ve yaşam çevrelerinin oluşturulması, afetlere karşı sağlam yapıları çevre üretiminin sağlanması, kültürel, tarihi ve mimari mirasın korunarak gelecek nesillere aktarılması amacıyla "Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2. Yılında Deprem illerinde Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumu" mimarlık meslek ortamına ve tüm ilgilenenlerin katılımına açık şekilde Gaziantep'te düzenlenmiştir. Onur Kurulu Başkanı Ali Yavuz, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Mehtap Arslanyüreği, İskenderun Temsilciliği Yönetim Kurulu Başkanı Sabri Emre Uras, İskenderun Temsilcilik Sayman Üyesi Ayşegül Çelen katılım sağlamıştır.

Bu bağlamda birinci etkinlik olan "Afet ve Mimarlık Arama Konferansı", 7 Şubat günü gerçekleştirildi. "Afet Sonrası Teknik Uzmanların Görev ve Sorumlulukları", "Mimar, Mimarlık ve Hukuk", "Rezerv Alanı, Afet Riskli Alan ve Yerinde Kentsel Dönüşüm", "Kültürel Miras", "Alt Yapı ve Çevre", "Eğitim ve Sağlık", "Sosyal ve Ekonomik Yapı", "Kent Konseylerinin ve Sivil Toplum Kuruluşlarının Afet Çalışmaları" başlıkları çerçevesinde gruplar oluşturuldu; Şubemizden katılım sağlayan yöneticilerimizin hepsi farklı çalışma gruplarında yer alarak çalışmalar akatıldı. Her bir çalışma grubunda tartışmalar; akademisyenler, çeşitli meslek odaları temsilcileri, kamu çalışanları, sivil toplum kuruluşları, mimar, şehir plancısı ve farklı disiplinlerden uzmanların geniş katılımıyla iki oturum halinde yürütüldü.



MİMARLAR ODASI ONUR KURULU TOPLANTISI VE DİSİPLİN İŞLEMLERİ ÇALIŞTAYI

20-21 Şubat 2025

Mimarlar Odası Genel Merkezi Onur Kurulu üyeleri Ali Yavuz (Hatay), Gürol Ustaömeroğlu (Trabzon), Erkan Günes (Mersin), Kaynak Contepe (Bodrum) ve Selma Arslan (Diyarbakir), 20 Şubat 2025 tarihinde Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği Konteyner Ofisi'nde Onur Kurulu toplantısını gerçekleştirdi.

Bu toplantının ardından, 21 Şubat 2025 tarihinde ilki gerçekleştirilen Disiplin İşlemleri Çalıştayı düzenlendi. Çalıştaya; Hatay, Gaziantep, Kahramanmaraş, Adana ve Mersin Şubelerinin Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulları ile şube yöneticileri katılım sağladı.

Çalıştay kapsamında, soruşturma dosyalarının hazırlanma süreçleri, yürütülen disiplin soruşturmalarında karşılaşılan sorunlar ve soruşturma kurullarının yetki ve sorumlulukları gibi konularına açıklık getirdi. Genel Merkez Hukuk Danışmanı Avukat Beyza Birben Tuncer, disiplin süreçlerinin hukuki boyutuna ilişkin kapsamlı bir sunum gerçekleştirdi.



TMMOB MİMARLAR ODASI 49. DÖNEM 26 NO'LU MERKEZ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI ÇERÇEVESİNDE DÜZENLENEN TEKNİK GEZİ

14 Mart 2025

49.Dönem 26 No'lu Merkez Yönetim Kurulu Toplantısı çerçevesinde, Mimarlar Odası'nın 23 şube ve 11 temsilciliğinin katılımıyla, 14 Mart 2025 tarihinde; şubat 2023 depremlerinde ağır yıkım yaşayan Antakya Kent Merkezine (Tarihi Bölge ve Yeni Yapı Alanları) teknik gezi gerçekleştirildi.



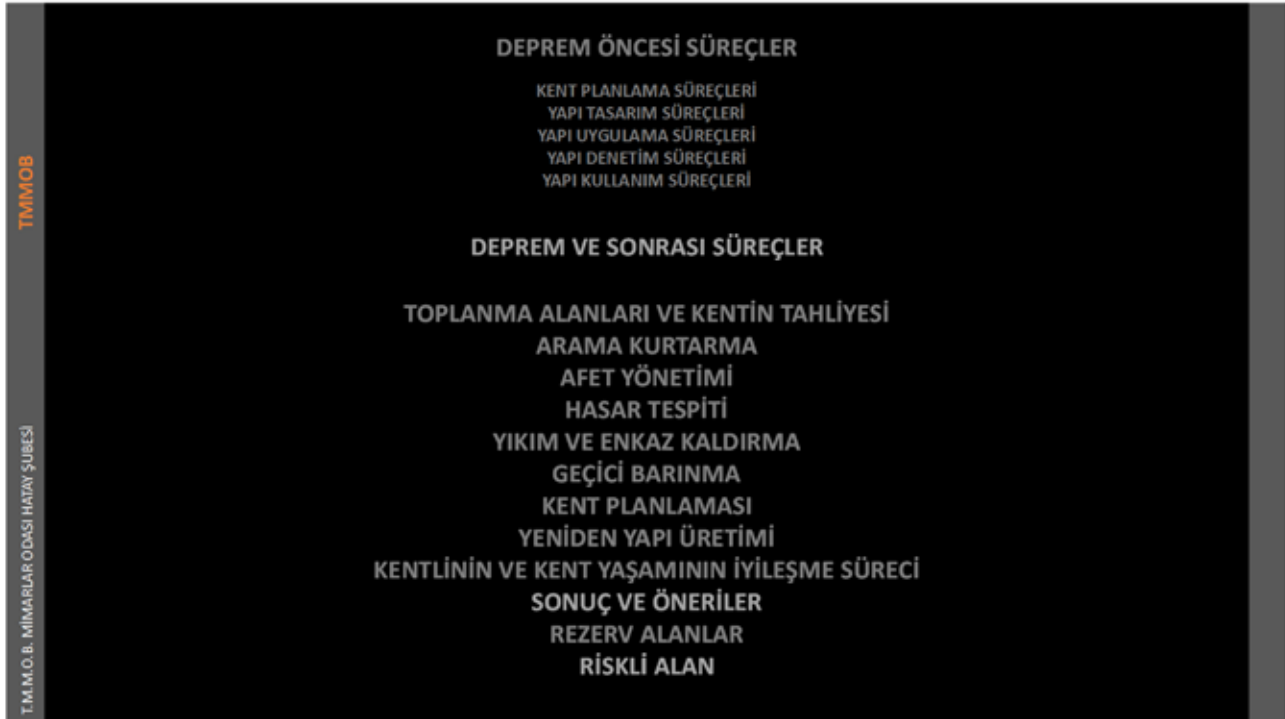
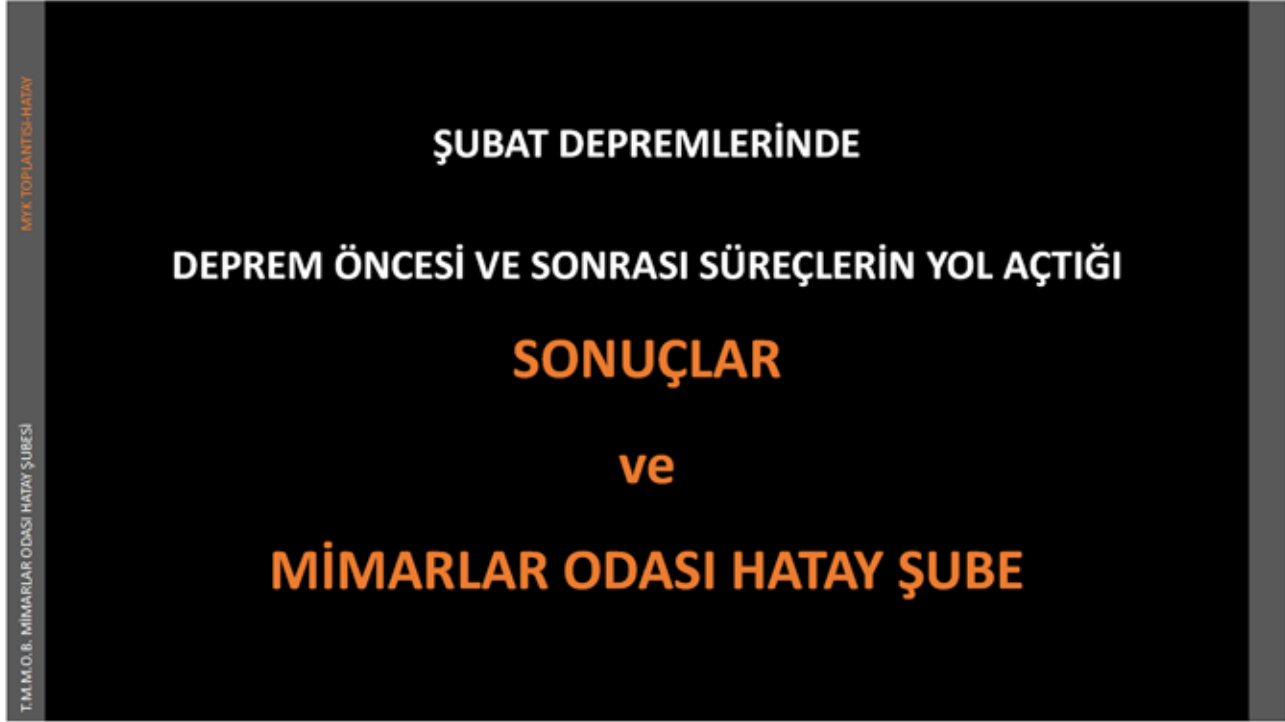
TMMOB MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM 26 NO'LU MERKEZ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI

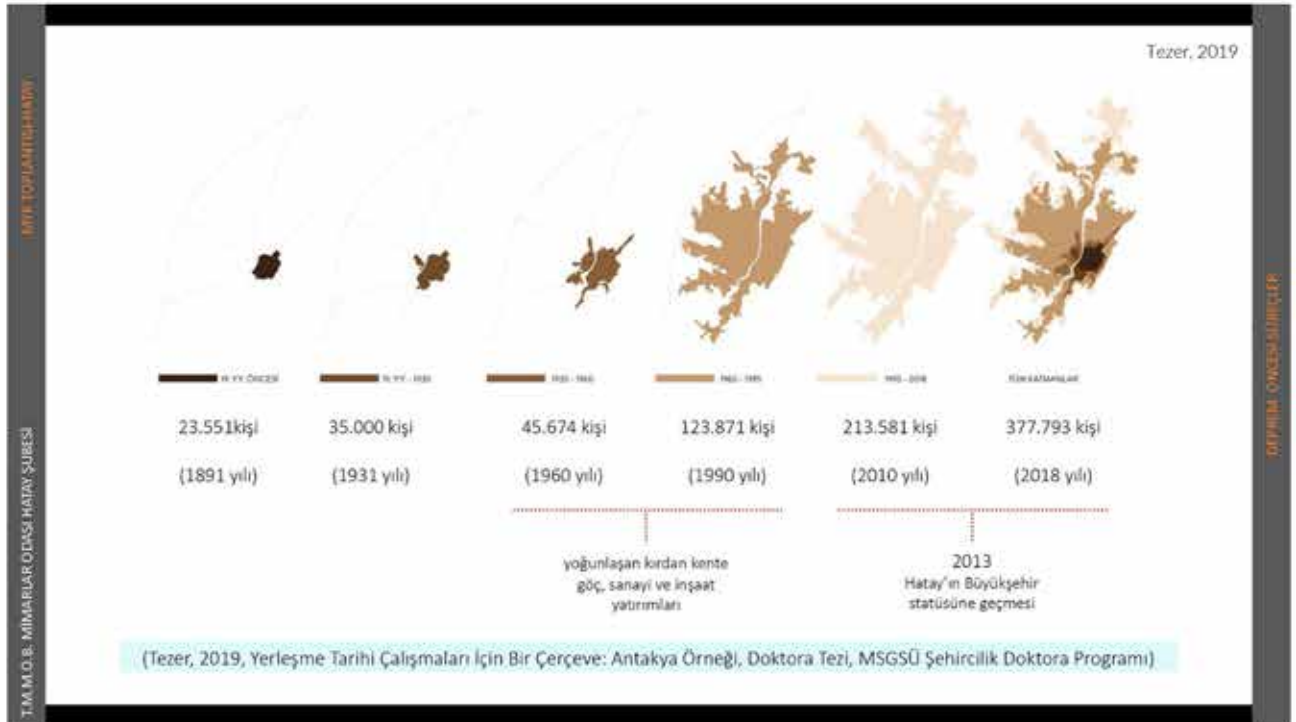
15 Mart 2025

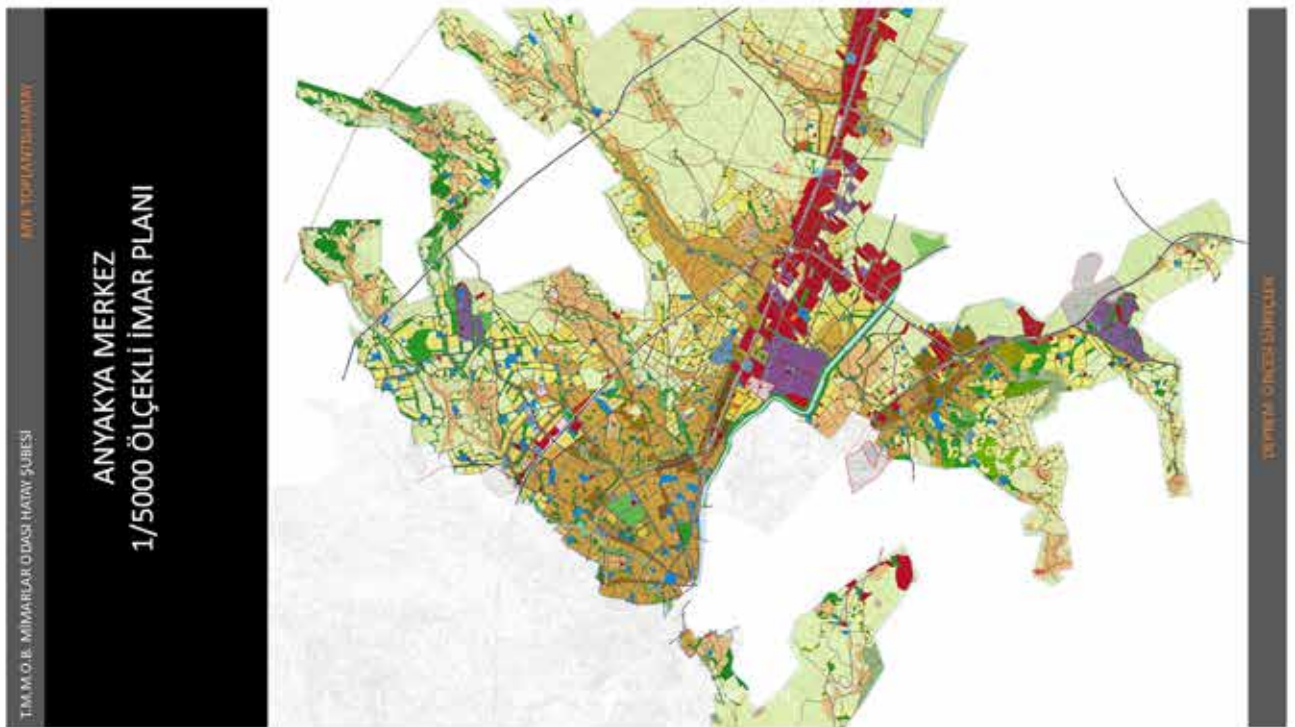
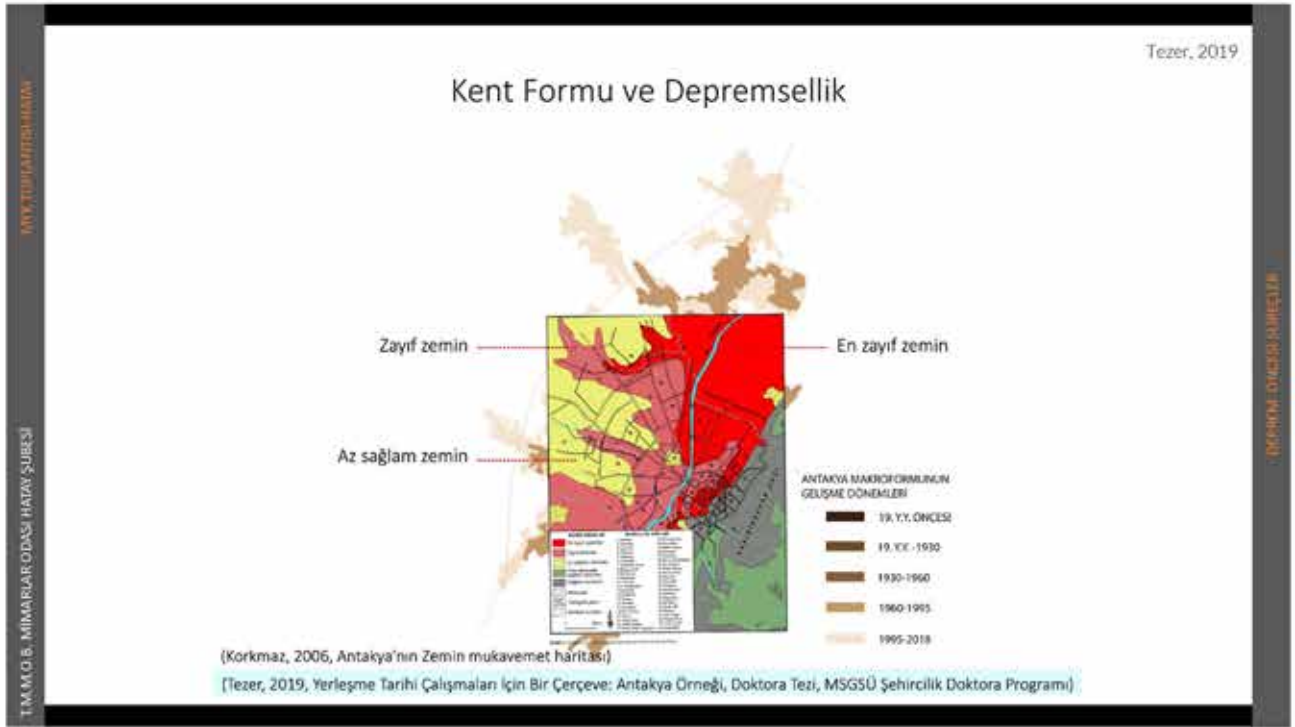
49.Dönem 26 No'lu Merkez Yönetim Kurulu Toplantısı , Mimarlar Odası'nın 23 şube ve 11 temsilciliğinin katılımıyla, 15 Mart 2025 tarihinde Hatay'da gerçekleştirildi.Merkez Yönetim Kurulu toplantısının da: "ŞUBAT DEPREMLERİNDE DEPREM ÖNCESİ VE SONRASI SÜREÇLERİN YOL AÇTIĞI SONUÇLAR VE MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBE" başlıklı tüm katılımcılara kapsamlı bir sunum yapıldı.

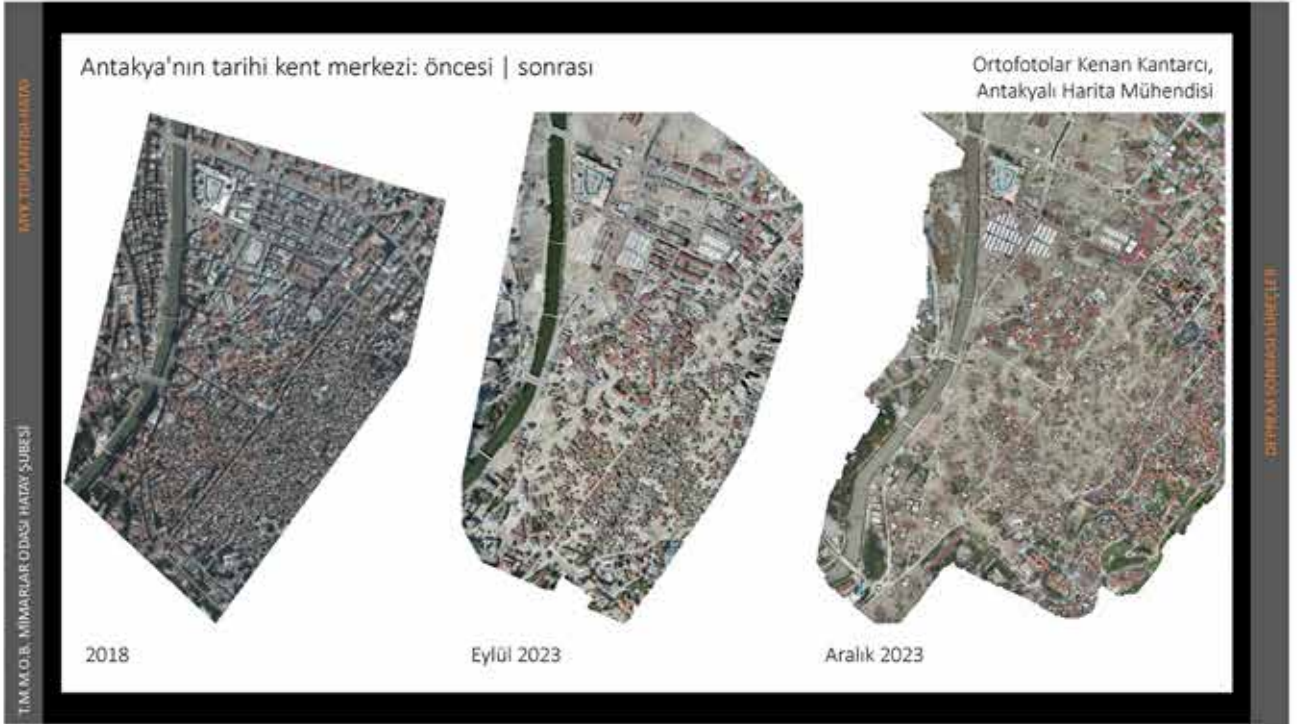


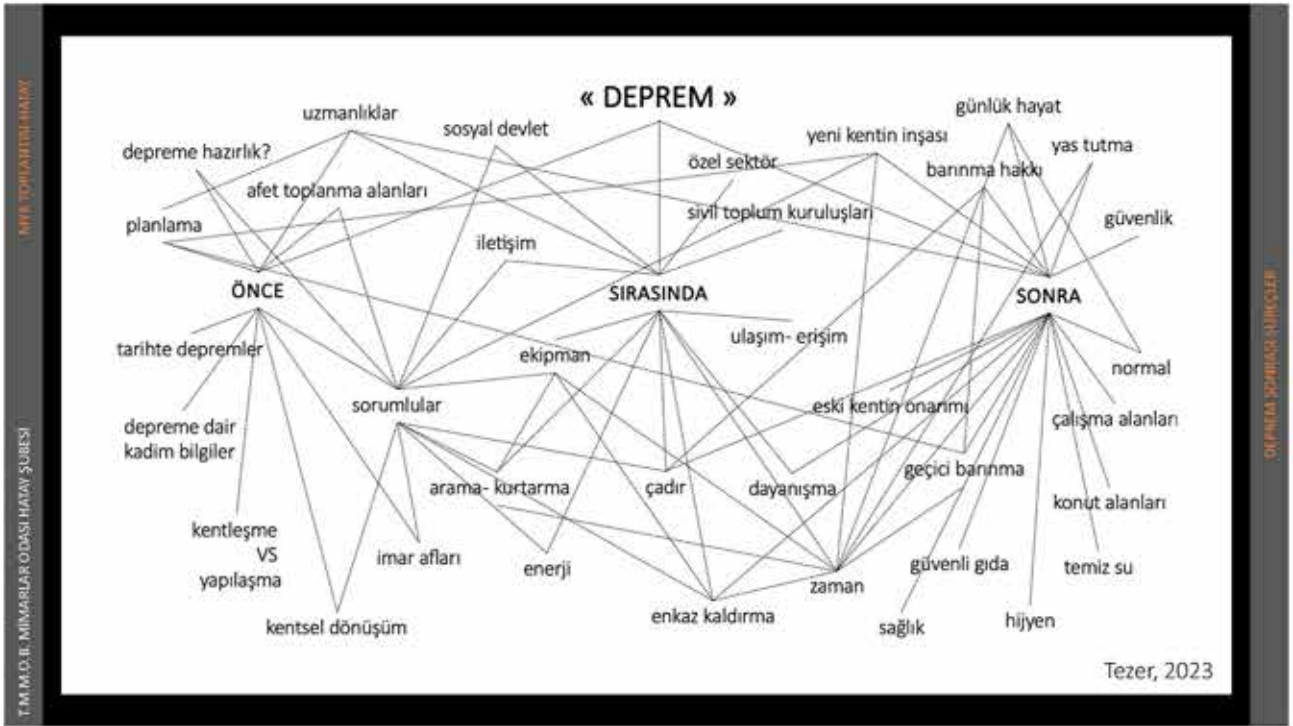
TMMOB MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM 26 NO'LU MERKEZ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI
ÇERÇEVESİNDE SUNULAN “ŞUBAT DEPREMLERİNDE DEPREM ÖNCESİ VE SONRASI SÜREÇLERİN YOL AÇTIĞI
SONUÇLAR VE MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBE” BAŞLIKLİ SUNUMU BİLGİLERİNİZE SUNARIZ;

















DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER

Mimarlar Odası 6 Şubat 2023 Deprem Raporu - 2
Tezidler, Değerlendirmeler ve Öneriler

• İmar Affı Uygulamaları

Ülkemizde 1984'ten bu yana yıllar boyunca gecekondulardan kaçak yapılaşmanın engellenmesine farklı gerekçelerle imar mevzuatına aykırı oluşturma yapıp çevrenin yasal koruma altına alınması için 13 kez imar affı çıkarılmıştır.

Sıra No	Yıl	İmar ve Gecekondu Mevzuatına Aykırı Yapılara Uygulanacak Bazı İşlemler ve 6785 Sayılı İmar Kanunu'nun Bir Maddesinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun	Yıl
1	1984	24.2.1984 tarih ve 2981 sayılı Kanun'un Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun	1984
2	1986	3290 Sayılı Kanun ile Değişik 2981 Sayılı Kanun'un Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine İlişkin Kanun	1986
3	1987	775 Sayılı Gecekondu Kanunu'nun Bazı Hükümlerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun	1987
4	1988	13.5.1985 tarih ve 247 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye İle Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin İki Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair 16.8.1985 tarih ve 250 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun	1988
5	2001	Hazineye ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi Hakkında Kanun	2001
6	2003	2003 Mali Yılı Bütçe Kanunu (Md 51-b)	2003
7	2003	2004 Mali Yılı Bütçe Kanunu (23.3.2004 tarih ve 25411 sayılı Resmî Gazetede düzenlenmesi vardır)	2003
8	2005	Türk Ceza Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (Psd 184)	2005
9	2005	Özellikle Uygulamaların Düzenlenmesine ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun	2005
10	2008	Elektrik Piyasası Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun	2008
11	2012	Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun	2012
12	2015	Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun (Md 18)	2015
13	2018	Vergi ve Diğer Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun (Gecici Md 16)	2018

1984 yılından bugüne imar affı düzenlemeleri¹⁸

Bu düzenlemelerin 8'i 2002 yılından bugüne çıkarılmıştır. 2018'de İktidar tarafından "İmar Barışı" adı altında 7143 Sayılı Torba Yasa ile bugüne kadar çıkarılan en geniş kapsamlı imar affı yürürlüğe sokulmuştur.

Kahramanmaraş Depremi'nden Etkilenen 10 İlde İmar Barışı Verisi

Şehir	Yapı Kayıt Belge Sayısı	İptal Edilen Yapı Kayıt Belge Sayısı
Adana	59.247	499
Adıyaman	10.629	54
Dişarbakır	14.719	85
Gaziantep	40.224	237
Hatay	56.464	431
Kahramanmaraş	39.058	1.263
Kilis	4.897	37
Malatya	22.299	333
Osmaniye	21.107	96
Şanlıurfa	25.521	201
10 Şehir Toplamı	294.165	3.236
TR Toplamı	3.152.094	53.303

DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER

Hatay Mimarlar Odası, İmar Affı'na karşı:

İmar Affı'na karşı, imar affının yapılaşma süreciyle uyumlu olmadığı, depremlerde yıkılan, ağır hasarlı yapıların inşaatına izin verildi.

basın açıklaması

17.11.2018

Kentlere Bir İhanet Daba: İmar Barışı

Kaçan Yüreğle İn Şillendi

İMAR AFFI DÜZENLEMESİ GERİ ÇEKİLMELİDİR

18.11.2018

Yapı Kayıt Belgesi, yapının yeniden yapılmasına veya kentsel dönüşüm uygulamasına kadar geçerlidir. Yapı Kayıt Belgesi düzenlenen yapıların yenilenmesi durumunda yürürlükte olan imar mevzuatı hükümleri uygulanır. **Yapının depreme dayanıklılığı, hususu malikân sorumluluğundadır.**

ULUSAL KENT VE YAŞAM

Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Mimarlar Odası raporu: Risk durumu bilinmeyen milyonlarca konut imar affından yararlandı

Mimarlar Odası Deprem Raporu'na göre, Raporda 2018'de 10 ilde bulunan yapıların imar affı ile risk durumu belirlenmiştir. 1 milyon 383 bin konutta yapı kayıt belgesi verildiği belirtilmiştir.

basın açıklaması

18.11.2018

TMMOB GENEL SEKRETERİ

Çerçe ve Şehircilik

Bakanlığı'nın yeni düzenlemesi ile proje müellifleri olan mühendis ve mimarlar göpü ierlim süreçlerinden koparılmaya çalışılmaktadır. Buna izin veremeyeceğiz!

YAPı BİRİŞATLARINDA İMZA HANELERİ KALDIRILMAZ. BAKANLIĞI LİSANSYORLUĞU İŞLEM DEİŞİMAL GERİ ALINMALIDIR.

18.11.2018

bilgilendirme

İmar Affı Düzenlemesine, Anayasaya Aykırı Hükümler İlerdiği İçin Davaya Açılmıştır.

18.11.2018

ULUSAL KENT VE YAŞAM

Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

Program Yürütücüsü: Mimar Osman GÜNGÖR

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB



AFAD

T.C. HATAY VALİLİĞİ
İL AFET VE ACİL
DURUM MÜDÜRLÜĞÜ

İRAP

İL AFET RISK AZALTMA PLANI

2021

Bu plan, AFAD Planlama ve Risk Azaltma Dairesi tarafından oluşturulmuş olan İRAP
Düzenleme Kurulunca değerlendirilmiştir.

DEPREM VE SONRASI SÜREÇLER

AMAC: “Afete dirençli şehir ve afete dirençli toplum haline gelerek, can ve mal kayıplarını önlemek veya en aza indirmek”

Sıra No	HEDEFLER
H1	Afet bilinci kültürünün tüm topluma yayılması
H2	Afet risklerinin azaltılması konusunda kurumlar arası işbirliğinin artırılması
H3	Afet risklerinin belirlenmesinde bilimsel çalışmaların artırılması
H4	Afet ve acil durumlara yönelik kurumsal kapasitenin artırılması
H5	Erken uyarı ve tahmin sistemlerinin geliştirilmesi ve halka duyurulması
H6	Afetlerin etkilerinden korunmak için yapısal olmayan önlemlerin alınmasının sağlanması
H7	Afetlerin etkilerinden korunmak için yapısal önlemlerin alınmasının sağlanması
H8	Güvenli yapılaşmanın sağlanması
H9	Risk belirlene çalışmaların ve tecrübelerin kayıt altına alınması ve paylaşılması
H10	Risk belirlene projelerinin geliştirilmesi
H11	Mekansal planlamada afet risklerinin dikkate alınması

2.1.3 Senaryolar ve Değerlendirme Sonuçları

İl Afet Risk Azaltma Planı kapsamında yapılan 1. Çalıştayda 1 adet muhtemel ve 1 adet en kötü senaryo olmak üzere iki adet senaryo oluşturulmuştur. Muhtemel senaryoda 5.5 büyüklüğünde Antakya merkezli bir deprem olduğu, en kötü senaryoda 7.5 büyüklüğünde Antakya merkezli bir deprem olduğu öngörülerek, depremlerin afete dönüşmesinin nedenleri ve tetikleyici unsurlar, afetin etkileri ve sonuçları ortaya konulmuştur. Söz konusu senaryo tabloları ekte yer almaktadır.

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

MYK TOPLANTISI-HATAY

DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER KENT PLANLAMA SÜREÇLERİ

- Afet verileri dikkate alınmaksızın yapılan imar planları ve plan tadilatları,
- Tarım arazilerinin ve taşıma kapasitesi düşük zeminlerin yapılaşmaya açılması,
- İmar kurallarına aykırı proje ve uygulamalar, kaçak yapılar
- İmar affı yoluyla kaçak yapılaşmanın teşvik edilmesi
- Nitelikli mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetlerinin planlama, yapı üretim ve denetim sürecinden dışlanması,
- AFET (DEPREM) MASTER PLANI VE UYGULANABİLİR AFET YÖNETİMİ HAZIRLIĞININ OLMAMASI

**DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER
KENT PLANLAMA SÜREÇLERİ**

**ANTAKYA İLÇESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE NAZIM İMAR PLANI'NA
MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ'NİN 30.04.2019 TARİHLİ İTİRAZ DİLEKÇESİNDEN:**

- * **Önerilen plan**, Hatay'ın Büyükşehir statüsüne kavuşmadan önceki Belde Belediye'lerinin hazırlamış olduğu yürürlükte olan imar planlarında bulunan ve günümüze kadar süregelen yanlış imar uygulamalarını olduğu gibi korumuş, gerekli revizyonlar yapılmamış, ilçe ölçeğinde bütünsel olarak ele alınmamıştır.
- * **Önerilen plan**, açıklama raporunda ifade edilen Hatay İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın 2041 hedefli plan dönemi ilkesi ile çelişmekte olup, mevcut planı neredeyse olduğu gibi plana işleyerek, sadece ilave alanları plana eklemiştir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin öngördüğü Nazım İmar Planı İlkelerine göre planlama yapılmamış, ilçenin mevcut durumuyla beraber, gelişimini bu plana "doğru ve sürdürülebilir" bir şekilde yansıtamamıştır.
- * **Önerilen plan**, açıklama raporunda belirlenen "Antakya ilçesinin gelişme potansiyeli, il merkezini oluşturması nedeniyle kamu hizmetleri ve ticaret sunumlarının yanı sıra özellikle kültür, inanca, kongre ve gastronomi turizmi öncelikli olarak tanımlanmıştır. Ayrıca, İstihdama göre sektörel dağılımın da hizmetler sektörü ağırlıklı olacağı, bunu sanayi ve tarım sektörlerinin izleyeceği öngörüsü doğrultusunda ilçede kentsel servis alanları ve turizm bölgeleri önerilmiştir." yaklaşımı doğrultusunda kültür, inanca, kongre ve gastronomi turizmi açısından ihtiyacı karşılayacak bir planlama ortaya koyamamaktadır.
- * Planlama yapılan Antakya İlçe Merkezi ve yakın çevresinde plan için öngörülen nüfus aralığı ile birlikte, artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının, belirtilen standartlar çerçevesinde artırılması gerekliliğinin yerine getirilmediği, nüfus yoğunluğu arttırılarak bu yoğunluk için sosyal ve teknik altyapı alanlarının plan bütününde değerlendirilmediği, raporda yer alan donatı alanları standartlarının mevcut ile plandaki durumuna ilişkin tabloda, eğitim, sağlık, sosyo-kültürel, ibadet ve teknik alt yapı alanlarının hiçbirinin kişi başına düşen m2 standardına uygun olmadığı gibi çoğunun yer kararlarının da yanlış olduğu, yeşil alanın ise standarda uygun görünse de bunun plan bütününde değil, detaylı incelendiğinde çok parçalı ve boşluk doldurma mantığıyla sağlanmaya çalışıldığı gözlemlenmiştir.

**DEPREM ÖNCESİ VE SONRASI SÜREÇLER
KENT PLANLAMA SÜREÇLERİ**

BÜTÜNCÜL PLANLAMA ANLAYIŞI

HER ÖLÇEKTE MEVCUT PLANLARIN AFET RİSKLERİ VE DOĞAL ÇEVRE GÖZETİLEREK
KENTSEL VE KIRSAL ALANLARI YENİDEN TANIMLAYACAK ŞEKİLDE BİR MERKEZİN KOORDİNASYONUNDA HAZIRLANMASI

KATILIMCI PLANLAMA ANLAYIŞI

KENTLİ HER BİREYİN TEMSİLİYETİNİ SAĞLAYAN SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ, MESLEK ODALARI, ÜNİVERSİTELER
VE İLGİLİ BÜTÜN KURUMLARIN KATKI KOYABİLECEĞİ ORGANİZASYONLA OLUŞTURULMASI

ŞEFFAF PLANLAMA ANLAYIŞI

SADECE ASKI SÜRECİ İLANIYLA DEĞİL,
HAZIRLIK SÜRECİ, ONAY SÜRECİ, REVİZYON SÜRECİ, UYGULAMA SÜRECİ AÇISINDAN BİLGİLENDİRMENİN YAPILMASI
KESİNTİSİZ BU BİLGİYE ULAŞILABİLMESİNİN SAĞLANMASI

KAMU YARARI GÖZETEN PLANLAMA YAKLAŞIMI

HER BİREYİN HAKLARINI KORUYARAK KAMUSAL ALANLARIN YENİDEN KENTİN İHTİYACINA GÖRE PLANLANMASI
GEREKMEKTEDİR.

DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER YAPI TASARIM SÜREÇLERİ

- Yapı-zemin ilişkisinin kurulamaması, yapının yüküne uygun olmayan zeminlerde inşaat yapılması,
- Uygun temel seçimi yapılmamasından kaynaklanan hasarlar,
- Sismik yükleri dikkate almayan mimari ve taşıyıcı sistem tasarımlarının yapılması,
- Gereken önlemler alınmadan asmolen ve kırışsız döşemelerin kullanılması,
- Yapıların giriş-zemin katlarında yer alan ticari fonksiyonlar (market, galeri, ofis vb. işlevler) nedeniyle yapılan tadilatlar, geniş açıklıklar, asma katlar ve farklı kat yükseklikleri nedeniyle yumuşak kat ve kısa kolon etkisinin oluşması,
- Bitişik yapı düzeninde gerekli düzenlemelerin yapılmaması nedeniyle çekiçleme etkisinin ortaya çıkması,
- Hatalı malzeme seçimi, işçilik ve uygulamalar,
- Yapı tasarım sürecinde rol alan mesleki disiplinler arasında oluşan işbirliği ve koordinasyon eksikliği,
- Kültür varlıklarının koruma projeleri hazırlık sürecinde statik güçlendirme ve diğer mühendislik hizmetleri ile ilgili detayların onay mercilerine sunulmaması ve bu konunun uzman kişiler tarafından denetlenmemesi problemleri,

YAPI TASARIM SÜREÇLERİ

MİMARİ ELEMANLARIN TASARLAMA VE UYGULANMASINDA ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR

- Duvarların mimari proje aşamasında duvarın konumuna ve amacına uygun kalınlık ve nitelikte malzeme seçimi ve çözümü yapılmamasının yarattığı problemler. (İçerisinden tesisat geçen duvarlar, kaplama yapılan duvarlar, yatak odalarında ağır blok tercihi, kat yüksekliğinin fazla olduğu durumlarda hatılsız çözümler, duvar örülmesinde uygulanan yanlış bitiş detayları, dış cephede dekoratif çıkmaların tuğla ile kapatılması sonucu mesnetsiz duvar bağlantıları vs.)
- Tesisat projeleri ile mimari projelerin uyuşmaması ve yetersiz tesisat şaftları sonucu sahada çözümlenen kritik detaylar
- Deprem anında tehlike yaratan dış cephe malzeme seçimleri (uygun olmayan cephe kaplama elemanları, balkon korkuluk ve parapet detayları) ,
- Kaçış merdiveni görevi de gören tek merdivenli binalarda uygunsuz kaplama ve korkuluk malzemeleri seçimi,
- Asma tavan plakaları ve tavanda yer alan uygunsuz dekoratif elemanlar,
- Çatı üzerine yerleştirilen tesisat elemanları ve sabitlenmeyen kiremitler, ...
- Hareketli tefrişlerin depremde devrilmeyecek şekilde sabitlenmemesi
- Apartman ve daire kapılarının kaçışa izin verecek şekilde tasarlanmaması ve sarsıntı sonrası sıkışma problemleri,

DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER YAPI UYGULAMA SÜREÇLERİ

- Nitelikli mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetlerinin yapı üretim ve denetim sürecinden dışlanması,
- Kırsal alanda mimarlık mühendislik hizmeti olmaksızın yapı üretimi,
- İmar affı yoluyla kaçak yapılaşmanın teşvik edilmesi, imar kurallarına aykırı proje ve uygulamalar, kaçak yapılar
- Mesleki uzmanlık alanlarında teknik eleman yetersizliği ve denetim eksikliği,
- Teknik elemanların bilgi ve donanım eksikliği
- Hatalı malzeme seçimi, işçilik ve uygulamalar,
- Beton ve donatı çeliği malzeme kalitesinin düşük olması,
- Beton agrega olarak yuvarlak çakıl kullanımı, düşük çimento oranı,
- Düz donatı kullanımı ve yetersiz donatı sayısı,
- Beton döküm hataları (betona ilave su katılması, küreme yapılmaması, vibratör kullanılmaması, segregasyon vb.)
- Güncellenen mevcut deprem yönetmeliğine uygun olmayan yapı stoku,

SONUÇ VE ÖNERİLER

YAPI TASARIM VE UYGULAMA SÜREÇLERİ

- İmar afları yoluyla imar kurallarına aykırı, kaçak ve güvensiz yapılaşmanın teşvik edilmesine son verilmelidir.
- Planlama ve imar mevzuatının bütüncül bir yaklaşımla yapı çevrenin üretim sürecinde etkin olan ilgili tüm kesimlerin katılım ve görüşleri ile imar alanındaki sorunları, süreçleri, koşulları ve uygulama alanlarına yansımalarına çözüm getiren; planlama ve şehircilik ilkelerine bağlı, kamu yararını ve yerinden yönetim ilkesini öncelik kabul eden bir anlayışla hazırlanması gerekmektedir.
- Yapı üretim sürecinde mesleki hak ve yetkilerin geliştirilmesi, müelliflik ve telif haklarının korunması; mesleki hizmetlerin gerekli bilgi, beceri ve yeterliliklere sahip meslek mensuplarının sunulmasının güvencesi olan meslek odalarının mesleki faaliyetlere yönelik denetim yetkilerinin imar mevzuatında tanımlanması gerekmektedir.
- Nitelikli, sağlıklı ve güvenli, insan onuruna yakışır yaşam çevrelerinin oluşturulması için planlamadan tasarıma, projelendirme ve uygulamaya mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin; gerekli bilgi, beceri ve yeterliliklere sahip meslek mensuplarının sunulması gereklidir.
- Meslek mensuplarının bilgi, beceri ve yeterliliklerinin toplumun ihtiyaçlarına ve gelişen teknolojiye uygun biçimde geliştirilmesi ve güncellenmesi için yaşam boyu öğrenmenin desteklenmesi, sürekli mesleki gelişim kapsamında eğitim programlarının meslek odalarınca uygulanması gereklidir.
- Proje ve yapı üretim süreçlerinin, mimari tasarım, taşıyıcı sistem tasarımı ve malzeme kullanımıyla beraber yapım organizasyonunun da çeşitlendirilmesi gereklidir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

YAPI DENETİM SÜREÇLERİ

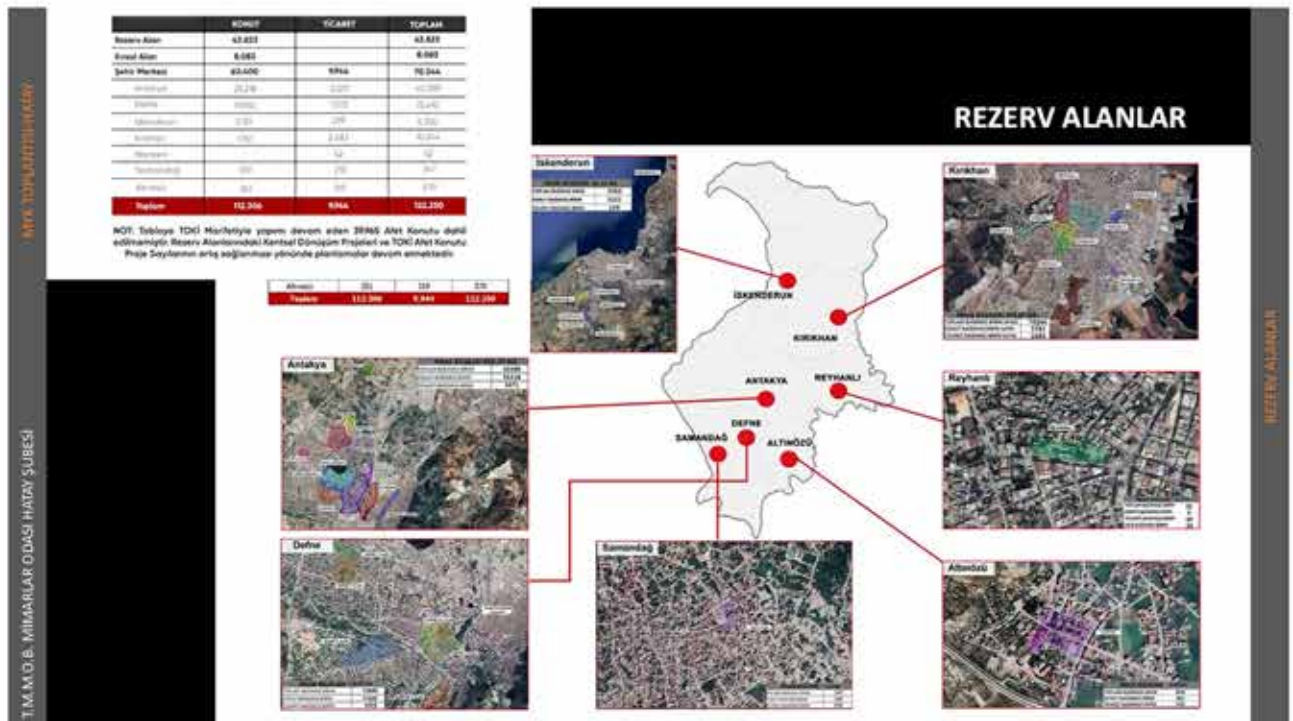
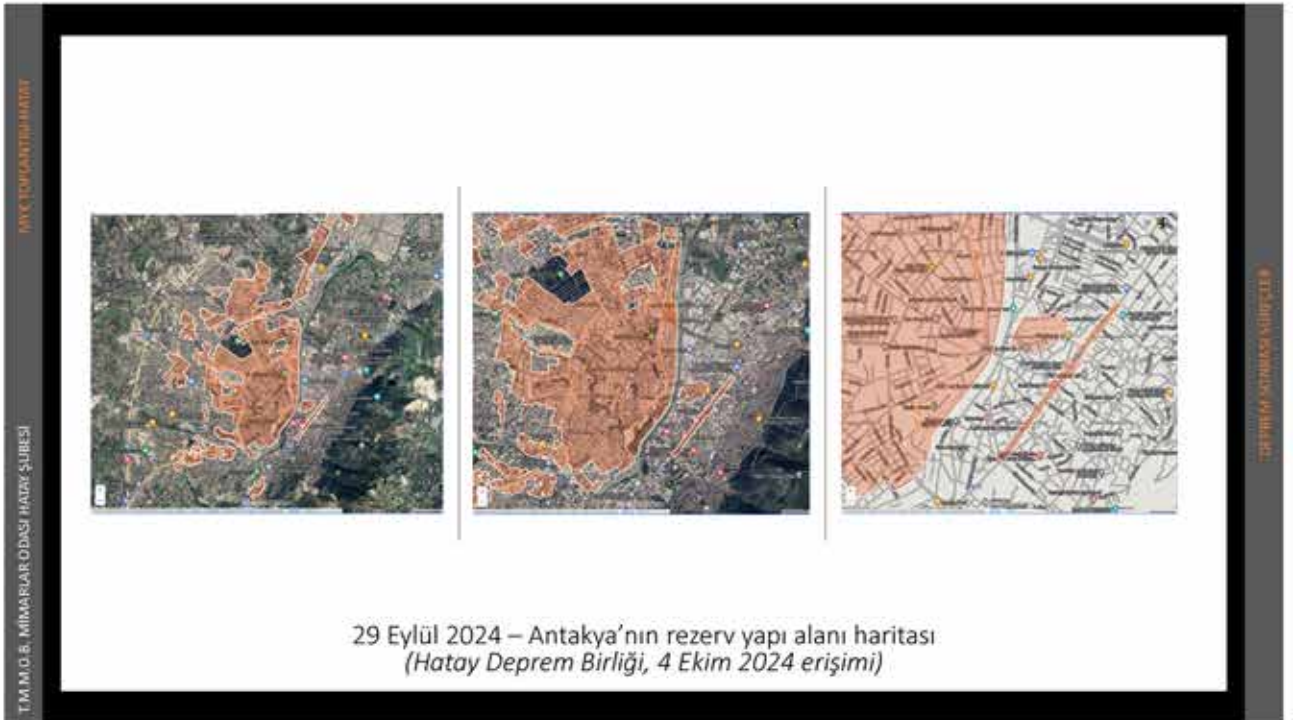
- Yapı denetiminin, mesleki yeterlilikleri yasa ile tanımlanmış, TMMOB'nin ilgili meslek odasına kayıtlı ve bu oda tarafından sicili tutulan; mesleki faaliyetlerinin denetimi ilgili meslek odaları tarafından yapılan; çalışma ve ücret koşulları yasa ile belirlenerek güvence altına alınmış, kamusal bir hizmet olan yapı denetimini münhasıran yapacağı yasa ile belirlenmiş gerçek kişilerin sorumluluğu altında yapılması esastır. Yapı denetim hizmetleri, şirketlerin tüzel kişiliği sorumluluğunda yapılamaz.
- Yapı denetiminin ülke genelinde, kamu ve askeri yapılar da dahil olmak üzere, tüm yapıları kapsamının sağlanması,
- Denetimle görevli mimar ve mühendislerin mesleki çalışmalarının ve genel olarak yapılan yapı denetim işlerinin; ilgili idare ve kuruluşlarla birlikte meslek odalarınca oluşturulacak kurullar tarafından izlenmesi ve kayıt altına alınması,
- Yapı üretim sürecinin en önemli unsurlarından yüklenicilik/müteahhitlik sisteminin ayrıntılı olarak tanımlanması; eğitim, bilgi, beceri ve yetkilerinin düzenlenerek görev ve sorumluluklarının yeniden düzenlenmesi,
- Denetim hizmetlerinin kamu yararına yürütülmesinin ve bu hizmetleri sunan meslek mensuplarının yetkinliklerinin güvencesi olan meslek odalarının mesleki denetim yetkilerinin yapı denetim mevzuatında tanımlanması, yapı denetim alanında çalışan meslek mensuplarının sicil kayıtlarının meslek odalarınca tutulmasının sağlanması,
- Meslek mensuplarının mesleki bilgilerinin sürekli mesleki gelişim kapsamında açılacak meslek içi eğitimlerle güncellenmesinin zorunlu hale getirilmesi; proje müellifliği, şantiye şefliği ve yapı denetimi alanında görev üstlenen mimar ve mühendislerin yapım süreci, yapım teknikleri, mevzuat değişiklikleri ve yapı denetimi hizmeti süreçlerindeki mesleki sorumluluk alanlarına yönelik eğitimlerin açılması,
- Yapı denetimini taşıyıcı sisteme, betonarme karkas taşıyıcı sisteme ve hatta beton ve demir kontrolüne indirgeyen anlayışın terk edilmesi, sağlıklı, sağlam, güvenli ve yaşanabilir yapılar için ilgili mesleki disiplinlerin her birinin kendi uzmanlık alanında tam denetim ve kontrolünün sağlanması gerekmektedir.

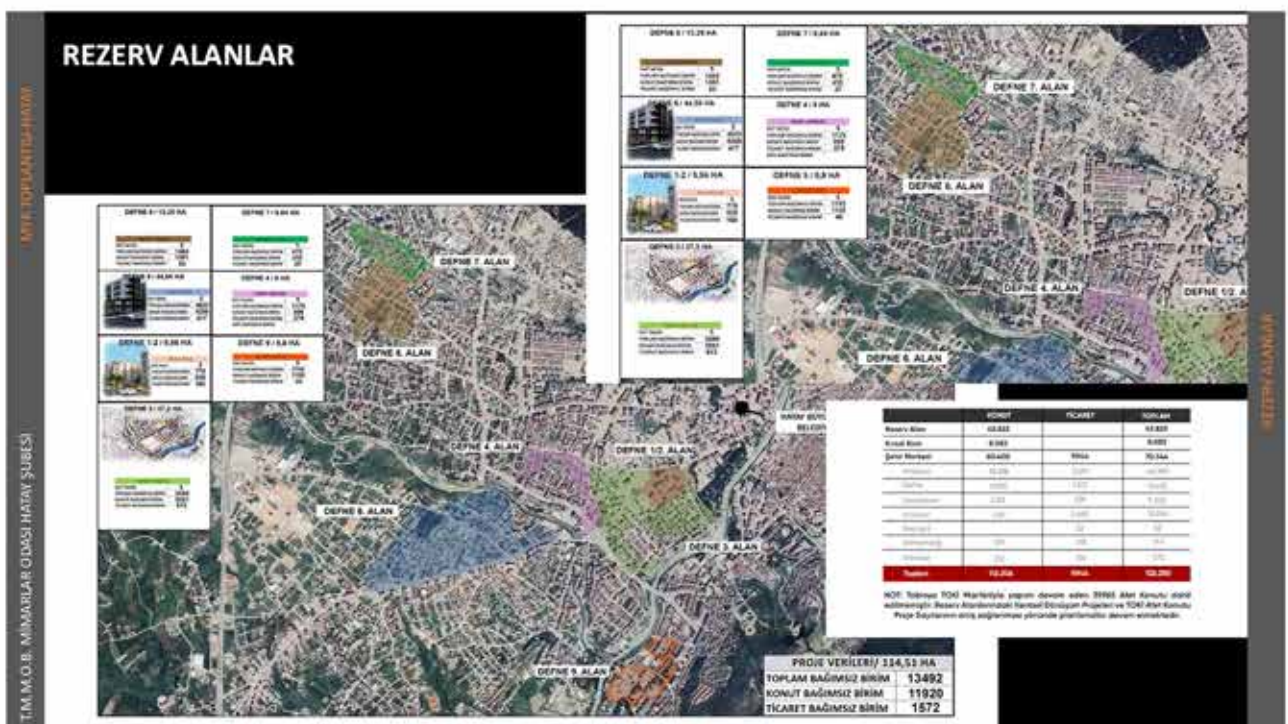
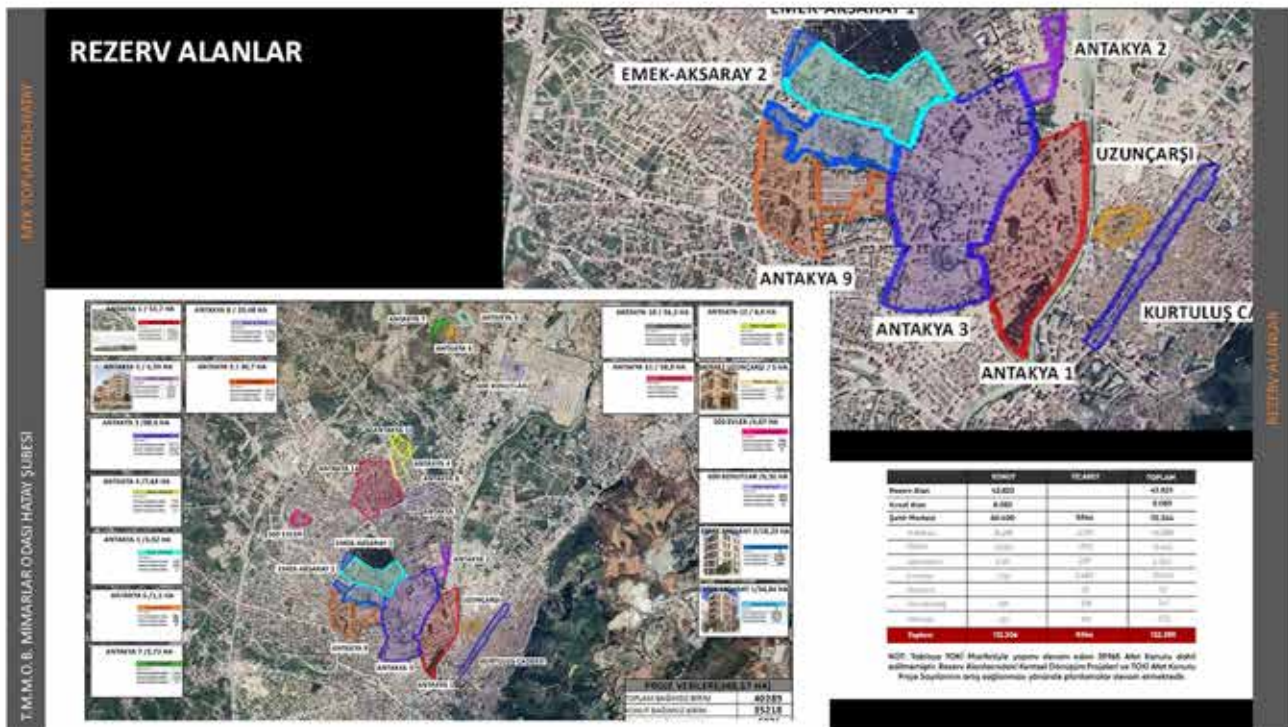
TMMOB

T.M.M.O.B. MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

SONUÇ VE ÖNERİLER





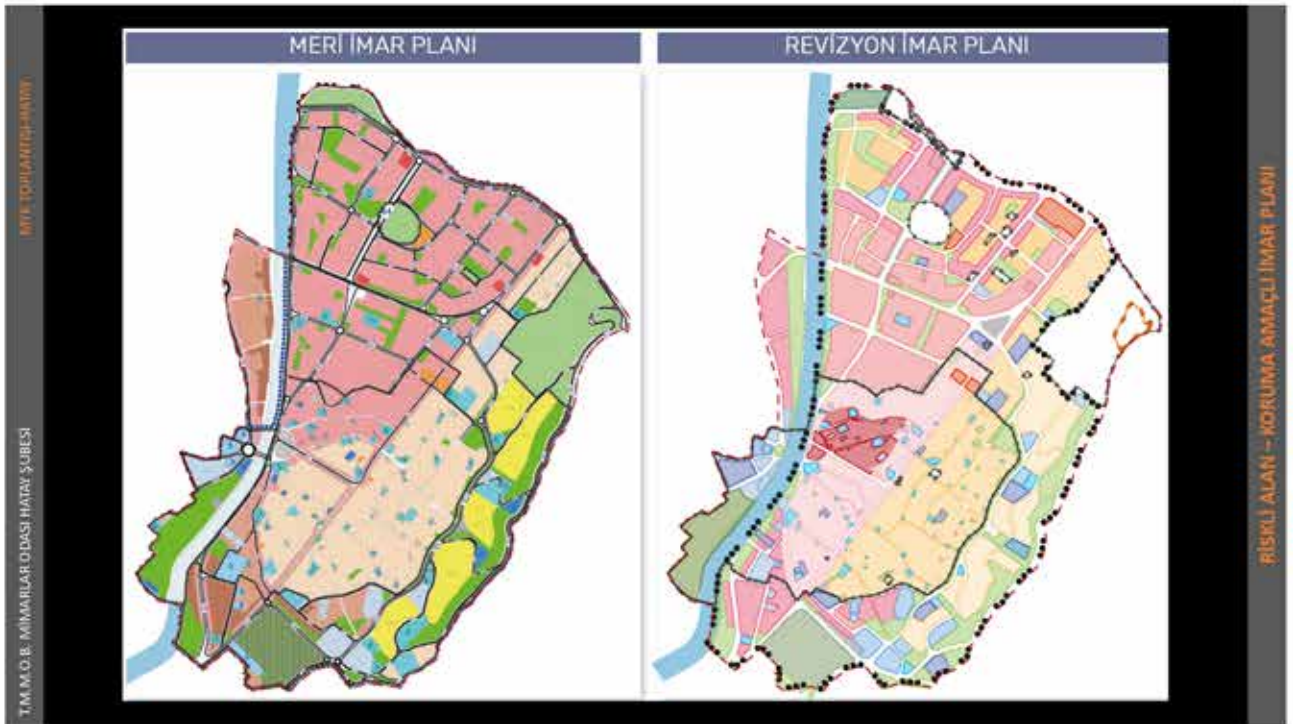


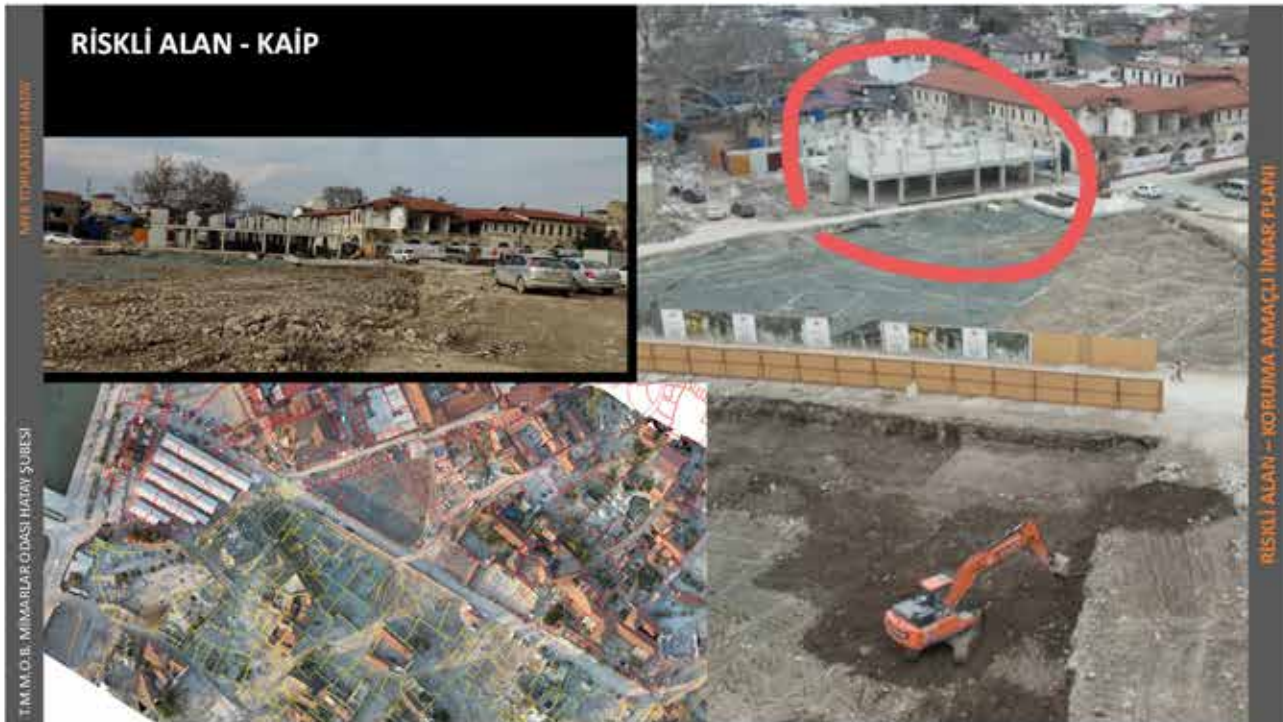




RİSKLİ ALAN
KENTSEL SİT ALANI







KAİP DAVA GEREKÇELERİ

05.04.2023 tarihinde 32154 sayılı resmî gazettede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile il 6306 Sayılı Kanun kapsamındaki riskli alan sınırı İlan Hatay ili, Antakya ilçesi, tarihi kent merkezine ilişkin uygulama 307 hektar alanda koruma amaçlı nazım imar planı revizyonu ve koruma amaçlı uygulama imar planı revizyonu teklifi 1. no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 Sayılı Afet Riskli Altlındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca Çevre, Şehircilik ve İlimin Değışikli Bakanlık tarafından der'len onaylanmış ve 11.06.2024 - 25.06.2024 tarihleri arasında esşya cıkartılmıştır.

Aağı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesine yönelik hazırlanan "Hatay İl, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği" teklifi 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca re'sen onaylanmıştır.

Onaylı KNİP-001076527 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve onaylı KUİP- 001076528 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları ve plan açıklama raporları 15 gün süreyle (22.01.2025-05.02.2025) askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu planlar ve açıklama raporlarına Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak 05.02.2025 tarihinde itiraz ettik.

Aşağıda açıkladığımız gerekçelerle söz konusu planların yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini talep ediyoruz.

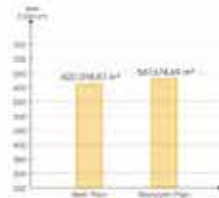
KAMU KURUM VE KURULUŞ DÖRÜŞLERİ

Hatay (Antakya) Tarzı Kent Merkezi Kuruma Arayış: 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teşkilî İyon Kurmu Kurum ve Kuruluşlarından Görevli İktisadî ve İdari Kurumdan Görevli Akademiye

[illegible]

KONUT ALANLARI

Aktarıcı İspat metodu: Hüfus ve hüfus geçimi gibi benzeri bulundukları alanda oluşan/buğuladıkları bir dizi ilişkiye atarak öncütte ve soni planda yer alan sonuç yolları yeniden oluşturmaktadır.



Yeni gündəlik kəndat əvvəlki iki həftə gündəlik ödənişlərini kəndat mərkəzi hesabına ödəyirdi. Kəndat illik 4000 kəndatın 1000 kəndatı üçün ödəyirdi. Kəndat illik 4000 kəndatın 1000 kəndatı üçün ödəyirdi. Kəndat illik 4000 kəndatın 1000 kəndatı üçün ödəyirdi.

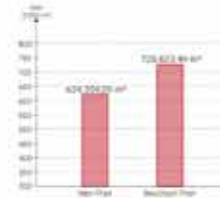


(KALİP RAPOR 1000 Sayfa 328)

TİCARET ALANLARI

Reşitler, meri çözümlerinde planlama-
nın bölünürde bulunan kısımların 4
suyuklukta olduğunu

- 9- T1 Genesekici Tıynet Aletleri:** Sadece Tıcet fonksiyonları yerinde olan genesekici tıynet aletleri, tıynet ve tıyetlemede kullanılır. tıyet ve tıyetlemede kullanılır ve tıyetlemede kullanılır.
- 10- T2 Tıyet Aletleri:** Tıcet fonksiyonları yerinde olan tıyet aletleri, tıyetlemede kullanılır. Tıyetlemede kullanılır ve tıyetlemede kullanılır.
- 11- T3 Tıyet (Tıyet + Kıyet) Aletleri:** Tıyet ve Kıyet aletleri her ikisi de tıyetlemede kullanılır.
- 12- T4 Tıyet (Tıyet + Kıyet + Kıyet) Aletleri:** Tıyet, Kıyet ve Kıyet aletleri her ikisi de tıyetlemede kullanılır.

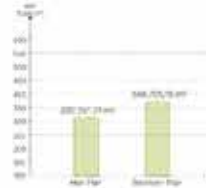


(KALİP RAPOR 1000 Sayfa 329)

AÇIK VE YEŞİL ALANLAR

İkinci bir yönünde yerli olan kurulumu diğer eşitler olarak topografik ve su yollarının bulunduğu eşitler olarak yerli eşitler olarak bu yer ve yerli olanları olarak. Her iki yönünde yerli eşitler olarak bu yer ve yerli olanları olarak.

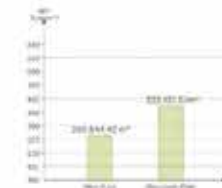
Bir kimsenin yaşamı ile ilgili önemli konuların yanı sıra bilim ve felsefe alanlarındaki gelişimlere ilişkin de yazılar yayımlanıyor. Her hafta bir konunun derinlemesine incelenmesi için hazırlanan bu bölümün 85. sayısı da okuyucu karşısına çıkıyor. Bu sayıda, bilim ve felsefe alanlarındaki gelişimlere ilişkin de yazılar yayımlanıyor. Her hafta bir konunun derinlemesine incelenmesi için hazırlanan bu bölümün 85. sayısı da okuyucu karşısına çıkıyor.



(KANIP_RAPOR_5000 Sayfa 331)

ACIK VE YESİL ALANLAR

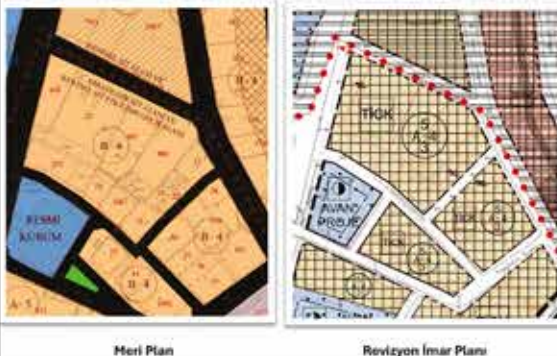
Քանզարի մարզի քաղաքում չորս քույր-եղբայրներ ունի զինորդ Կարապետյանը, որ իր անշնորհարար խառնուրդ-զվեթու պայմաններում մեծ ծնունդով և խելով խառնուրդով Ֆեյզի Կարապետյանի հետևյալ ղեկավարությամբ իր քույր-եղբայրներին և իր ընտանիքին հեռանում էր Երևանից և լքում էր Երևանի քաղաքը՝ իր քույր-եղբայրներին թողնելով իր քաղաքում։

[illegible]

(KAUIP_RAPOR_1000 Sayfa 331)

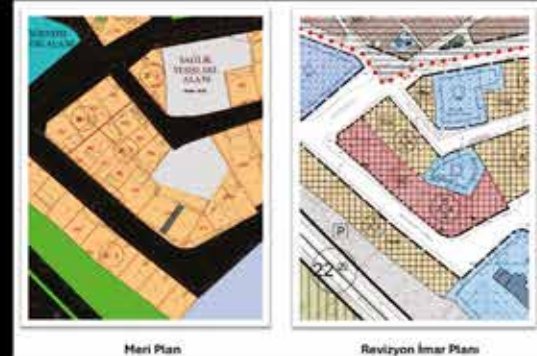
1. Örnek

Köylereyle Mahalleler 2. Mıntıka 866, 25, 405, 406, 23... parselinin bulunduğu yapı adası Meri Planında Bırtık 4 kat (B-4) ve Meşkin Konut Alanı ile Rivizyon İmar Planında Ayrıık 4 kat (A-4) ve Ticaret-Konut Alanı olarak önerilmiştir. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber az hasarlı binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayrıık yapı nizamına uymamaktadır, nakıs parsel durumuna düğmetmiştir. Bu adadaki Bırtık Nizamındaki Az Hasarlı binalar mevcudiyetini koruduğú sürece edadeki yapıların yeriden yapılması mümkün olmayacaktır.



2. Örnek

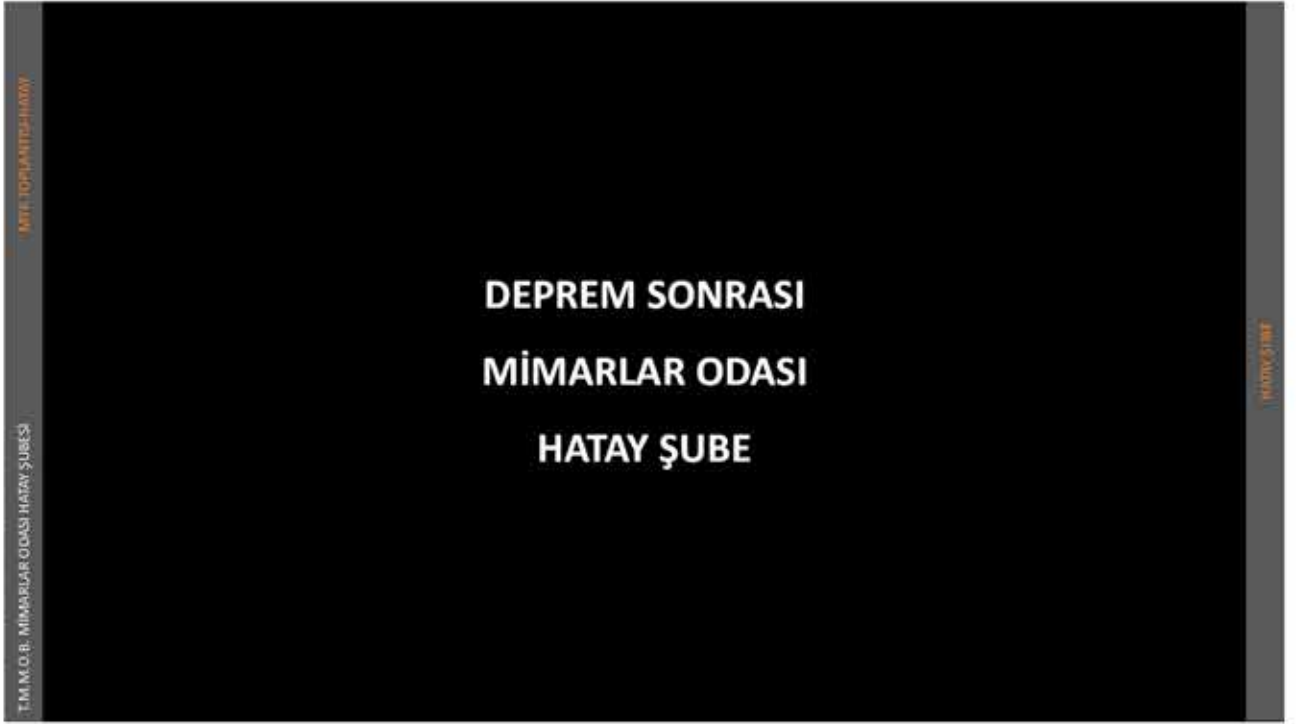
Fevzi Çakmak Mahallesi 2. Mıntıka 850, 652, 651, 650, 991,1042, ... parsellerin bulunduğu yapı adası Meri Planda B103 5-3 kat (B-5, B-3) ve Meskûn Konut Alanı İken Revizyon İmar Planda A10 4 kat (A-4) ve Ticaret Alanı B102 olarak öngörülmüştür. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber arazi hasarları binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri aynı yapı nizamına uymamaktadır, nakla parsel



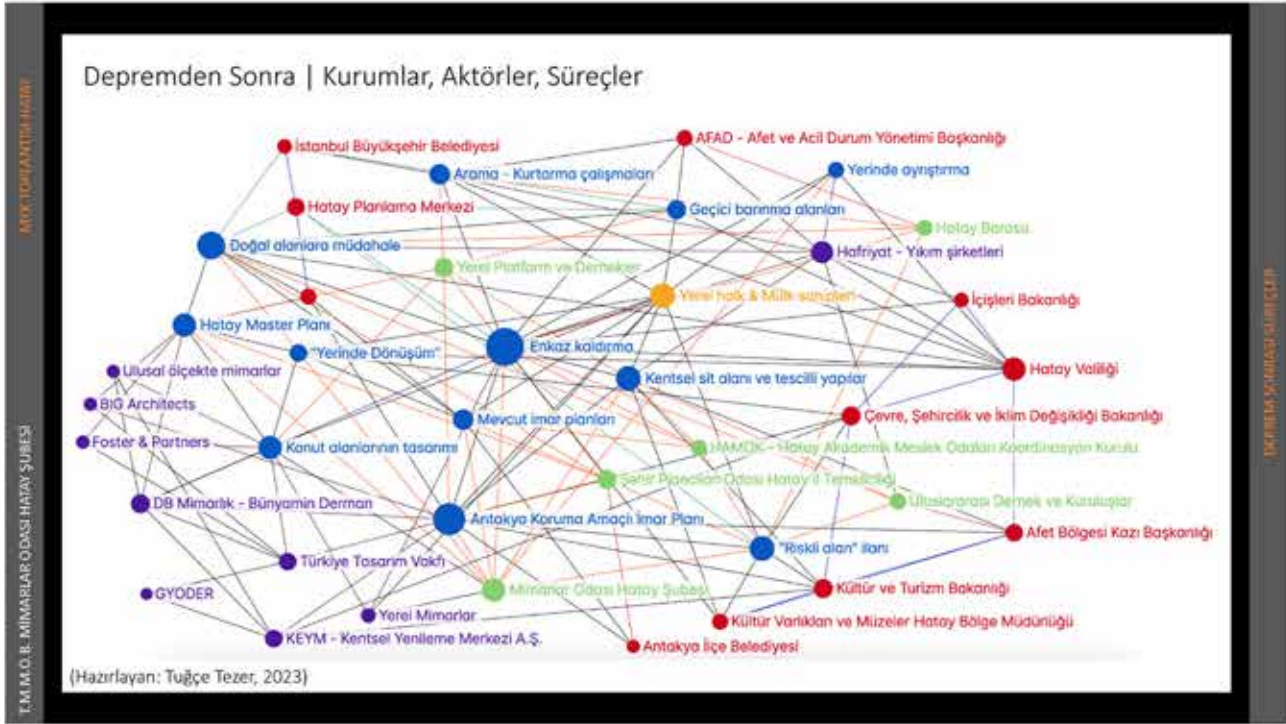


22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında 15 gün süreyle askıya çıkarılan ve sonrasında yürürlüğe giren Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu Kamu Kurum ve Kuruluş görüşlerine göre hazırlanmamıştır, getirdiği mekânsal kararlar ile mevcut konut alanlarını azaltmakta-değiştirmektedir, gerekçesi ve izahı olmadan konut alanlarını ticaret alanlarına, ticaret alanlarını konut alanlarına dönüştürmektedir, arkeolojik miras öğelerinin zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve daha derin katmanlarda yer alan arkeolojik öğelerin üzerinin tamamen kapanmasına sebebiyet verecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturacak sonuçlar oluşturmaktadır, önerdiği Asî Nehri koruma bandının planda kendi içinde bile çelişkiler yaratmaktadır, bazı alanlar için getirdiği öneriler uygulama sorunları yaratmaktadır.

Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporları yukarıda açıkladığımız sebeplerle telafisi imkânsız sonuçlar oluşturduğundan YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI İLE BERABER İPTALİNİ talep ediyoruz.





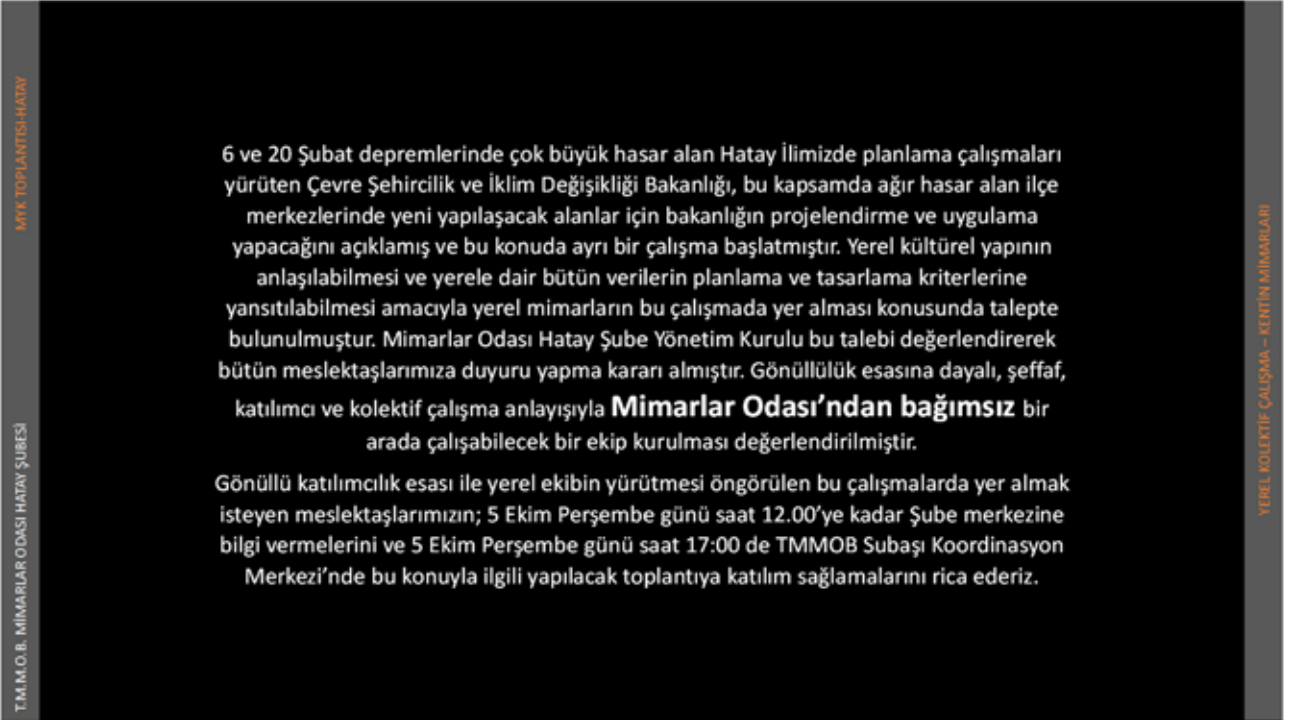
















TMMOB 6.KADIN SEMPOZYUMU

12 Nisan 2025

Ankara'da gerçekleştirilen, TMMOB 6. Kadın Sempozyumuna; TMMOB Kadın çalışma grubu temsilcimiz Derya Akdoğan katılım sağlamıştır.



"DEPREM SONRASI HATAYIN GELECEĞİ" PANELİ

15 Mayıs 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Kariyer Planlama Koordinatörlüğü-Fikir Sanat ve Tasarım Topluluğu tarafından, Hatay'da düzenlenen, Şube Başkanımız Mustafa Özçelik'in katılımcı olduğu "Deprem Sonrası Hatay'ın Geleceği" konulu panel gerçekleştirildi.

DEPREM ÖNCESİ SÜREÇLER

- KENT PLANLAMA SÜREÇLERİ
- YAPI TASARIM SÜREÇLERİ
- YAPI UYGULAMA SÜREÇLERİ
- YAPI DENETİM SÜREÇLERİ
- YAPI KULLANIM SÜREÇLERİ

DEPREM VE SONRASI SÜREÇLER

- TOPLANMA ALANLARI VE KENTİN TAHLİYESİ
- ARAMA KURTARMA
- AFET YÖNETİMİ
- HASAR TESPİTİ
- YIKIM VE ENKAZ KALDIRMA
- GEÇİCİ BARINMA
- KENT PLANLAMASI
- YENİDEN YAPI ÜRETİMİ
- KENTLİNİN VE KENT YAŞAMININ İYİLEŞME SÜRECİ
- REZERV ALANLAR
- RİSKLİ ALAN
- DEPREM SONRASI MİMARLAR ODASI**

HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ

MİMARLIK FAKÜLTESİ KARIYER PLANLAMA KOORDİNATÖRLÜĞÜ

15.05 — 2025

13.30

DEPREM SONRASI HATAY'IN GELECEĞİ PANELİ

SAHA-DAN

TMMOB İZMİR MİMARLAR ODASI KURULUŞU'NA BAĞIŞLANAN BİRİNCİ KİTAP

TMMOB İZMİR MİMARLAR ODASI KURULUŞU'NA BAĞIŞLANAN BİRİNCİ KİTAP

TMMOB İZMİR MİMARLAR ODASI KURULUŞU'NA BAĞIŞLANAN BİRİNCİ KİTAP

TMMOB İZMİR MİMARLAR ODASI KURULUŞU'NA BAĞIŞLANAN BİRİNCİ KİTAP

8. ULUSAL MİMARİ KORUMA PROJE VE UYGULAMALARI SEMPOZYUMU

23 Mayıs 2025

8.Ulusal Mimari Koruma Proje ve Uygulamaları Sempozyumu, Prof.Dr. Cevat Erder'in anısına 23-24 Mayıs 2025 tarihinde Prof. Dr. Türkan Saylan Kültür Merkez'inde gerçekleştirilmiştir. Sempozyuma Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu katılım sağlamıştır.



TMMOB MİMARLAR ODASI MERKEZ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI

25 Mayıs 2025

TMMOB Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu ile Şube Yönetim Kurulları, İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde bir araya geldi. Toplantının gündeminde; ülkemizin deprem gerçeği, 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremler ve yakın dönemde İstanbul'da yaşanan depremler ışığında, başta Marmara Bölgesi olmak üzere afet risklerinin azaltılmasına yönelik planlama ve mimarlık politikaları yer aldı. Mesleki uzmanlık alanlarımız ve toplumsal sorumluluklarımız doğrultusunda yürütülen çalışmalar kapsamlı biçimde değerlendirildi.



MALATYA'DA DEPREM BÖLGESİ SORUNLARI VE YERİNDE DÖNÜŞÜM KONULARI İLE İLGİLİ TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

11 Haziran 2025

29 Mayıs tarihinde gerçekleştirilen “6 Şubat Depremlerine İlişkin Çalışmalar” konulu zoom toplantısında alınan karar ile deprem bölgesi sorunları ve yerinde dönüşüm konuları ile ilgili deprem bölgesi şubelerinin katılmış olduğu ortak basın açıklaması Malatya’da yapılmıştır.



KARATAY ÜNİVERSİTESİ AKADEMİSYENLERİ İLE TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

31 Temmuz 2025

“6 Şubat 2023 Depremleri Sonrasında Hatay’da İnşa Edilen Köy-Tipi Afet Konutu Uygulamalarının Bölgenin Sosyoloji-Kültürel Dokusu ve Yerel Mimari Açısından İncelenmesi ve Tasarım Rehberinin Geliştirilmesi” başlıklı projenin ekibi ve Karatay Üniversitesi’nden akademisyen hocalar, Yönetim Kurulumuz ile TMMOB Koordinasyon Merkezi’nde toplantı gerçekleştirmişir.



TMMOB MİMARLAR ODASI 49. DÖNEM 2. MERKEZ DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

08 Ağustos 2025

Mimarlar Odası 49. Dönem 2. Merkez Danışma Kurulu Toplantısı Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Mehtap Arslanyüreği katılım sağlamıştır.



ŞUBE YÖNETİM KURULUMUZ TMMOB MİMARLAR ODASI İSKENDERUN TEMSİLCİLİĞİ YÖNETİM KURULU İLE TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRDİ

28 Ağustos 2025

10. Dönem 67 No.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısı; Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği Yönetim Kurulu ile İskenderun'da gerçekleştirilmiştir.



DEFNE BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ İLE PLAN NOTLARINA İLİŞKİN TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

17 Eylül 2025

Defne Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün talebi çerçevesinde, plan notlarına ilişkin çalışmalarına katkı vermek amacıyla Defne Belediyesi Meclis Salonunda toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Mehtap Arslanyüreği katılım sağlamıştır.



MEDENİYET ÜNİVERSİTESİ AKADEMİSYENLERİ İLE TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

18 Eylül 2025

Medeniyet Üniversitesi Akademisyenleri ve Konya Büyükşehir Belediyesi Çalışanları, Şubemizi ziyarette bulunup "Depremden Sonra Sağlanan Destekler Yeterli Miydi, Bir Sonraki Depremlerde Nasıl Daha İyi Yardımda Bulunulabilir" konusunda toplantı gerçekleştirildi.



ŞUBEMİZ TARAFINDAN BİLİRKİŞİLİK TEMEL EĞİTİMİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

23-24-25-26 Ekim 2025

Şubemiz tarafından, İskenderun Temsilciliği ev sahipliğinde "Bilirkişilik Temel Eğitimi" gerçekleştirilmiştir.



MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANTISI

31 Ekim 2025 -1 Kasım 2025

TMMOB Mimarlar Odası 49.Dönem Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı, “Mimarlık Hizmetleri Yönetmeliği” gündemiyle 31 Ekim – 1 Kasım 2025 tarihlerinde İstanbul’da yapıldı. Genel Kurul tarafından alınan kararla, delege ve üyelerimizin katkılarıyla hazırlanan ve oy birliğiyle kabul edilen sonuç bildirisi aşağıda sunulmuştur.



MİMARLAR ODASI 49.DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Mimarlar Odası 49. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu 31 Ekim-1 Kasım 2025 tarihinde İstanbul’da, dünyanın siyasal ve toplumsal dengelerinin şekillendirilmeye uluslararası yeniden çalışıldığı; güçlerin çıkar çatışmalarının halklara ağır bedeller ödettiği bir dönemde toplanmıştır.

Dünyadaki savaşların acı bir sonucu olarak milyonlarca insan yaşamını yitirmekte, göçe zorlanarak yerinden edilmekte, tarihi ve kültürel miraslar, kentler ve doğa yok edilmektedir. Bütün bunların yanında ülkemizde 2016 yılında başlayan, Doğu ve Güneydoğu kentlerinde seçilmiş belediye eş başkanlarına yönelik kayyum uygulamalarıyla somutlaşan antidemokratik süreç; bugün temel insan hak ve özgürlüklerini hedef alarak, toplumun tüm muhalif kesimlerine, seçilmiş yöneticilere ve demokratik kurumlara kadar genişletilmiştir. Diyarbakır Dün Büyükşehir Belediyesi Eş başkanlarıyla, günümüzde ise başta İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ve Cumhurbaşkanı adayı üzerinden sürdürülen ve ülkemizdeki birçok kentte devam eden hukuksuz ve anti demokratik uygulamalarla, demokrasi ve halk iradesi açıkça yok sayılmaktadır.

Mimarlar Odası, toplumsal barışın ve demokratik bir toplum düzeninin eşit yurttaşlık, özgür katılım ve adalet ilkeleri temelinde inşa edilebileceğine inanmaktadır. Yaşanabilir çevreler, adil kentleşme ve insan onuruna yaraşır bir yaşam; ancak barış ortamında, halkların karşılıklı anlayış ve dayanışma içinde bir arada yaşayabilmesiyle mümkündür.

Bu anlayışla, her türlü savaş, şiddet ve ayrımcılığa karşı durmayı; yaşamı, emeği ve dayanışmayı savunmayı, hem mesleki hem de toplumsal bir sorumluluk olarak görmektedir. Dünyada halkların ortak iradesiyle yürütülen özgürlük, eşitlik ve demokratik katılım mücadelesini selamlamakta; halkların kendi geleceklerini barışçıl yollarla belirleme iradesine saygı duymaktadır. Toplumsal cinsiyet eşitliğini demokratik bir toplumun vazgeçilmez unsuru olarak görmekte; kadınlara yönelik her türlü şiddetin, baskının ve kadın kırımının vakalarının insanlık suçu olduğunu vurgulamaktadır. Kadınların yaşam hakkını, eşit temsiliyetini ve özgür varoluşunu savunmayı; meslek alanında ve toplumsal yaşamda cinsiyet temelli ayrımcılığın her biçimine karşı mücadeleyi temel bir etik sorumluluk olarak kabul etmektedir.

Yaşamakta olduğumuz koşullarda mimarlık etiği, emeğin değeri, örgütsel aidiyetin güçlendirilmesi ve dayanışmanın büyütülmesi gerekliliği ortadadır. Genel Kurul mimarlığın yalnızca yapı çevre üretimi değil; aynı zamanda insan haklarının, yaşamın, özgürlüğün ve kamusal yararın savunucusu olduğunu; meslek alanının toplumla, doğayla ve etik değerlerle yeniden bağ kurmasının zorunlu olduğunu beyan eder.

Ülkede derinleşen barınma krizinin, giderek otokratik hale gelen yönetim anlayışıyla birleşerek toplumun yaşam hakkını tehdit eder hale geldiği çoklu krizler çağında; ekonomik, ekolojik ve siyasal baskılar toplum üzerindeki yükü ağırlaştırmıştır. Bu koşullar altında, mimarlığın toplumsal sorumluluğunun daha da önem kazandığını; Mimarlar Odası'nın nitelikli, sağlıklı ve adil yaşam alanlarının savunusunu büyüterek sürdürmesi gerektiğini önemle vurgular.

Genel Kurul, zeytinliklerin ve doğal alanların sermaye politikalarıyla gasp edilmesine, gününbirlik çıkarlarla toplumun geleceğinin karartılmasına ve kentlerin kamusal niteliğinin yok edilmesine karşıdır. Dünyadaki iklim krizinin derinleştiği, buna bağlı olarak artan olağanüstü doğa olaylarının ve depremlerin yarattığı yıkımların, yaşam alanlarını, kentleri ve ekosistemleri geri dönüşsüz biçimde etkilediği görülmektedir.

Bunların yanında doğayı yok sayan ve tahrip eden müdahalelerin yarattığı kırılganlık sonucunda oluşan felaketler ve kazalar da düşünüldüğünde bilimsel, teknik, kamusal ve ekolojik temellere dayanmayan tüm yaklaşımları reddeder.

TMMOB Mimarlar Odası, Cumhuriyetin ikinci yüzyılında; kamusal yararı ve toplumsal adaleti esas alan bilimsel ve etik değerlere dayalı, demokratik, özgür ve katılımcı bir meslek ortamını savunan, gençlerin geleceğe dair umudunu örgütleyen bir mücadeleyi sürdürme kararlılığını bir kez daha kamuoyuna ilan eder.

Bugün dünyanın birçok bölgesinde yaşanan insani krizler, barışın ve adaletin evrensel ölçekteki yaşamsal önemini bir kez daha göstermektedir. Mimarlar Odası olarak, her türlü savaş ve yıkımın karşısında; yaşam hakkını, insan onurunu ve evrensel insani değerleri savunmayı görev biliyor; bu bağlamda, toplumsal barışın, demokratik katılımın ve uluslararası dayanışmanın güçlenmesi için çabalarımızı sürdüreceğimizi; mesleki faaliyetlerimizi insan, kent ve doğa odaklı bir yaklaşımla, barış kültürünün kurucu unsurlarından biri olarak yürütmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Mimarlar Odası, tüm meslektaşlarını bu ortak mücadeleye omuz vermeye, dayanışmayı büyütmeye ve mimarlığın toplumsal sorumluluğunu yarına taşımaya çağırmaktadır.

EKİN KOLEJİ KARIYER GÜNLERİ

28 Kasım 2025

Özel Ekin Koleji'nin kariyer günleri kapsamında düzenlemiş olduğu mesleki tanıtım çalışmalarına, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik katılım sağlamıştır.



"AFET BİLİNCİ: 100 YILLIK DENEYİM VE GELECEĞE BAKIŞ" SEMPOZYUMU - TRABZON ŞUBESİ

02 Aralık 2025

Trabzon Şubesinin düzenlemiş olduğu "Afet Bilinci: 100 Yıllık Deneyim ve Geleceğe Bakış" Sempozyumu 1-3 Aralık 2025 tarihleri arasında KTÜ Prof. Dr. Osman. Turan Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Afetlere karşı toplumsal farkındalığı artırmayı, kurumsal dayanıklılığı güçlendirmeyi ve geleceğe yönelik sürdürülebilir stratejiler geliştirmeyi hedefleyen sempozyum, akademisyenlerin, kamu kurumlarının, meslek odalarının ve sivil toplum kuruluşlarının ortak katılımıyla düzenlenmiştir. Sempozyuma Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Mehtap Arslanyüreği katılım sağlamıştır.



HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ PROJE DERSİ KAPSAMINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN 1.JÜRİ DEĞERLENDİRMESİ

09 Aralık 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü mimari proje dersi kapsamında jüri gerçekleştirildi. Jüriye Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcı Nurşen Büyükaşık ve Şube Yönetim Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği katılım sağladı.



KADIN EMEĞİNİ DEĞERLENDİRME VAKFI "GÜVENLİ KONUTLAR" KONULU BİLGİLENDİRME OTURUMU

09 Aralık 2025

Kadın Emekini Değerlendirme Vakfı "Güvenli Konutlar" konulu bilgilendirme oturumu gerçekleştirdi. Mimarlar Odası ve KEDV İş birliği ile gerçekleştirilen oturuma Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Derya Akdoğan ve Üyemiz İbrahim Can Özen katılımda bulundu.



EKİN KOLEJİ İLE PROTOKOL İMZALANDI

19 Aralık 2025

Mimarlar Odası'na kayıtlı mimar, stajyerler, büro çalışanlarının veli veyahut vasisi durumunda bulundukları öğrencilerin Ekin Kolejine kayıt olmaları durumunda faydalanacakları ek indirimlere ilişkin; Ekin Özel Eğitim Hizmetleri A.Ş. ile protokol yapılmıştır, üyelerimize bu çerçevede gerekli duyuru yapılmıştır.



MİMARLAR ODASI İSKENDERUN TEMSİLCİLİĞİ 20. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL TOPLANTISI

20 Aralık 2025

Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği'nin 20. Dönem Olağan Genel Kurul Toplantısı, çoğunluk aranmaksızın 20 Aralık 2025 tarihinde, Karaağaç Övündük Sosyal Tesisleri'nde gerçekleştirilmiştir. Şube Yönetim Kurulu olarak Genel Kurul'a katılım sağlanmıştır.



Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği 20. Olağan Genel Kurul Toplantısında, şube gözetmeni olarak Ezgi Orukoğlu Yeter görev almıştır; Genel Kurulda 19. Çalışma Döneminde gerçekleştirilen çalışmalar, deneyim ve birikimler değerlendirilerek; yeni dönem çalışmalarına yön vermek üzere öneriler getirilmiştir. Genel Kurulun ardından seçim 21 Aralık 2025 Pazar günü yapılmış, 2025-2027 yılları arasında görev alacak olan 20.Dönem Temsilcilik Yönetim Kurulu belirlenmiştir.

Seçimlerin ardından temsilcilik yönetim kurulu ilk toplantısında oybirliği ile aldığı kararla, görev paylaşımını aşağıdaki gibi gerçekleştirmiştir;

Başkan :Koray Tanın
Sekreter :Neslihan Koç Okurlar
Sayman :Koray Seküçoğlu
Üye :Yavuz Cem Cengizoglu
Üye :Nilgün Güleç

Yedek Üye :Büşra Baysal
Yedek Üye :Burak Mucuk
Yedek Üye :Kaan Özyurt
Yedek Üye :Cansu Çiftçi
Yedek Üye :Oğuzhan Soylu



Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği'nin 20. Dönem Olağan Genel Kurulu ve seçimleri ardından oluşan Temsilcilik Yönetim Kurulu'na görevlerinde başarılar diler; mesleki ve kurumsal çalışmalarında, Mimarlar Odası'nın ilke ve hedefleri doğrultusunda her zaman birlik, dayanışma ve ortak sorumluluk anlayışı içerisinde olacağımızı ifade etmek isteriz.

04 Ocak 2025

Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik; "Hatay'ın İki Yüzü" başlıklı konu çerçevesinde Meltem TV'de Osman GÜDÜ'nün Kent ve Yaşam programına konuk olmuştur.

meltem KENT VE YAŞAM
MİMAR OSMAN GÜDÜ

Program Tarihi.....4.Ocak.2026 Pazar saat:17.00 (Canlı Yayın)
Program Konuğu.....Mimar Mustafa ÖZÇELİK
(Mimarlar Odası,Hatay Şube Başkanı)

HATAY'ın İKİ YÜZÜ



Depremden bu yana 3 yıl geçti. Hatay'da tarih, kültür, insanlık yok oldu. Deprem rant oldu. Sahtekarlık film seti gibi izlendi. Binlerce yıllık kadim kent, yetersiz ellerde toprağa gömüldü. Gerçekler gizlendi. Herkes sustu. Tüm bu süreçlerin gerçeklerini **Hatay Mimarlar Odası Başkanı Mustafa Özçelik**'ten dinleyeceğiz.!

Depremi ardından geçen üç yıllık süreçte, yeniden yapılanma kapsamında yürütülen uygulamalar, rezerv alan kararları ve koruma amaçlı imar planı süreçleri değerlendirilmiştir.

Bu süreçte, kentte yaşanan mekânsal, sosyal ve hukuki sorunların önemli bir kısmının çözüme kavuşmadığı; planlama, katılım ve şeffaflık ilkeleri açısından ciddi eksikliklerin devam ettiği, özellikle rezerv alan ilanları ve uygulama biçimleri ile koruma amaçlı imar planı süreçlerinin hem kentsel belirsizlikleri artırdığı hemde çeşitli mağduriyetlere yol açtığı konularına değinilmiş.

Programda kamuoyuna sunulan ve süreci olduğundan farklı yansıtan görsel ve söylemlerin ardındaki gerçek durumun görünür kılınmasına yönelik değerlendirmeler yapılmıştır. Branda ve geçici düzenlemelerle kamufla edilen fiziksel ve mekânsal sorunlara dikkat çekilerek, deprem sonrası yeniden yapılanma sürecinin mevcut durumu, yaşanan aksaklıklar ve çözüm bekleyen sorunlar kurumsal sorumluluk çerçevesinde ifade edilmiştir.

CANLI

meltem

KENT VE YAŞAM

6 ŞUBAT DEPREMLERİNDEN SONRA HATAY'DA NE OLDU NE OLMADI!

REZERV ALAN SÜRECİ

REZERV ALANA İLİŞKİN TOPLANTILAR GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Rezerv alan uygulamalarına ilişkin süreç kapsamında farklı platformlarda düzenlenen çok sayıda toplantı ve etkinliğe katılım sağlanmıştır. Bu toplantı ve etkinliklerde, rezerv alan ilanlarının kent bütünlüğü, planlama süreçleri, mülkiyet hakları ve mesleki uygulamalar üzerindeki etkilerine ilişkin sunumlar gerçekleştirilmiş; uygulama sürecinde ortaya çıkan sorunlar ve yaşanan sıkıntılara dikkat çekilmiştir.

Kamusal yarar, şeffaflık ve katılımcılık ilkeleri doğrultusunda yurttaşların bilgilendirilmesi ve sürece dair görüş alışverişinde bulunulması amacıyla bilgilendirme toplantıları düzenlenmiş; katılımcılara mevcut mevzuat ve uygulamalar hakkında doğru ve güvenilir bilgi aktarımı yapılmıştır.

Söz konusu çalışmalar ile; rezerv alan uygulamalarına ilişkin süreçlerin anlaşılır kılınması, yurttaşların doğru bilgi edinmesinin sağlanması, yaşanan sorunların görünür hale getirilmesi ve afet sonrası yeniden yapılanma sürecinin planlama ilkeleri ve kamu yararı doğrultusunda yürütülmesine katkı sunulması amaçlanmıştır.

05 Haziran 2024

TTB-KESK Koordinasyon Merkezi



07 Temmuz 2024

Defne'de Abdullah Cömert Parkı



**HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU OLARAK
REZERV ALANA İLİŞKİN 1 ARALIK 2023 TARİHİNDE YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMAMIZ
GÜNCELLEĞİNİ KORUMAYA DEVAM ETMEKTEDİR.**

HİBE VE KREDİ DEĞİL BEDELSİZ KONUT İSTİYORUZ..

01 Aralık 2023

Bilindiği üzere 6 ve 20 Şubat depremlerinin 11 ilde yarattığı acı ve yıkım en fazla Hatay ilimizi etkilemiştir. Hatay'ın özellikle Antakya, Defne, Samandağ, Kırıkhan ve İskenderun ilçelerinde yıkımın boyutları çok büyüktür. Antakya ve Defne ilçe merkezlerinde ise hasarlı binaların da yıkımıyla beraber yapı stokunun %85'i yok olmuş, birçok mahallemiz yaşanamaz duruma gelmiştir.

Kamuoyunda Kentsel Dönüşüm Kanunu olarak bilinen 'Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun' 'da değişiklik yapılarak 'Rezerv Yapı Alanı' tanımı değiştirilmiş ve 9 Kasım 2023 tarihinde resmî gazetede yayınlanmıştır. Yapılan bu değişiklikle meskûn alanların da Rezerv Yapı Alanı olarak kullanımının önü açılmıştır. 14 Kasım 2023 tarihinde Kentsel Dönüşüm Başkanlığı'nın talebi ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın onayıyla Antakya ve Defne ilçelerinde birçok mahalleyi kapsayan geniş bir bölgenin 'Rezerv Yapı Alanı' olarak belirlenmesi bu değişikliğin ilk uygulaması olmuştur.

Rezerv Yapı Alanı onayıyla beraber birçok konuda oluşan soru, belirsizlik ve kaygılar üzerine Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu (HAMOK) olarak konuyu her boyutuyla değerlendirmek için yaptığımız toplantıda oluşturduğumuz görüşlerimizi kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

- Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenen alanın büyük bir kısmı çok fazla hasar görmüş, can kaybının çok olduğu, neredeyse hiçbir yapının kalmadığı bir alan durumundadır. Bu alanda ve kentin geriye kalan alanlarında yaşayan herkes kentten uzak dağ eteğinde oluşturulan Afet Konutlarında değil, kent içinde, eski yerinde yeniden yaşamını kurmak istemektedir.
- Bu alanda çok büyük can kayıpları yaşanmış olduğundan mülkiyet hakları büyük bir oranda mirasçılara kalmış durumdadır. Olağan koşullarda bu kadar mirasçının bir araya gelerek kendi konutlarını kendilerinin yapması için uzlaşma koşullarını sağlamaları neredeyse imkânsız durumdadır.
- Deprem sonrası kentte yaşayan herkesin ekonomik kayıplarıyla beraber düzenli bir iş ve istihdam ortamı bulunmaması sebebiyle düzenli bir gelir elde edebileceği bir ortamın oluşması daha çok uzun zaman alacaktır. Yerinde dönüşümden kaynaklı devletin verdiği hibe ve kredi desteği insanların kendi konutunu yapabilmesi için yeterli değildir.
- Depremden itibaren on aydır yaşanan acı kayıplardan sonra bütün zor koşullara rağmen yaşamını sürdürmeye çalışan insanlar bir an önce evlerine geçmek istemektedir.

HAMOK olarak yukarıda ifade ettiğimiz mevcut koşullar çerçevesinde yaptığımız değerlendirme sonucunda:

- Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenen alanın Bakanlık eliyle devlet tarafından yapılması gerektiği,
- Planlamanın kent bütünü ele alınarak bütüncül bir yaklaşımla yapılması gerektiği,
- Bu alanda yapılacak uygulamanın, yapılacak planlamaya göre kent bütününe kapsayacak şekilde genişlemesi gerektiği,
- Uygulama yapılacak bu alanda Bakanlık tarafından toplantılarda ifade edildiği gibi her konutu veya işyeri olanın aynı hakları alması gerektiği, bu alanda mevcut sosyal dokunun devamı için ilave nüfus getirecek yapı üretiminin olmaması gerektiği,
- Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un çok geniş yetki tanımlarından kaynaklı hepimizde oluşan kaygı ve tereddütlerin giderilebilmesi için toplantılarda ifade edilen yaklaşımların sözlü değil, yazılı olması gerektiği, hukuki altlığı olan düzenlemelerin ve kararların Bakanlık tarafından oluşturulması gerektiği,

- Sosyal devlet anlayışı gereği bu alanda yapılacak en küçük konut biriminin hak sahiplerine hibe ve kredi desteği ile değil bedelsiz verilmesi gerektiği, aksi halde bu uygulamanın ödeme yapamayacak hak sahipleri için mülksüzleştirme sonucunu doğuracağı,
- Yapılan planlama ve projelendirme süreçlerinde yerel halkın daha etkin katılımının sağlanması gerektiği,
- İnşaat faaliyetlerine başlamadan önce bilimsel verilerin elde edilebilmesi için zemin analizleriyle birlikte yıkımın sebeplerinin detaylı incelenmesi gerektiği,
- Yürütülen bütün planlama ve uygulama süreçlerinin şeffaf, bilgilendirici ve katılımcı yürütülmesi gerektiği

konularına dikkat edilerek bu hassas ve zor sürecin ilerlemesi gerektiğini ifade ediyoruz.

Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu (HAMOK) olarak deprem gününden itibaren on aydır kentimiz ve insanımız için her koşulda mesleki ve vicdani sorumluluklarımızı yerine getirmeye çalıştık. Bu zorlu süreçte de her zaman olduğu gibi bizlere ve üyelerimize düşen sorumlulukla hareket edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

HAMOK
(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

HATAY BAROSU

HATAY DIŞ HEKİMLERİ ODASI

HATAY ECZACI ODASI

HATAY SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

HATAY TABİP ODASI

HATAY VETERİNER HEKİMLER ODASI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB İÇ MİMARLAR ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI SÜRECİ

KAİP (KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI) DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

13 Haziran 2024

Hatay ili, Antakya ilçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ilişkin yapılan değerlendirme toplantısına; Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu, üyelerimiz ve Hatay Barosu Afet Komisyonu'ndan İbrahim Göçmen katılmıştır. Söz konusu planların geniş kapsamlı değerlendirildiği toplantıda; plana itiraz edilmesine karar verilmiş olup itiraza ilişkin geniş kapsamlı çalışma yapılmasına ve bu konuda gerekli duyurunun kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir.



KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI İTİRAZ

24.06.2024

KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI İTİRAZ GEREKÇELERİ

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı Kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu teklifi 1 nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca re'sen onaylanmış, 11.06. 2024 tarihinden itibaren Onaylı 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu paftaları ve plan açıklama raporları 15 gün süreyle askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu planlar ve açıklama raporlarına aşağıda sıraladığımız gerekçeler sebebiyle Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak itiraz ediyoruz.

GEREKÇELER:

6-20 ŞUBAT DEPREMLERİ'NİN YARATTIĞI DURUM

6 Şubat 2023'te merkez üssü Pazarcık (Kahramanmaraş) ve Elbistan (Kahramanmaraş) olan 7.7 ve 7.6 büyüklüğünde iki deprem meydana gelmiş ve her iki deprem 11 ilde çok büyük can kaybı ve ağır hasara yol açmıştır. Bu depremlerde en büyük kayıp ve yıkımı ise Hatay ili yaşamıştır. Depremler, kültürel ve tarihsel açıdan çok zengin olan bu bölgede bulunan tarihî kentsel ve kırsal yerleşimlerde büyük yıkım ve hasara sebep olmuştur. Bu depremlerden en çok etkilenen yerleşimlerden biri de yerleşim sürekliliği, tarihsel katmanlaşması ve kültürel zenginliği ile öne çıkan Antakya tarihî kent merkezi olmuştur. Depremler sonucunda Antakya'da hem can kayıpları yaşanmış hem de kentin çok katmanlı tarihî dokusunda büyük hasar meydana gelmiştir. Bununla beraber 20 Şubat 2023 tarihinde Hatay merkezli 6.4 büyüklüğünde meydana gelen deprem önceki depremlerde hasar alan kültürel miras niteliğindeki yapıların birçoğunu yıkmış veya ağır hasarlı hale getirmiştir. Deprem sonrası kısmen ayakta kalan yapılar ise enkaz kaldırma sürecinde bu alanda yaşanan aceleci ve özensiz müdahaleler sebebiyle büyük zarar görmüştür.

Planlama konusu olan Antakya Tarihi Kent Merkezi alanı depremler sonrası tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Hazırlanan ve askıya çıkarılan planlar bu konuda var olan belirsizliği maalesef netleştirememiştir.

KAİP HAZIRLIK SÜRECİ

Şubat 2023 depremlerinden sonra 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Hatay İli Antakya İlçesindeki 307 hektarlık alan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. Maddesi gereğince "Riskli Alan" ilan edilmiştir. Riskli Alan ilan edilen bölgenin önemli bir bölümü Kentsel Sit alanı olmakla beraber neredeyse tamamı Arkeolojik Sit alanıdır. Bu alanda Riskli Alan ilanı ile birlikte planlama yetkisi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na geçmiş olmasına karşın yapılan protokol gereği yetki tekrar Kültür ve Turizm Bakanlığı'na devredilmiştir. Bu yetkiye dayanarak planlama çalışmalarına 2023 Temmuz ayı sonlarında başlanmıştır. Yaklaşık 10 ay süren plan hazırlık sürecinde İdari yapı bütün paydaşların katılımını sağlayacak bir çalışma organizasyonu oluşturamamıştır.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği

MADDE 1 (Amaç) – Bu Yönetmeliğin amacı; fiziki, doğal, tarihi ve kültürel değerleri korumak ve geliştirmek, koruma ve kullanma dengesini sağlamak, ülke, bölge ve şehir düzeyinde sürdürülebilir kalkınmayı desteklemek, yaşam kalitesi yüksek, sağlıklı, afet ve iklim değişikliği kaynaklı tehlike ve risklere karşı dirençli ve güvenli çevreler oluşturmak üzere hazırlanan, arazi kullanım ve yapılaşma kararları getiren mekânsal planların yapımına ve uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

MADDE 2 (Kapsam) – Bu Yönetmelik; her tür ve ölçekteki mekânsal planlar ile bu planlara ilişkin revizyon, ilave, değişikliklerin yapılmasına ve incelenmesine, mekânsal planlar ile özel amaçlı plan ve projelere yönelik usul ve esasları kapsar.

MADDE 14 (Planlama İlkeleri ve Esasları)

e) Planlamayı etkileyecek ve planlamadan etkilenecek kamu kurum ve kuruluşları, kalkınma ajansları, üniversiteler, yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları, meslek odaları ve özel sektör temsilcilerinin katılımı ile farklı uzmanlık alanlarını içeren çok disiplinli bir yapıda hazırlanması gerektiğini belirlemiştir. Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı hazırlanması sürecinde meslek odaları olarak yapılan birkaç toplantıya davet edildik, sunumlara katıldık. Mümkün olduğunca görüşlerimizi katkı sunma amacıyla aktarmaya çalıştık. Ancak aktardığımız görüşlerin büyük bir kısmı dikkate alınmadı. Plan hazırlık sürecinde İdari yapının katılım yerine bilgi aktarımı yapmayı tercih etmesi sebebiyle aktif katılımımız mümkün olamamıştır.

KAİP ASKI SÜRECİ

1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu paftaları ve plan açıklama raporları 11.06. 2024 tarihinden itibaren 15 gün süreyle askıya çıkarılmıştır. 6 Şubat Depremleri sonrası yaklaşık 16 ay geçmesine rağmen, son birkaç aydır askıya çıkarılacağı yetkililerce ifade edilen söz konusu planların 9 günlük bayram tatiline denk gelerek ilanı planların muhataplarınca haber alınarak incelenmesi, değerlendirilmesi ve itiraz edilebilmesi sürecini sıkıntılı hale sokmuştur. 15 günlük ilan sürecinde itirazların bayram tatili öncesi 3 gün ve bayram tatili sonrası 3 gün olmak üzere fiilen 6 gün olması zaten kısa süreli askıda olan planların sağlıklı değerlendirilmesini, görüş ve öneri iletilmesini engellemiş, askı sürecinin amacını ortadan kaldırmıştır.

KAİP DEĞERLENDİRMESİ

Koruma Amaçlı İmar Planı olağan yaşamını devam ettiren bir bölgede değil, Şubat Depremlerinden sonra ağır hasar almış, neredeyse tamamı boşalmış bir alanda yapılmaktadır. Toplumsal beklenti; Antakya Kültürüne ruhunu veren Tarihi Kent Merkezi'nin ve buradaki yaşam kültürünün aldığı büyük yaraya rağmen ayağa kalkması, canlanması ve kültürel sürekliliğinin kaldığı yerden yeniden devam etmesidir.

Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planı Açıklama Raporunda "PLAN YAPIM GEREKÇELERİ" aşağıdaki alıntıdan da (Antakya 1000 Rapor S. 16) anlaşılabacağı gibi sadece Riskli Alan ilanı ile oluşan yasal zorunluluk olarak belirtilmiştir.

GİRİŞ

PLAN YAPIM GEREKÇELERİ

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş Merkezli deprem sonrası Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Hatay İli, Antakya İlçesi 307 hektarlık alan 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2'nci maddesi gereğince 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile Riski Alan ilan edilmiştir.

Yaşanan deprem ve riskli alan ilanı sürecinden sonra alana ilişkin yeni halihazır harita üretimi ve jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmalarına başlanmıştır. Saha çalışmaları, üretilen yeni halihazır haritalar ve yapılan jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmaları doğrultusunda riskli alan ilan edilen alana ilişkin yeni bir koruma amaçlı imar planı yapımı zorunlu hale gelmiştir.

Tarih boyunca birçok depreme tanık olmuş, Anadolu'nun en eski yerleşim yerlerinden biri olan Antakya Tarihi Kent Merkezi, stratejik konumu itibarı ile üç farklı bölge arasında bir köprü görevi gören, Anadolu'nun ticari yaşamına geçmişten günümüze büyük ölçüde katkı sağlamış, çok kültürlü yapısı ve somut ve somut olmayan kültürel miras öğeleri ile eşsiz bir zenginliğe sahip olup, bölge için kilit bir rol oynamaktadır.

(Antakya 1000 Rapor Sayfa 16)

Deprem öncesi Antakya tarihiyle kültürüyle yaşayan bir kentti. Tarihi Kent Merkezi Kültürel olduğu kadar, ticari alanlarıyla beraber konut alanlarının da yoğun olduğu bir bölgedir. Planlama, mekânsal kararlar üretmekle beraber mekânsal kararların ötesinde çok disiplinli, çok katmanlı değerlendirme yapmayı gerektirir. Planlama faaliyetinin önceliği kapsadığı alanda yaşamını/faaliyetini sürdüren (sürdürececek olan) bireylere toplum yararını esas alan güvenli ve sürdürülebilir bir yaşam çevresi oluşturmak olmalıdır. Planlamanın, mekân oluşum nedenlerini ekonomik, demografik, sosyo-kültürel ve çevresel dinamikleri bilimsel ölçütlerle sistematik olarak ortaya koyması gerekmektedir.

Söz konusu planda bazı bölgeler için oluşturulan (değiştirilen) mekân kullanım kararları (ticaret-konut-turizm) bu alanların mevcut kullanımlarını, ekonomik ve sosyo-kültürel yapısını değiştirmektedir. Plan Açıklama Raporunda bu değişimin nasıl olacağı, planın uygulama stratejisinin nasıl olacağı ile ilgili herhangi bir öngörü ve açıklama yer almamaktadır.

Plan Açıklama Raporunun Eylem ve Planlama Stratejileri Bölümünde (Antakya 1000 Rapor S. 284) “6 Şubat 2023 depremi ile gelen yıkım ve felaket sonrası risk altında bulunan Antakya Tarihi Kent Merkezi'nin yeniden ayağa kaldırılması, Antakya'nın özgün kimliğinin ve kent dokusunun korunması, güvenli bir kentsel çevrenin oluşturulması maksadıyla 5 amaç ve 10 adet hedef belirlenmiştir.” İfadeleriyle amaç ve hedefler belirtilmektedir.

Amaçlar; Güvenli Çevre, Yüksek Yaşam Kalitesi, Kent Kimliğinin Geri Kazanılması, Sürdürülebilir Planlama ve Sosyo-Ekonomik Gelişme olarak sıralanmaktadır. Ancak Plan bütünü incelendiğinde Kent Kimliğinin Geri Kazanılması açısından mekânsal ortamın yeniden oluşturulması, yıkılmış, hasar görmüş alanların özgün kimliğinin ve dokusunun yeniden ayağa kaldırılması ile beraber bu alanların ruhunu yaşatan, kimliğini oluşturan bütün toplumsal yapı ve bireylerin de bu alanda kalması ve korunması gerekmektedir. Planlamanın bu konuda somut çözümler getirmesi gerekmektedir.

Hedefler; Afet Riskine Karşı Güvenli Yaşam Alanı Oluşturulması, Sürdürülebilir Planlama, Yaşam Kalitesinin Arttırılması, Halkın Katılımının Sağlanması, Sosyal ve Mekânsal Dönüşüm Modellerinin Geliştirilmesi, Ekonomik Refahın Sağlanması, Kent Kimliği ve Kültürel Dokunun Korunması, Sosyal Bütünlüğün Korunması ve Geliştirilmesi, Ekolojik Döngüye Katkı Sağlaması, İklim Değişikliği Adaptasyonu olarak belirlenmiştir. Ancak Plan bütünü ve Plan hazırlık süreci açısından belirlenen hedeflerden Halkın Katılımının Sağlanamadığı, Kent Kimliği ile beraber Kültürel Dokunun sadece mekânsal boyutuyla değerlendirildiği, kente ruhunu veren toplumsal kültürel yapının dikkate alınmadığı, Sosyal Bütünlüğün korunamadığı bir sonuç ortaya çıkmaktadır.

Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'nın Açıklama Raporunda belirlenen Amaç ve Hedefler doğrultusunda bütün paydaşlarının aktif katılımı ile yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

VİZYON, HEDEF VE STRATEJİLER

Vizyon

"Doğal, fiziksel, toplumsal, çok katmanlı, tarihi ve ekonomik sürdürülebilirlik ilkeleri doğrultusunda özgün kimliğini koruyarak gelişen yaşam kalitesi yüksek bir Antakya"

Amaç

6 Şubat 2023 depremi ile gelen yıkım ve felaket sonrası risk altında bulunan Antakya Tarihi Kent Merkezinin yeniden ayağa kaldırılması, Antakya'nın özgün kimliğinin ve kent dokusunun korunması, güvenli bir kentsel çevrenin oluşturulması maksadıyla 5 amaç ve 10 adet hedef belirlenmiştir.

1 Güvenli Çevre

Başta deprem olmak üzere doğal afet risklerine karşı alınan önlemlerle güvenli bir çevrenin oluşturulması, kısa, orta ve uzun vadede afete yönelik strateji ve eylemlerin belirlenmesini kapsamaktadır.

2 Yüksek Yaşam Kalitesi

Yaşama alanlarının tüm sosyal gruplar için kaliteli, sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir şekilde tasarlanması ve bu alanların birbirleri ile entegrasyonunu sağlayacak kamusal alanların oluşturulması hedeflerini kapsamaktadır.

3 Kent Kimliğinin Geri Kazanılması

Yıkılmış ve hasar görmüş alanların tarihten gelen doku ve izleri de referans alarak özgün kimliğinin ve dokusunun yeniden ayağa kaldırılması, kamusal alanlar, cadde ve sokak dokusu ve kentsel odaklar vb. öğelerin sürdürülebilir bir planlama temelinde kurgulanan hedefleri kapsamaktadır.

4 Sürdürülebilir Planlama

Doğal ve ekonomik kaynakların kullanımında yenilenebilir enerji sistemlerinin kullanıldığı, geri dönüşümün ön planda olduğu, doğaya saygılı ve koruyan, kompakt ve işlevsel mahalle birimlerinin oluşturulduğu ve sosyal dokunun geliştirildiği sistemlerin oluşumunu kapsamaktadır.

5 Sosyo-Ekonomik Gelişme

Ekonomik farklılıkların azaltıldığı, eğitim seviyesinin arttığı ve dezavantajlı grupları dikkate alan, yeni sektörlerin gelişimine açık olan toplumları kapsamaktadır.



HEDEF 1

Afet Riskine Karşı Güvenli Yaşam Alanı Oluşturulması



HEDEF 2

Sürdürülebilir Planlama



HEDEF 3

Yaşam Kalitesinin Arttırılması



HEDEF 4

Halkın Katılımının Sağlanması



HEDEF 5

Sosyal ve Mekansal Dönüşüm Modellerinin Geliştirilmesi



HEDEF 6

Ekonomik Refahın Sağlanması



HEDEF 7

Kent Kimliği ve Kültürel Dokunun Korunması



HEDEF 8

Sosyal Bütünlüğün Korunması ve Geliştirilmesi



HEDEF 9

Ekolojik Döngüye Katkı Sağlaması



HEDEF 10

İklim Değişikliği Adaptasyonu

Çalışmanın ana hedefleri deprem sebebiyle fiziksel, ekonomik ve sosyal açıdan zarar görmüş ve doğal afet riskli yüksek olan Antakya ilçesi Tarihi Kent Merkezinde sürdürülebilir bir planlama ve yenileme modeli oluşturmaktır. İlçenin doğal, kültürel ve tarihi karakterlerini kapsayan ve aynı zamanda modern kent özelliklerine de sahip bir gelecek amaçlayan çalışma, çevresel, sosyal ve ekonomik sürdürülebilirlik ilkelerini uygulama ölçeğine yansıtmaktadır.

Kentin geleceği, koruma amaçlı imar planı çalışması ile oluşturulan kültürel, tarihi, fiziksel, sosyal ve ekonomik stratejiler ile halkın katılımı doğrultusunda ortaya çıkan sonuçların hayata geçirilmesiyle gerçekleşecektir. Olası doğal afet risklerinin minimuma çekilmesi, yapısal bütünlük ve yeterli ulaşım - altyapı sistemlerinin oluşturulması, kent kimliğinin ve kentsel dokunun korunması, kent gelişimi için öngörülen prensip ve gelişmelerdir.

Çalışmanın bütün yaşayanlar için kaliteli bir yaşam sunması gerekmektedir. Yıkım alanların yeniden yapılanması, ve afet riski tehlikesi altında olan alanlarda devam edecek çalışma, sürdürülebilir bir kentsel gelişim fırsatı sunmaktadır.

Kent imaj ve özelliklerinin korunarak kent kimliğinin yeniden oluşturulması, yerel mimari özelliklerini taşıyan sosyal, ticari ve kültürel mekanların oluşturulması, kent kimliğinin oluşmasının yapı taşlarından birisidir.

Çalışmada dikkat edilen bir diğer önemli konu halkın talep, ihtiyaç ve şikayetleridir. Halk katılımının etkisi yapılan çalıştay, sunum ve toplantılarda ortaya çıkmıştır. Burada yaşayamaya devam edecek olan hak sahiplerinin burada edindikleri deneyimler, alışkanlıklar ve eğitim, sağlık, ticari, ekonomik ve güvenlik gibi konularda beklentileri çalışmada şekillendirici bir etken olmaktadır. Halkın katılımı ve yapılan analitik çalışmaların bütünü başarılı bir çalışma ortaya koyacaktır.

285

(Antakya 1000 Rapor Sayfa 285)

MEKANSAL KARARLAR

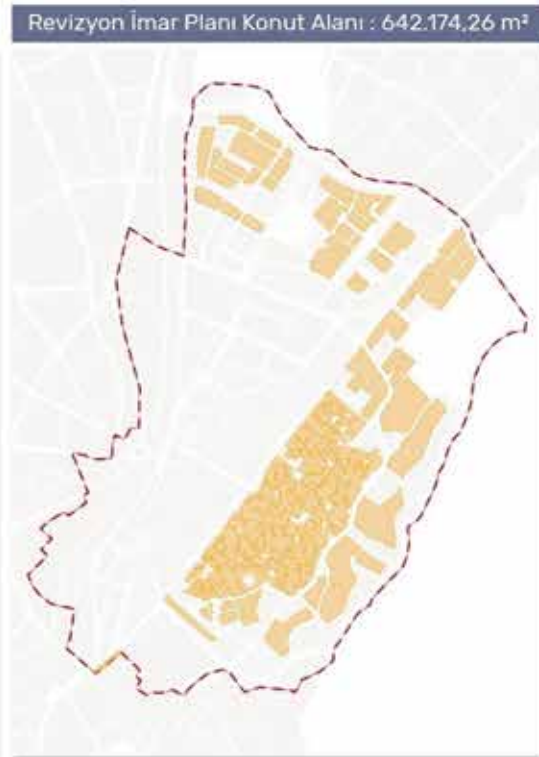
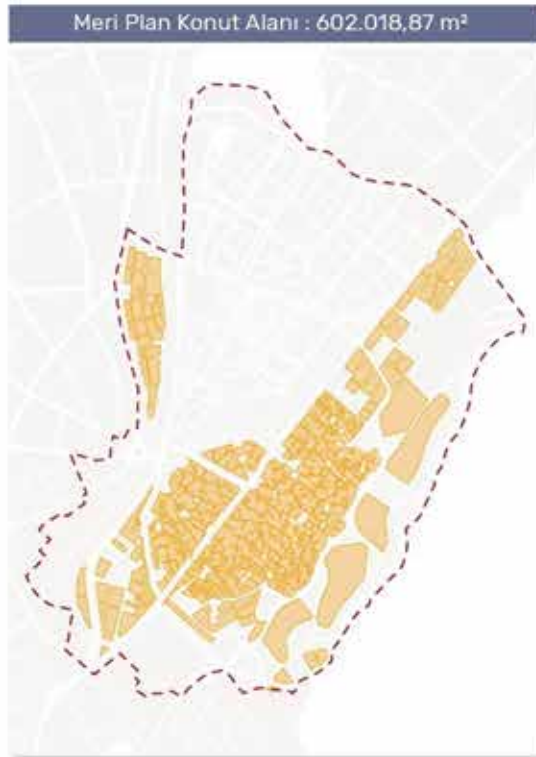
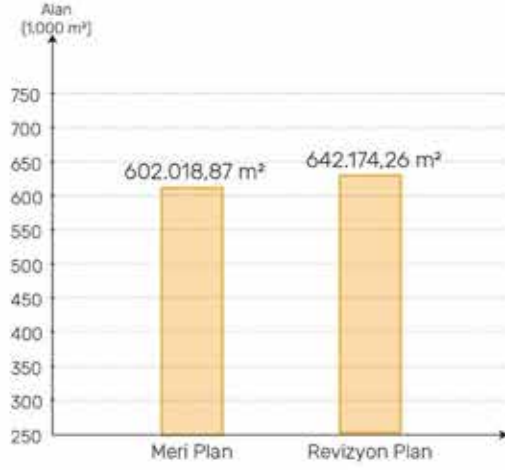
Planda oluşturulan (değiştirilen) mekân kullanımları konut alanlarında aşağıdaki alıntıda (Antakya 1000 Rapor S. 328) mevcut plan ve revizyon plan değişikliği harita olarak gösterilmiştir. Kurtuluş Caddesi'nin batısında Asi Nehrine kadar olan alanın mevcut konut kullanımı TİCARET+TURİZM+KONUT (TİCTK) VE TİCARET+KONUT (TİCK) olarak tanımlanmaktadır. Bu alanlarda konut kullanımlarının desteklenmesine yönelik, özel plan hükümleri oluşturulması gerekmektedir. Özellikle TİCARET+KONUT alanlarında mevcut kat düzeni 5-7 arasında iken tamamı 3 katlı olarak düzenlenmiştir. Plandan anlaşıldığı üzere 3 katlı TİCARET+KONUT alanlarının zaman içinde tamamının ticari işleve döneceği, bu alanlarda konut işlevinin kalmayacağı öngörülmektedir. Her ne kadar Revizyon İmar Planında mevcut plana göre daha fazla konut alanı oluşturulduğu belirtiliyor olsa da (Antakya 1000 Rapor S. 328) Planlama alanının kuzeyinde yeni oluşturulan konut alanlarının boşaltılan konut alanlarını karşılaması veya boşaltılan konut alanlarının oluşturulan yeni alanlara taşınması mümkün değildir. İşlevi değişen her iki alan da özel mülkiyettedir. Bu durum işlevi değişen konut alanlarında yaşayan insanların fiilen yaşam alanlarını ortadan kaldırmaktadır. Plan Açıklama Raporunda bu konuda herhangi bir bilgi veya öneri verilmemiştir. Bu dönüşümün nasıl yapılacağı, burada yaşayan insanların konut hakkının nasıl karşılanacağı, mülkiyet haklarını nasıl devam ettirecekleri belirlenmeden ve bu alanda yaşayan bireylerle bir uzlaşma sağlamadan yapılacak planlamanın uygulanabilmesi mümkün görünmemektedir. Bu alanlar için belirlenen yeni işlevlerin tekrar değerlendirilmesi gerekmektedir.

Planda oluşturulan (değiştirilen) mekân kullanımları ticaret alanlarında aşağıdaki alıntıda (Antakya 1000 Rapor S. 329) mevcut plan ve revizyon plan değişikliği harita olarak gösterilmiştir. Planlama alanının kuzeyinde mevcut ticaret alanları konut alanı olarak tanımlanmaktadır. Mevcut İmar Planında ticaret olarak tanımlı ve uzun zamandır Antakya'nın ticari faaliyetlerinin yürütüldüğü bu alanların konut alanına dönüştürülme gerekçesi Plan Açıklama Raporunda yer almamaktadır. Mevcut konut alanlarının ticaret alanına, mevcut ticaret alanlarının da konut alanına dönüşmesi sosyo-kültürel ve ekonomik açıdan ciddi sıkıntılar yaratacaktır. Müze otel yapısında da görüldüğü gibi arkeolojik kalıntıların yeni konut alanı olarak projelendirilen bölge genelinde sürdüğü açıktır. Bu alanda geliştirilecek tüm planlama faaliyetleri öncesinde alan ile ilgili arkeolojik araştırma süreçleri işletilmeli ve planlama kararları bu doğrultuda gelişmelidir. Bu alanların konut alanı olarak planlanması arkeolojik mirasın zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturmaktadır. Bu alanlarda geliştirilen müdahalenin Küçükdalyan Mahallesi içerisine doğru devam eden arkeolojik sit alanları ile bir bütünlük içerisinde değerlendirilerek planlama kararlarının geliştirilmesi gerekmektedir.

KONUT ALANLARI

Antakya ilçesi mevcut nüfus ve nüfus gelişimi göz önünde bulundurularak alanda oluşan/oluşabilecek konut ihtiyacına yönelik mevcutta ve meri planda yer alan konut alanları yeniden düzenlenmiştir.

Meri plandaki konut alanları ile teklif planda önerilen konut alanları kıyaslandığında; Kentsel Sit Alanı içerisinde yer alan konut adaları korunmuş, alanın kuzeyinde de konut alanları önerilmiştir. Planda yapılaşma koşulları verilen konut alanlarında planda verilen değerlere göre uygulama yapılacaktır.



328

(Antakya 1000 Rapor Sayfa 328)

TİCARET ALANLARI

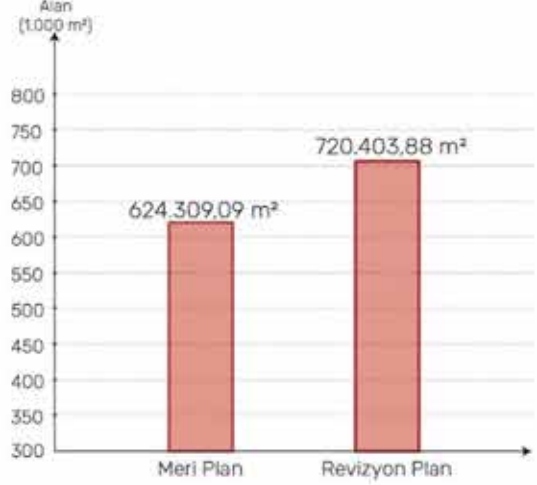
Revizyon İmar planı kapsamında planlama alanı bütününde önerilen ticaret alanları 4 başlıkta ele alınmıştır:

1- T1 Geleneksel Ticaret Alanları: Sadece ticari fonksiyonların yer aldığı, geleneksel ticaretin korunduğu ve geliştirilmesinin hedeflendiği, kentsel sit alanı çekirdek bölgesinde önerilen ticaret alanlarıdır.

2- T2 Ticaret Alanları: Ticari fonksiyonlara ek olarak isteğe bağlı olarak Konaklama ihtiyacına yönelik alanların kurgulanabileceği, geleneksel ticaret alanlarının çevresinde yer alan ticaret alanlarıdır.

3- TİCK (Ticaret + Konut Alanları): Ticaret ve Konut alanlarının bir arada yer alabileceği alanlardır.

4- TİCTK (Turizm + Ticaret + Konut Alanları): Ticaret, Turizm ve Konut alanlarının bir arada yer alabileceği alanlardır.



Meri Plan Ticaret Alanı : 624.309,09 m²



Revizyon İmar Planı Ticaret Alanı : 720.403,88 m²



KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI

Planda Kentsel Dönüşüm Alanı olarak belirlenmiş alanlar aşağıdaki alıntıda (Antakya 1000 Rapor S. 355) harita olarak gösterilmiştir. Dağ Mahallesi olarak bilinen bu alan 2009 yılında onaylanmış Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'nda da Kentsel Dönüşüm Alanı olarak öngörülmüş ve Özel Proje Alanı olarak belirlenmişti. Aşağıdaki Rapor alıntısından da (Antakya 1000 Rapor S. 354) anlaşılacağı üzere bu alanda 1856 adet yapı bulunmaktadır. Depremden sonra bu alanda 242 adet (%13,04) yapının yıkık-ağır hasarlı olduğu diğer yapıların Orta Hasarlı 38, Az Hasarlı 916, Hasarsız 459 (toplam 1413 adet yapı %76,13) ayakta kaldığı verisi paylaşılmaktadır. Bu veriler Kentsel Dönüşüm Alanı olarak belirlenen alanda mevcut yapıların %76'sının ayakta kaldığını göstermektedir. Bu alanda bulunan yapıların çoğunun kaçak yapı olması, neredeyse hiç mühendislik hizmeti almadan yapılmış olması, buna rağmen depremde kent merkezine göre daha az hasar alması zemin yapısından kaynaklanmaktadır.

Önceki yıllarda bu alanda Kentsel Dönüşüm uygulaması çalışmalarına başlanmakla beraber, Rezerv Alan oluşturulamaması sebebiyle planlama ve uygulama yapılamamıştır. Kendine özgü yaşam koşulları ve konut dokusu bulunan bu alan deprem sonrası görece az hasar alması sebebiyle yaşam döngüsüne kısmen devam etmektedir. Tarihi Kent Merkezi'nin silüetini oluşturması ve özgün karakteri sebebiyle bu alanda öncelikli olmamakla beraber mümkün olan en az müdahale ile bir rehabilitasyon yapılması gerekmektedir.

05 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI REVİZYON NAZIM İMAR PLANI

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI

Planlama alanı için hazırlanan revizyon imar planında; belirlenen kentsel dönüşüm alanı sınırları içerisinde kalan parsel ve yapılar için analiz çalışması yapılmıştır.

Yapılan analiz sonucu kentsel dönüşüm alanı sınırları içinde yer alan *parsel sayısı, parsel alanı, mevcut nüfus, yapı sayısı, bağımsız birim sayısı, toplam taban alanı ve toplam inşaat alanı* başlıklarında hesaplar çıkarılmıştır. Alanda yer alan yapı sayıları belirlendikten sonra bu yapılara ilişkin hasar durumu incelenmiştir.

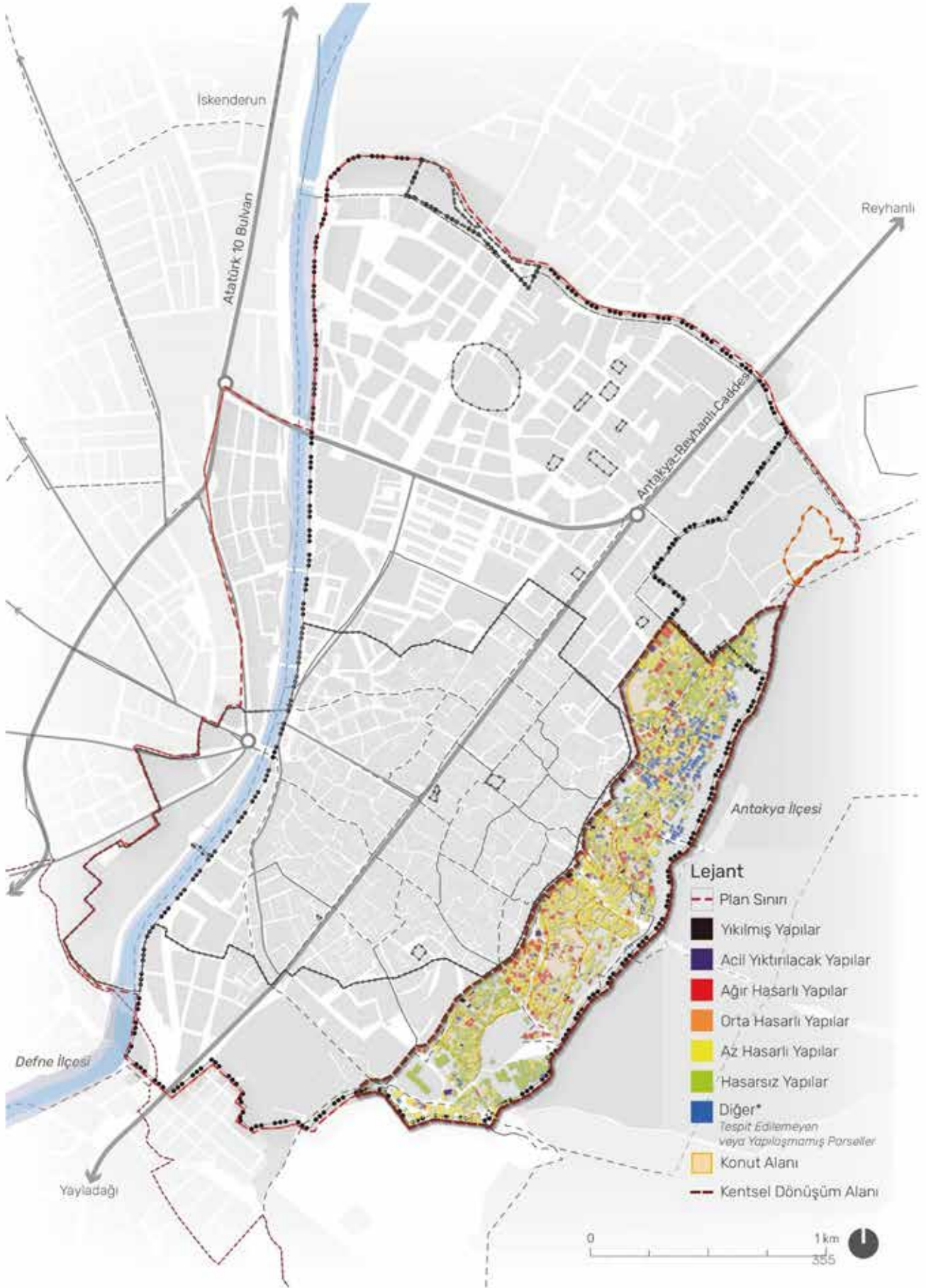
Hasar tespit çalışmalarına göre kentsel dönüşüm alanında kalan yapıların %13,04'ü ağır hasarlı ve/veya yıkılmış durumdadır. Geriye kalan yapıların %2,05'i orta hasarlı, %49,35'i az hasarlı ve %24,73'ü hasarsız durumdadır. Kentsel dönüşüm alanı sınırları içerisinde kalan 201 adet yapıda hasar tespit değerlendirilmesi yapılamamıştır.

Dönüşüm Alanı Hesapları		
Toplam Alan (ha)	41,29 ha	
Parsel Sayısı	191 adet	
Parsel Alanı	35,55 ha	
Mevcut Nüfus	10.590 kişi	
Yapı Sayısı	1.856 adet	
Bağımsız Birim	Adet	Alan
Konut	2.916 adet	258.268,54 m²
Ticaret	111 adet	11.196,19 m²
Toplam Taban Alanı	160.620,25 m²	
Toplam İnşaat Alanı	283.639,43 m²	

Yapı Hasar Durumu	Adet	Oran
Yıkık - Ağır Hasarlı	242 adet	%13,04
Orta Hasarlı	38 adet	%2,05
Az Hasarlı	916 adet	%49,35
Hasarsız	459 adet	%24,73
Değerlendirme Dışı	201 adet	%10,83
Toplam	1.856 adet	%100

354

(Antakya 1000 Rapor Sayfa 354)



(Antakya 1000 Rapor Sayfa 355)

YEŞİL ALANLAR

Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Asi Nehri boyunca her iki yakada karşılıklı yeşil bir koruma bandı önermektedir. Bu öneri olumlu olmakla birlikte bilimsel veriler çerçevesinde planlama ilkeleri doğrultusunda adil ve tutarlı uygulandığı zaman kabul görebilecek önemli bir müdahaledir. Oluşturulan yeşil koruma bandında yer alan mülkiyetler ile ilgili çözüm önerileri geliştirilmesi, bu alanlarda bulunan hak sahipleriyle bir mutabakat sağlanması gerekmektedir.

Plan Açıklama Raporunda (Antakya 1000 Rapor S. 356) 609 adet yapı ve 5187 kişinin Asi Nehri Koruma Bandında Yer Alan Yeşil Alanda kaldığı belirtilmektedir. Bununla beraber Raporun aynı sayfasında Yeşil Alanda kalan 140 yapının yıkıldığı (% 22,98) diğer yapıların Orta Hasarlı 16, Az Hasarlı 268, Hasarsız 146 (toplam 430 adet yapı %70,59) ayakta kaldığı verisi paylaşılmaktadır. Bu veriler yeşil koruma bandı oluşturulan alanda mevcut yapıların %70'inin ayakta kaldığını, yapılaşmaya kapatılan alanlarda diğer alanlara göre daha az yıkım olduğunu göstermektedir.

Plan Açıklama Raporunda (Antakya 1000 Rapor S. 331) gerekçe olarak "önerilen yeşil alanlar ile sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda ekolojik yapı, yer üstü ve yeraltı sularının korunması amaçlanmıştır" ifadesi yer almaktadır. Aynı sayfada "Asi Nehri ve dere yatakları yapılaşma açısından uygun olmayan alanlar olarak belirlenmiş olup Asi Nehri'nin her iki tarafından 80 m'lik bir koruma bandı belirlenmiştir. Bu koruma bandı içerisinde yer alan alanlar "Park ve Yeşil Alan" olarak kurgulanmıştır" açıklaması yer almaktadır. Ancak Raporun Kamu Kurum ve Kuruluş Görüşlerinde (Antakya 1000 Rapor S. 316) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü "Asi Nehri yatağı aksından sağlı sollu 50 metre mesafede sahanın nehir yatağına terkinin sağlanması ve kanun kapsamında belirtilen ikinci 50 metre mesafenin de yapılacak olan ıslahlar neticesinde 4373 Sayılı Kanun kapsamına çıkartma işlemleri yapılacaktır." görüşünü iletmiştir.

Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü

Tarım ve Orman Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün **4181449** sayılı yazısında; *4373 sayılı "Taşkın Sulara ve Su Baskınlarına Karşı Korunma Kanunu" kapsamında kalan alanda, Kuruluşumuz tarafından yürütülen Planlama ve Proje çalışmalarının neticesinde dere yatağının kesitinin genişletilmesinin de söz konusu olabileceğinden, nehir yatağı ve işletme-bakım yolları dikkate alınarak, Asi Nehri yatağı aksından sağlı sollu 50 metre mesafede sahanın nehir yatağına terkinin sağlanması önem arz etmektedir. Kanun kapsamında belirtilen ikinci 50 metre mesafenin de yapılacak olan ıslahlar neticesinde 4373 Sayılı Kanun kapsamına çıkartma işlemleri yapılacaktır. Belirtilen hususlar dahilinde Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmasında Kuruluşumuz açısından sakınca bulunmamaktadır."* denilmektedir.

316

(Antakya 1000 Rapor Sayfa 316)

Sonuç olarak Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında oluşturulan Asi Nehri Koruma Bandında yer alan yeşil alanların DSİ görüşüne göre ve her iki kıyı boyunca adil ve eşit uygulanması, bu alanlarda bulunan yapılar için çözüm önerilerinin geliştirilmesi ve hak sahipleriyle bir mutabakat sağlanması gerekmektedir. Aksi taktirde Bakanlık yetkililerinin bazı toplantılarda ifade ettiği gibi binaların yapısal ömrünü tamamladıktan sonra yıkılmalarını beklemek hak sahiplerini depremde sonra başka bir mağduriyetle karşı karşıya bırakacak ve Plan kararlarının uygulanma zeminini ortadan kaldıracaktır.

YEŞİL ALANLAR

Planlama alanı için hazırlanan revizyon imar planına göre; öneri yeşil alanlarda kalan parsel ve yapılar için analiz çalışması yapılmıştır. Yapılan analiz çalışmasında yeşil alanlar 2 başlıkta ele alınmıştır:

1- Asi Nehri Koruma Bandında Yer Alan Yeşil Alanlar

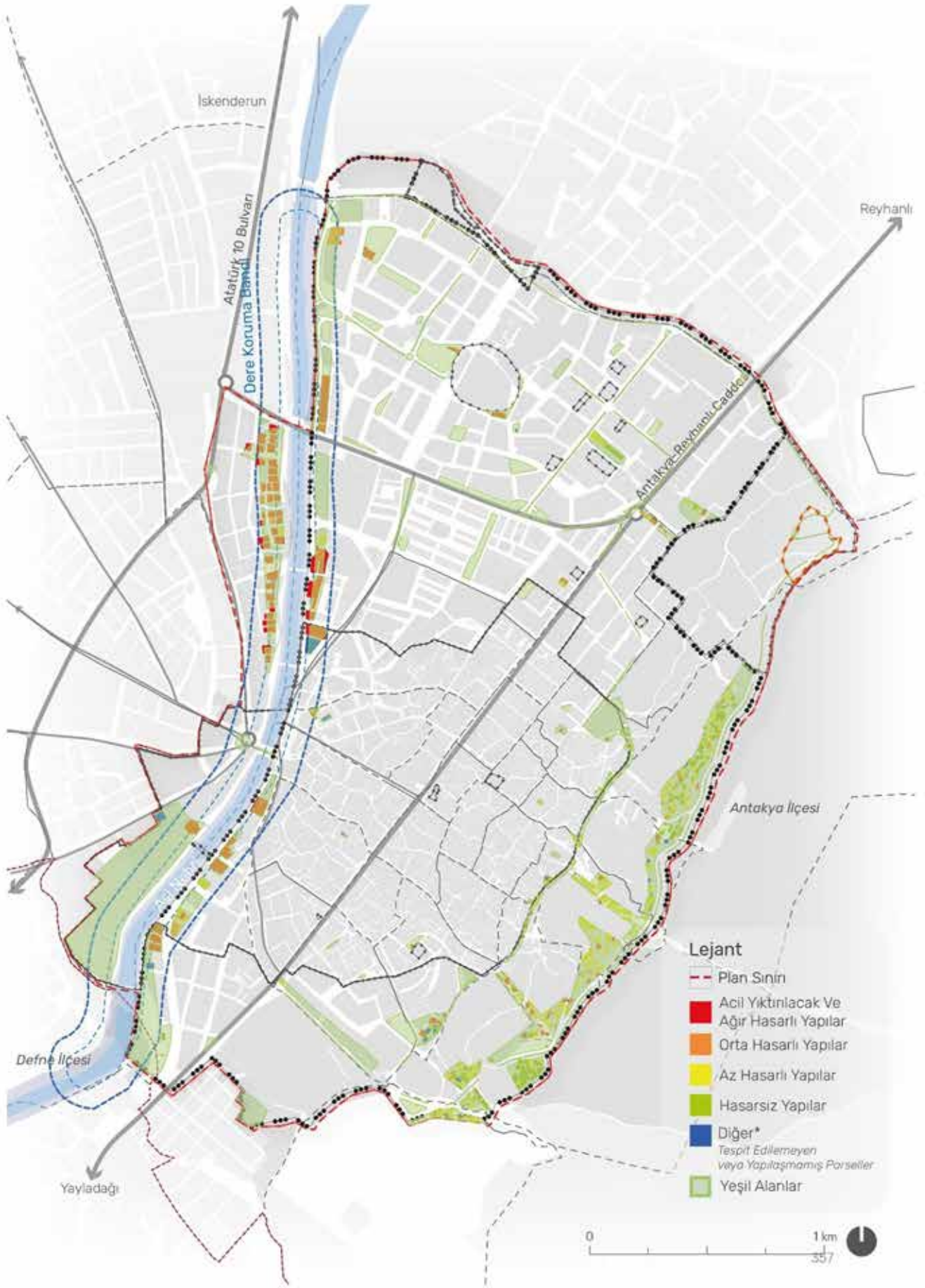
2- Diğer Yeşil Alanlar

Yapılan analiz sonucu yeşil alanlarda yer alan *parsel sayısı, parsel alanı, mevcut nüfus, yapı sayısı, bağımsız birim sayısı, toplam taban alanı* ve *toplam inşaat alanı* başlıklarında hesaplar çıkarılmıştır. Alanda yer alan yapı sayıları belirlendikten sonra bu yapılara ilişkin *hasar durumu* hesaplanmıştır.

Yeşil Alanlarda Kalan Yapı Analizleri

Toplam Alan (ha)	31,32 ha	
Parsel Sayısı	222 adet	
Parsel Alanı	24,53 ha	
Mevcut Nüfus	5.187 kişi	
Yapı Sayısı	609 adet	
Bağımsız Birim Sayısı	Adet	Alan
Konut	437 adet	83.533,43 m ²
Konut+Ticaret	53 adet	82.952,27 m ²
Ticarethane	80 adet	38.611,97 m ²
Toplam Taban Alanı	79.421,97 m ²	
Toplam İnşaat Alanı	212.058,51 m ²	

Yapı Hasar Durumu	Adet	Oran
Yıkık - Ağır Hasarlı	140 adet	%22,98
Orta Hasarlı	16 adet	%2,62
Az Hasarlı	268 adet	%44,00
Hasarsız	146 adet	%23,97
Değerlendirme Dışı	39 adet	%6,40
Toplam	609 adet	%100



(Antakya 1000 Rapor Sayfa 357)

YAPI HASAR DURUMU

Planlama alanı olarak belirlenen alanda, 6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş Merkezli deprem sonrasında meydana gelen yapısal hasar durumu yandaki haritada gösterilmiştir. Hasarın daha az olduğu bölge alanın doğu sınırı boyunca yükseltinin arttığı ve kat sayılarının düşük olduğu bölgede yoğunlaşırken; tarihi dokunun bulunduğu alanı da kapsayan diğer bölgede yapıların tamamına yakını hasar almıştır.



ÖZEL PROJE ALANLARI

Planlama alanı için hazırlanan revizyon imar planı 3 adet Özel Proje Alanı belirlemiştir. (Antakya1000 Rapor S.360)

ÖPA-1 olarak belirlenen alanın Asi Nehrinin her iki yakasındaki açık yeşil alanları ve bu alandan cephe alan ilk sıra parsellerin cephe düzenlemesini içermesi olumlu bir değerlendirmedir. (Antakya1000 Rapor S.361) Bu planlama alanı içerisindeki Atatürk Parkı'nın korunması ve bütünlüğünün sağlanması için özel plan kararları geliştirmelidir.

ÖPA-2 olarak belirlenen eski otogar alanı ve çevresindeki küçük sanayi ve ticari alanları kapsayan ve Asi Nehrine doğru yayılan çok geniş bir alanı (21,41 ha) kapsamaktadır. (Antakya1000 Rapor S.360) Bu bölge geleneksel ticaretin olduğu Uzunçarşı bölgesinin devamında Uzunçarşı'yı besleyen-destekleyen bir ticari alan işlevi görmüştür. Bu alanın Konaklama Tercihli Ticaret Alanı olarak belirlenmesi, bu alanın kuzeyinde mevcutta bulunan ticari alanın da konut alanına dönüştürülmesi göz önüne alındığında kentin merkezi sayılabilecek büyük bir alanın işlevinin değiştiği görülmektedir. Bu durumun kentin ekonomik dengelerini olumsuz yönde değiştirme olasılığı yüksektir. Uzun Çarşı'nın özgün işleyişini, dokusunu ve kullanıcılarını koruyacak bağlamda özel planlama kararları alınması gereklidir. Özel Proje Alanı-2 olarak belirlenen bu alanda bütün paydaş katılımcılarla yeniden değerlendirme yapma gerekliliği vardır.

ÖPA-3 olarak belirlenen alan Cumhuriyet Meydanı ve çevresinde yer alan Kültür Adası olarak planlanan 1. Grup Tescilli Yapıları kapsamaktadır. (Antakya1000 Rapor S.362) Bu alanın Kültür Adası olarak değerlendirilmesi olumlu olmakla beraber, Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planının Antakya ve Defne İlçelerini kapsayan kenti bütünsel olarak ele alacak bir planlama yapılmasıyla anlam ve önem kazanacaktır.

05 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI REVİZYON NAZIM İMAR PLANI

ÖZEL PROJE ALANLARI

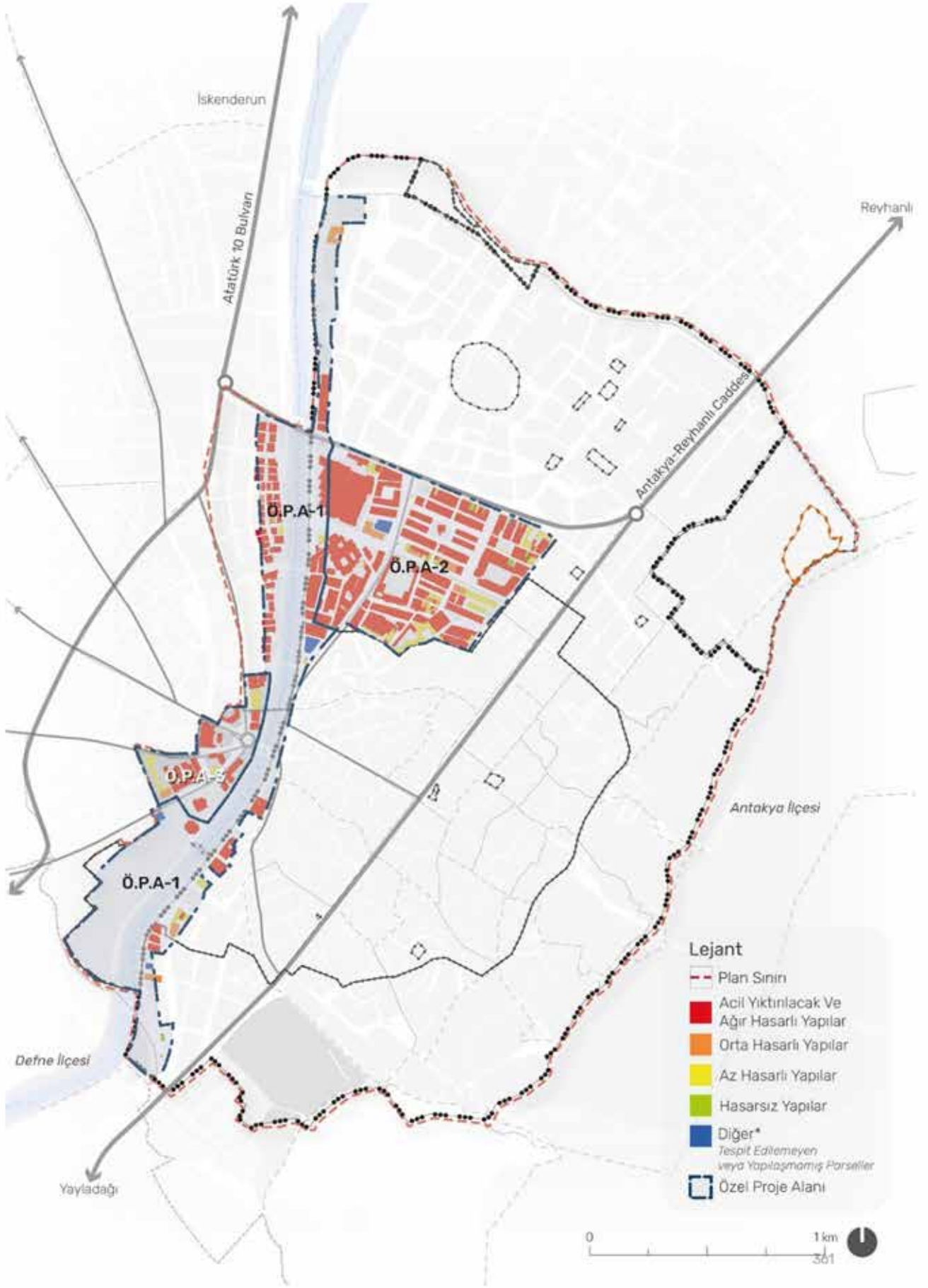
Planlama alanı için hazırlanan revizyon imar planına göre; özel proje alanlarında kalan parsel ve yapılar için analiz çalışması yapılmıştır. Yapılan analiz çalışmasında özel proje alanları 3 bölüme ayrılmıştır:

- **ÖPA-1:** Asi nehrinin iki yakasındaki açık yeşil alanları ve bu alandan cephe alan ilk sıra parsellerin cephe düzenlemelerini ve Kemal Paşa Caddesi girişinde yer alan adaları içermektedir.

Hasar tespit çalışmalarına göre özel Proje Alanı 1'de kalan yapıların %81,30'u ağır hasarlı ve/veya yıkılmış durumdadır. Geriye kalan yapıların %4,06'sı orta hasarlı, %6,50'si az hasarlı ve %1,62'si hasarsız durumdadır. Kentsel dönüşüm alanı sınırı içerisinde kalan 8 adet yapıda hasar tespit değerlendirmesi yapılamamıştır.

- **ÖPA-2:** Mevcutta küçük sanayi alanı, düzensiz ticari birimlerin bulunduğu alanı kapsamaktadır. Hasar tespit çalışmalarına göre özel Proje Alanı 2'de kalan yapıların %82,86'sı ağır hasarlı ve/veya yıkılmış durumdadır. Geriye kalan yapıların %3,58'i orta hasarlı, %10,95'i az hasarlı ve %2,19'u hasarsız durumdadır. Kentsel dönüşüm alanı sınırı içerisinde kalan 2 adet yapıda hasar tespit değerlendirmesi yapılamamıştır.

	ÖPA - 1		ÖPA - 2	
Toplam Alan (ha)	30,65 ha		21,41 ha	
Parsel Sayısı	154 adet		795 adet	
Parsel Alanı	12,75 ha		13,92 ha	
Mevcut Nüfus	2.960 kişi		173 kişi	
Yapı Sayısı	123 adet		502 adet	
Bağımsız Birim Sayısı	Adet	Alan	Adet	Alan
Konut	24 adet	28.512,88 m ²	17 adet	4.593,07 m ²
Konut+Ticaret	42 adet	91.773,45 m ²	18 adet	11.885,01 m ²
Ticarethane	50 adet	34.606,66 m ²	461 adet	275.937,16 m ²
Toplam Taban Alanı	40.307,55 m ²		114.778,67 m ²	
Toplam İnşaat Alanı	159.233,09 m ²		295.017,46 m ²	
Yapı Hasar Durumu	Adet	Oran	Adet	Oran
Yıkık - Ağır Hasarlı	100 adet	%81,30	416 adet	%82,86
Orta Hasarlı	5 adet	%4,06	18 adet	%3,58
Az Hasarlı	8 adet	%6,50	55 adet	%10,95
Hasarsız	2 adet	%1,62	11 adet	%2,19
Değerlendirme Dışı	8 adet	%6,50	2 adet	%0,39
Toplam	123 adet	%100	502 adet	%100

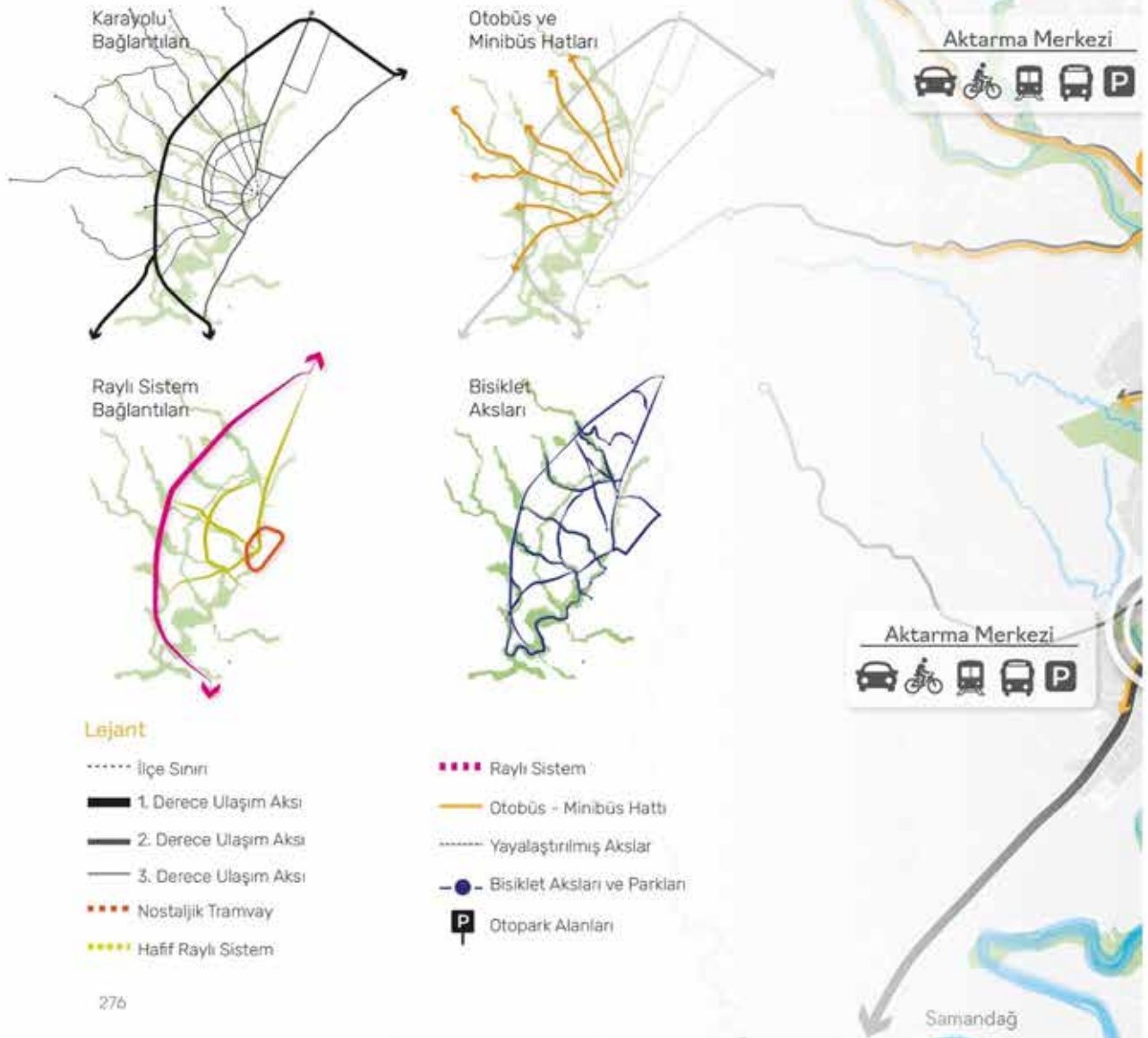


(Antakya 1000 Rapor Sayfa 361)

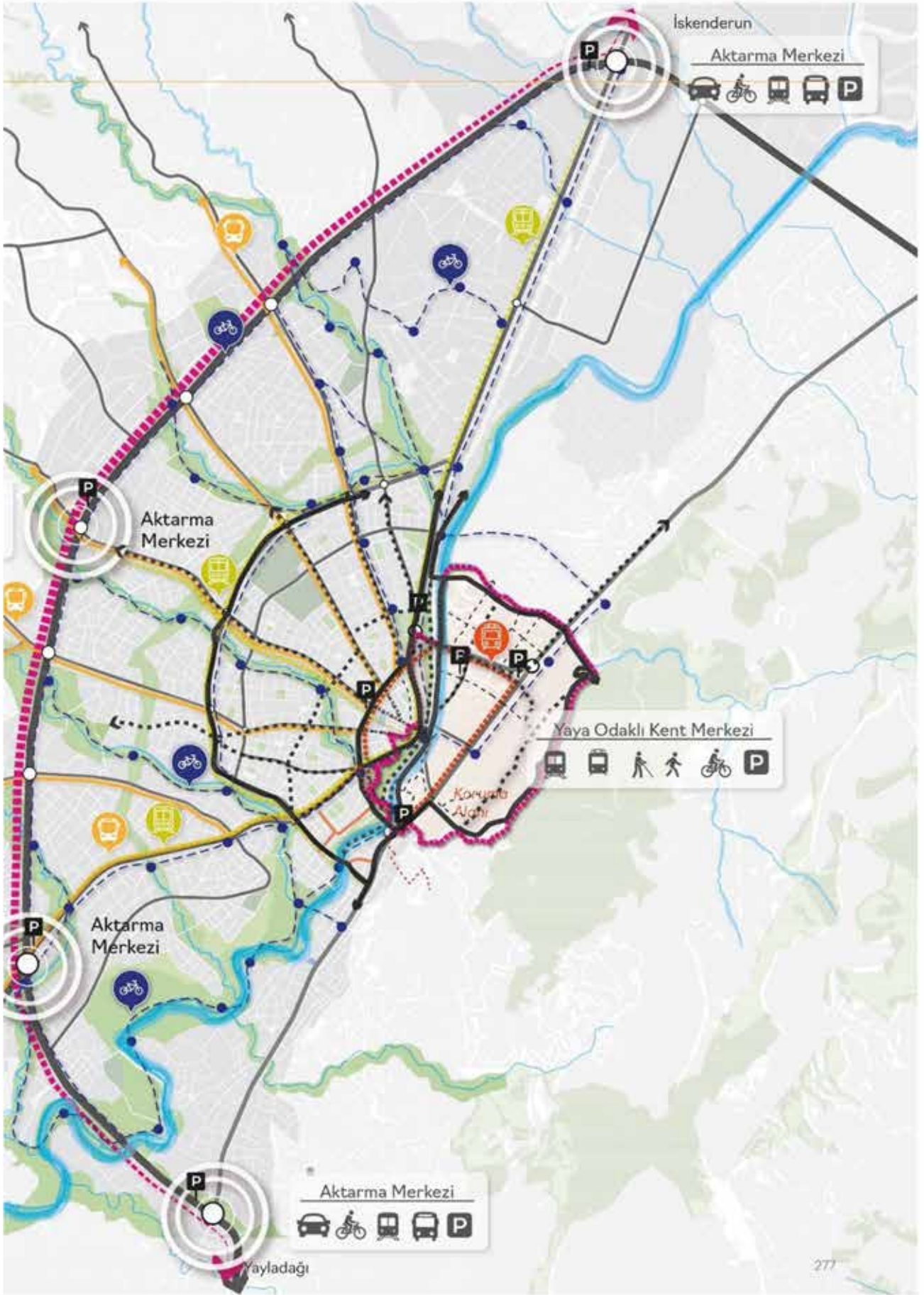
04 EYLEM VE PLANLAMA STRATEJİLERİ

ULAŞIM SİSTEMLERİ YAKLAŞIMI

Etkili bir ulaşım sistemi şehirlerin yaşanabilirliğini artırır, çevresel sürdürülebilirliği teşvik eder ve ekonomik kalkınmayı destekler. Bu bağlamda şehrin kent ölçeğinde raylı sistem bağlantıları, bisiklet aksları, yaya odaklı bölgeler, aktarma merkezleri ve güçlü karayolları bağlantılarına ilişkin ulaşım altyapısını güçlendirecek ve ulaşım ihtiyacını karşılayacak stratejiler geliştirilmiştir.



(Antakya 1000 Rapor Sayfa 276)



(Antakya 1000 Rapor Sayfa 277)

UYGULAMA STRATEJİSİ

Büyük bir afet sonrası yapılan planlamanın mevcut yaşam döngüsünü sürdüren bir alanda yapılan planlama mantığı gibi ele alınması düşünülemez. Planlama konusu olan Antakya Tarihi Kent Merkezi alanı depremler sonrası tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Deprem öncesi Antakya, tarihiyle kültürüyle yaşayan bir kimliğine sahipti. Tarihi Kent Merkezi Kültürel olduğu kadar, ticari alanlarıyla beraber konut alanlarının da yoğun olduğu bir bölge olmuştur.

Planlama faaliyetinin önceliği kapsadığı alanda yaşamını/faaliyetini sürdüren (sürdürecektir olan) bireylere toplum yararını esas alan güvenli ve sürdürülebilir bir yaşam çevresi oluşturmak olmalıdır. Planlamanın, mekân oluşum nedenlerini ekonomik, demografik, sosyo-kültürel ve çevresel dinamikleri bilimsel ölçütlerle sistematik olarak ortaya koyması ve planın uygulanabilmesi için nasıl bir strateji ve yol haritası izleneceğinin, uygulama senaryosunun önceden belirlenmesi gerekmektedir.

Söz konusu Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı kentin kullanım kararlarında büyük ölçüde işlev değişiklikleri ve imar kısıtlamaları önermektedir. Bu önerilerin Açıklama Raporunda belirtilen amaç ve hedefler doğrultusunda toplum yararını esas alan güvenli ve sürdürülebilir yaşam çevresi oluşturacağı konusunda kent halkının onayını alması öncelikli olmalıdır.

SONUÇ VE TALEP:

Antakya Kent Merkezi Şubat 2023 depremlerinden sonra tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı birçok olumlu plan kararları önermekle beraber kentin kullanım alanlarında büyük ölçüde işlev değişiklikleri getirmektedir. Bir an önce yaşam alanlarına dönmek isteyen kentlilerin bu işlev değişiklikleri sebebiyle ne yapacağı, nerede yaşayacağı, ne zamana kadar geçici barınma alanlarında kalmaya devam edeceği planın uygulanma stratejisi ve yol haritası olmadığı için belirsizdir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle 11.06. 2024 tarihinde ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına itiraz ediyoruz.

Talebimiz; herkesin erişimine açık, süreci koordine edecek bir Planlama Ofisi koordinasyonunda yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek örgütlerinin aktif katılımıyla yürütülecek kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf olabilmesi için oluşturulacak halk meclisi ve kent konseyinin karar vericiler olacağı yeni bir planlama sürecinin oluşturulmasıdır.

Planların iptal edilerek yukarıda ifade ettiğimiz talebimizin değerlendirilmesi için gereğinin yapılmasını arz ve talep ederiz. 24.06.2024

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi
Yönetim Kurulu adına Başkan
Mustafa Özçelik

11-17 Temmuz 2024

Antakya Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu üzerine Antakya'da atölye çalışması gerçekleştirilmiştir; Antakya üzerine birçok akademik çalışması olan Dr. Öğr. Üyesi Tuğçe Tezer'in davet edilmiştir.

8 Ağustos 2024

Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ve plan açıklama raporlarına ilişkin üyelerle toplantı gerçekleştirildi.

8 Ağustos 2024

Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonunun değerlendirilmesi amacıyla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından organize edilen, AFAD Hatay İl Müdürlüğü toplantı salonunda yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik katılmıştır.

20 Ağustos 2024

Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nde gerçekleştirilen; Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu değerlendirme toplantısının 2 incisine Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik katılmıştır.

22 Ağustos 2024

Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ve plan açıklama raporlarına ilişkin üyelerle toplantı gerçekleştirildi.

KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI İTİRAZ

05 Şubat 2025

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı resmi gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı cumhurbaşkanlığı kararı eki ile 6306 sayılı kanun kapsamında riskli alan sınırı ilan edilen Hatay ili, Antakya ilçesi, tarihi kent merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda koruma amaçlı nazım imar planı revizyonu ve koruma amaçlı uygulama imar planı revizyonu teklifi 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından re 'sen onaylanmış ve 11.06.2024 – 25.06.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştı.

Askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirmesine yönelik hazırlanan "Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği" teklifi 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca re 'sen onaylanmıştır.

Onaylı KNİP-001076527 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve onaylı KUİP- 001076528 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları ve plan açıklama raporları 15 gün süreyle (22.01.2025- 05.02.2025) askıya çıkarılmıştır. Söz konusu planlar ve açıklama raporlarına aşağıda sıraladığımız gerekçeler sebebiyle Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak itiraz ediyoruz.

Askıya çıkarılmış olan imar planı değişikliği düzenlemelerinin, 11.06.2024 tarihinde askıya çıkarılan nazım imar planı revizyonu ve koruma amaçlı uygulama imar planı revizyonlarına dair yapılan itirazların değerlendirilmesine yönelik olarak hazırlandığı belirtilmektedir. Ancak askıya çıkarılan plan, sadece itirazların değerlendirilmesi üzerinden değişiklikler içermeyip, bazı alanlarda yeni öneriler, yeni işlevler getirmektedir. Dolayısıyla askıya çıkarılan plan sadece itiraz sonuçları ile sınırlı olmayıp yeni bir plan olarak değerlendirilmelidir. Bununla beraber askıya sunulan plan değişikliği düzenlemelerinin tarafımızca daha önce sunulan itiraz gerekçeleri de dahil olmak üzere geliştirilmiş itirazlara yönelik yeterli çözüm önerileri geliştiremediği görülmektedir.

Yaşanan felaket sonrası geliştirilen planlamanın, mevcut yaşam döngüsünü yitiren bir alan üzerinde geliştirildiği unutulmamalıdır. Yeni bir plan önerisi halinde ortaya konulmuş olan öneri değişikliklerin mevcut sorunları gideremeyeceği, dolayısıyla yaşanan felaket sonrasında kentini terk etmek durumunda kalan insanların geri dönüşü temel hedefine katkı sağlayamayacağı anlaşılmaktadır.

İmar planı değişikliği raporları veya ekleri içerisinde plan çalışmasının müdahale ve uygulama süreçlerinin ne şekilde geliştirileceği ile ilgili bir strateji bulunmamaktadır. Planlama çalışmaları, karışık ve çok faktörlü bir müdahaleyi amaçlamaktadır. Dolayısıyla mekânsal kararlar dışında bu kararların uygulama stratejilerinin ön görülmesi ve sunulması son derece önemlidir.

Önerilen plan kararları ile Antakya Kent Merkezi içerisinde ticari alan yoğunluğunun artması, konut alanlarının dağılımlarının daraltılması şeklinde öneriler bulunmaktadır. Bu ve benzeri kararlar kent merkezlerinin insansız çevrelere dönüşmesine yol açarak, özgün yaşam kültürünü zedeleyecektir.

Plan önerileri içerisinde Kentsel sit alanının kuzey bölümünde yer alan Haraparası Mahallesi sınırlarındaki bulunan ve deprem öncesi süreçte az katlı ticaret alanı işlevine sahip bölge, 5 (beş) kat olacak şekilde ticaret+konut alanı olarak tanımlanmaktadır. Özellikle alan içerisinde ve çevresinde yer alan önemli kültürel miras alanları göz önünde bulundurulduğunda bu alanda geliştirilecek tüm planlama faaliyetlerinin, alan ile ilgili arkeolojik araştırma süreçleri işletilerek geliştirilmesi gerekliliği anlaşılmaktadır. Bu alanların konut alanı olarak planlanması, arkeolojik mirasın zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturmaktadır.

Yukarıda özetlenen nedenlerle 22.01.2025 tarihinde ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına itiraz ediyoruz.

Talebimiz; herkesin erişimine açık, süreci koordine edecek bir Planlama Ofisi koordinasyonunda yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek örgütlerinin aktif katılımıyla yürütülecek kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf olabilmesi için oluşturulacak halk meclisi ve kent konseyinin karar vericiler olacağı yeni bir planlama sürecinin oluşturulmasıdır.

Planların iptal edilerek yukarıda ifade ettiğimiz talebimizin değerlendirilmesi için gereğinin yapılmasını arz ve talep ederiz.

TMMOB Mimamlar Odası Hatay Şubesi
Yönetim Kurulu adına Başkan
Mustafa Özçelik

YAZIMIZ EKİNE "24.06.2024 tarihli 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu paftaları ve plan açıklama raporlarına sunulan itiraz dilekçemiz" eklenerek Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Hatay İl Müdürlüğüne sunulmuştur.

KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI DAVA AÇILMASI

Hatay 5. İdare Mahkemesinin 2025/250 Esas sayılı dosyası:

22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkartılarak ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ile yürütmelerinin durdurulması istemiyle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına karşı açılmış bir davadır.

Dava, **10.03.2025** tarihinde açılmıştır. Kültür ve Turizm Bakanlığının da hasım mevkiine alınmasına karar verilmiştir. Davalılardan savunma alınmıştır. Son olarak Şehir Plancıları Odası tarafından davaya müdahale talebinde bulunulmuştur. Dosya inceleme aşamasındadır.

DAVA DİLEKÇESİ

DAVA KONUSU :22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkartılarak ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemi.

AÇIKLAMALAR :

A.)-

1.) 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı resmi gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile 6306 sayılı kanun kapsamında riskli alan sınırı ilan edilen Hatay ili, Antakya ilçesi, tarihi kent merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda koruma amaçlı nazım imar planı revizyonu ve koruma amaçlı uygulama imar planı revizyonu teklifi 1 no.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından re'sen onaylanmış ve 11.06.2024 – 25.06.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştı.

2.) Askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirmesine yönelik hazırlanan “Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği” teklifi 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca re'sen onaylanmıştır.

3.) Onaylı KNİP-001076527 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve onaylı KUİP- 001076528 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları ve plan açıklama raporları 15 gün süreyle (22.01.2025-05.02.2025) Hatay Valiliği Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Binası ve internet sayfasında (<https://hatay.csb.gov.tr/duyurular>) askıya çıkarılmış ve ilan edilmiştir.

B.)-

1.) İlan edilen onaylı KNİP-001076527 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve onaylı KUİP- 001076528 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları ve plan açıklama raporları planlar ve açıklama raporlarına Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından 05.02.2025 tarihinde askı süresi içinde yazılı olarak gerekçeleriyle birlikte itiraz edilmiştir.

2.) 6 Şubat 2023 tarihinde merkez üssü Pazarcık (Kahramanmaraş) ve Elbistan (Kahramanmaraş) olan 7.7 ve 7.6 büyüklüğünde iki deprem meydana gelmiş ve her iki deprem 11 ilde çok büyük can kaybı ve ağır hasara yol açmıştır. Bu depremlerde en büyük kayıp ve yıkımı Hatay ili yaşamıştır. Depremler, kültürel ve tarihsel açıdan çok zengin olan bu bölgede bulunan tarihî kentsel ve kırsal yerleşimlerde büyük yıkım ve hasara sebep olmuştur.

3.) Bu depremlerden en çok etkilenen yerleşimlerden biri de yerleşim sürekliliği, tarihsel katmanlaşması ve kültürel zenginliği ile öne çıkan Antakya tarihî kent merkezi olmuştur. Depremler sonucunda Antakya'da hem can kayıpları yaşanmış hem de kentin çok katmanlı tarihî dokusunda büyük hasar meydana gelmiştir. Bununla beraber 20 Şubat 2023 tarihinde Hatay merkezli 6.4 büyüklüğünde meydana gelen deprem önceki depremlerde hasar alan kültürel miras niteliğindeki yapıların birçoğunu yıkmış veya ağır hasarlı hale getirmiştir. Deprem sonrası kısmen ayakta kalan yapılar ise enkaz kaldırma sürecinde bu alanda yaşanan aceleci ve özensiz müdahaleler sebebiyle büyük zarar görmüştür.

4.) Şubat 2023 depremlerinden sonra 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Hatay İli Antakya İlçesindeki 307 hektarlık alan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. maddesi gereğince "Riskli Alan" ilan edilmiştir. Riskli Alan ilan edilen bölgenin önemli bir bölümü Kentsel Sit alanı olmakla beraber neredeyse tamamı Arkeolojik Sit alanıdır. Bu alanda Riskli Alan ilanı ile birlikte planlama yetkisi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na geçmiş olmasına karşın yapılan protokol gereği yetki tekrar Kültür ve Turizm Bakanlığı'na devredilmiştir. Ancak planlamayı onaylayan ve ilan eden Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'dır.

5.) Yetki devrinden sonra söz konusu planları hazırlayan Kültür ve Turizm Bakanlığı, planın yapım gerekçesi olarak, Plan Açıklama Raporunun 16. sayfasında, Riskli Alan ilanı sonrası riskli alan ilan edilen alana ilişkin yeni bir koruma amaçlı imar planı yapımının zorunluluğundan söz etmiştir.

PLAN YAPIM GEREKÇELERİ

6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş Merkezli deprem sonrası Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Hatay İli, Antakya İlçesi 307 hektarlık alan 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2'nci maddesi gereğince 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile Riskli Alan ilan edilmiştir.

Yaşanan deprem ve riskli alan ilanı sürecinden sonra alana ilişkin yeni halihazır harita üretimi ve jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmalarına başlanmıştır. Saha çalışmaları, üretilen yeni halihazır haritalar ve yapılan jeolojik ve jeoteknik etüt çalışmaları doğrultusunda riskli alan ilan edilen alana ilişkin yeni bir koruma amaçlı imar planı yapımı zorunlu hale gelmiştir.

(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 16)

6.) Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu'nun 5. sayfasında, bu raporun 11.06.2024 tarihinde askıya çıkan Hatay İli Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planına ilişkin gelen itirazlar doğrultusunda plan değişikliğinin hazırlandığı bilgisi verilmektedir. Ancak 22.01.2025 - 05.02.2025 tarihlerinde askıya çıkarılan planlar incelendiğinde, 11.06.2024 –25.06.2024 tarihleri arasında askıya çıkan planlara dair yapılan itirazların değerlendirilmesi üzerinden değişiklikler içermekten çok, bazı alanlarda yeni öneriler, yeni işlevler getirmektedir. Dolayısıyla askıya çıkarılan planlar sadece itiraz sonuçları ile sınırlı olmayıp yeni bir plan olarak değerlendirilmelidir.



Bu Rapor;

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile Riskli Alan Sınırı ilan edilen ve 11.06.2024 tarihinde askıya çıkan Hatay İli Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planına ilişkin gelen itirazlar doğrultusunda plan değişikliği hazırlanmıştır. //

(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 5)

C.)- PLAN AÇIKLAMA RAPORLARINDAKİ ÖZENSİZLİK

1.) Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği kararları ile 1/5000 ve 1/1000 olmak üzere iki adet plan açıklama raporu hazırlanmıştır. Hazırlanan plan açıklama raporları irdelendiğinde, raporların çok sayıda geçerli bilimsel literatür ile çelişen yanlış veri içerdiği görülmektedir. Bu niteliği itibarıyla plan açıklama raporlarının özensizce hazırlandığı, bilimsel gerçekler ile çelişkili bilgiler içerdiği görülmektedir. Bu ifadelerle dair bazı örneklemeler aşağıda sunulmaktadır.

Açıklama raporları genelinde bu örneklemeler fazlasıyla arttırılabilmektedir.

- KANİP RAPOR 5000, Sayfa 42’de yer alan Tarihsel Gelişim Süreci Diyagramında kent tarihinde önemli yeri olan Emevî, Abbasi, Bizans ve Haçlı dönemleri göz ardı edilerek tamamından Roma dönemi olarak söz edilmektedir.
- Sayfa 121’de “Kuyumcular Çarşısı içte ve dışta dükkanları olan basit tipte bir bedestendir. Orijinal kullanımı günümüzde de sürdürmektedir” ifadesi yer almaktadır. Kuyumcular Çarşısı’nın özgün adının Tütün Han olduğu ve 1930’lu yıllarda han yapısının dükkanlara bölümlenerek ve işlevi değiştirilerek çarşı dükkanlarına dönüştürüldüğü geçerli akademik kaynaklar ve resmi kültür envanterleri içerisinde mevcuttur. Antakya geleneksel çarşı bölgesi içerisindeki tek bedesten yapısı tescilli eser durumunda Ulu Cami yakınında yer almaktadır. Fakat bedesten ve hanlardan bahsedilen bu yapı ile ilgili raporlarda herhangi bir ifade bulunmamaktadır. Buna karşılık bedesten olmayan bir yapı bedesten olarak adlandırılmaktadır.
- Sayfa 121’de “Hanların ve bedestenin bulunduğu alandaki yapıların tümü taştan ve kagirdir. Bu alanla Kurtuluş Caddesi arasında kalan alanda üç binanın haricinde tüm binalar yığmadır.” Bu bilgi gerçeklikle tamamen çelişkilidir. Bahsedilen alan içerisinde çok sayıda betonarme karkas yapı da konumlanmaktadır. Bu bilgi ayrıca aynı rapor içerisinde sayfa 214-215’te yer alan yapı türü analiz ve tespitleri ile de çelişmektedir.
- Sayfa 140 itibarıyla başlayan odak ve rota önerileri, kentte deprem öncesindeki durum ile uyuşmayan ve nazım imar planı revizyonu önerileri ile çelişkili olan tamamen farklı öneriler sunmaktadır.
- Sayfa 184’te yer alan “Konut yapılaşması Habibi Neccar Dağı yamaçlarına gidildikçe gecekondu tarzı yapılaşma dönmektedir” ifadesi sayfa 200’de yer alan Ruhsat Analizi ile çelişmektedir ve bahsedilen alandaki ruhsatlı yapılar göz ardı edilmektedir. Bu iddia ile alanda gerçekleştirilecek radikal müdahaleler için gerekçe yaratılmaya çalışılmaktadır.
- Sayfa 239 ve 241’de yer alan tescilli yapılar ve tescilli yapı türlerinin aktarıldığı grafikler eksik ve birbiri ile çelişkilidir. Sayfa 239’da yer alan tescilli yapıların büyük kısmına lejantta uygun sınıflandırma bulunmasına rağmen yer verilmemiştir.

2.) Bunlara ek olarak rapor içeriklerinde kullanılan bilgiler incelendiğinde bilgilerin büyük bir kısmında düzgün kaynak verilmediği ya da hiç verilmediği anlaşılmaktadır. Bu yaklaşım, Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’nda düzenlenen “kaynak göstermeksizin iktibasta bulunma” ve “yetersiz, yanlış veya aldatıcı mahiyette kaynak gösterme” kapsamında suç olarak yer almaktadır. Buna dair bazı örneklemeler aşağıda sunulmaktadır:

- KANİP RAPOR 5000, Sayfa 26 itibarıyla başlayan “Alan tanıtımı” bölümünde sunulan özel bilgilere rağmen hiçbir kaynağa atıf bulunmamaktadır.

Bahsedilen konulara dair örneklemeler, plan açıklama raporları genelinde fazlasıyla arttırılabilmektedir. Plan açıklama raporlarının, içerdikleri bu hatalar ve eksiklikler ile genel olarak özensiz hazırlanmış oldukları açıkça anlaşılmaktadır.

Plan açıklama raporlarının giriş – rapor içeriği bölümlerinde; “Raporun dördüncü bölümü ‘Eylem ve Planlama Stratejileri’ analizlerden ve kent okumalarından çıkan sonuçlara göre il, kent ve planlama alanı olmak üzere sentez çalışmalarının üretilmesidir. Bu bölümde sentez çalışması hazırlanmış, çıkan sentez sonuçlarında göre plan çalışmasına altlık olacak plan yaklaşımları, hedef ve stratejiler oluşturulmuştur” ifadesi yer almaktadır. (Sayfa 8)

Açıkça ifade edildiği biçimde planlama kararlarının dayandığı ilkeler ve müdahale gerekçelerinin aktarıldığı raporlarda görülen bu özensizlik ve bilimsel etik kurallarına aykırı davranışlar sonucunda, plan kararlarının akılcı, bilimsel ve doğru veriye dayanan kararlar olmadığı ortaya çıkmaktadır.

D.)- PLAN SINIRLARI

1.) Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği planları Plan Açıklama Raporundan da anlaşılacağı gibi Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanmıştır. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Koruma Amaçlı İmar Planı’nı (KAİP),

(8) (Ek:14/7/2004 – 5226/1 md.) "Koruma amaçlı imar plânı"; bu Kanun uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim-geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimarî, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; hali hazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, alt yapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, araçlar, stratejiler ile plânlama kararları, tutumları, plân notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar plânlarının gerektirdiği ölçekteki plânlardır.

olarak tanımlanmaktadır.

2.) Söz konusu plan sınırları 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile 6306 sayılı kanun kapsamında riskli alan ilan edilen sınırlar olarak alınmış ve bu durum Plan Açıklama Raporunun 16. sayfasında Riskli Alan ilanı ile oluşan zorunluluk olarak belirtilmiştir. Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu’nun 19. sayfasında verilen haritada Sit Alanları gösterilmiş, ayrıca Sit Alanı dışında Asi Nehri karşısında General Şükrü Kanadlı Mahallesi’nin planlama alanına giren kısmı Kentsel Sit Etkileşim Geçiş Alanı olarak tanımlanmıştır. Ancak Plan Açıklama Raporunda Kentsel Sit Etkileşim Geçiş Alanı olarak planlama alanı içine alınan bu bölgenin Etkileme Geçiş Alanı olduğuna dair, İdari bir karar olmamakla birlikte, bu alanın neden planlama sınırları içine alındığıda açıklanmamaktadır.

Oysa, plan alanının özellikle kuzeyinde bulunan arkeolojik alanlar değerlendirildiğinde, kentteki tarihi dokunun ve arkeolojik sit alanlarının bu alanlar içerisinde devam ettiği görülebilir. Benzer şekilde alanın güneyinde bulunan konut alanları da tarihi dokunun sürekliliği ve yoğun kentsel doku birlikteliği itibarıyla kentsel sit alanı ile yoğun ilişkilidir. Bu ilişkiler Plan açıklama raporları içerisinde bulunan üst ölçekli planlarda da görülebilmektedir (Ör:KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 51). Dolayısıyla bu alanların, Kentsel Sit Etkileşim Geçiş Alanı olarak değerlendirilmesi gerekirken; kentsel sit alanı ile ilişkisiz ve kentsel doku geçmişi son yüzyıl içerisinde şekillenmiş bir bölgenin Kentsel Sit Etkileşim Geçiş Alanı olarak belirlenmiş olmasının gerekçesi anlaşılamamaktadır.

E.)- KAMU KURUM VE KURULUŞ GÖRÜŞLERİ

1.) Söz konusu plan ile ilgili olarak Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu'nun 310. Sayfasında 29 adet kurumdan görüş alındığı belirtilmektedir. Ancak aynı sayfada bulunan tabloda 17 adet kurum görüşünün sayı numaraları verilmiş olmasına rağmen alındığı tarihler belirtilmemiştir. Bu durum bazı kurum görüşlerinin söz konusu planın ilk onay tarihinde henüz alınmamış olduğunu, dolayısıyla planlamanın bu görüşler doğrultusunda yapılmamış olduğunu göstermektedir.

KAMU KURUM VE KURULUŞ GÖRÜŞLERİ

Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teklifi için kamu kurum ve kuruluşlarından görüş talep edilmiş, 29 adet kurumdan görüş alınmıştır.

KURUM	TARİH	SAYI
İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü		682046
ÇŞB - Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü	04.08.2023	7037988
ÇŞB - Milli Emlak Genel Müdürlüğü		7167308
Diyanet İşleri Başkanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü	21.08.2023	4103065
Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü	08.08.2023	2023364281
TEDAŞ		767832
Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğü	20.09.2023	84657119
Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü	03.08.2023	2605792
Kadastro ve Mülkiyet Şube Müdürlüğü		9549701
Özeleştirme İdaresi Başkanlığı		53075
DSİ		4181449
Tarım Reformu Genel Müdürlüğü		11515992
Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü		11151179
TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü		655442
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Md.		1390782
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü	22.08.2023	1272304
Sağlık Bakanlığı Sağlık Yatırımları Genel Müdürlüğü		223655341
Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Md.	02.08.2023	4040630
Hatay Büyükşehir Belediyesi	31.10.2023	14235
Hatay Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü		7241892
Hatay Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	04.09.2023	4151942
Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü	08.08.2023	4059849
Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü		87396
Hatay Valiliği Kadastro Müdürlüğü		9659771
Hatay Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü		11777700
Antakya Belediye Başkanlığı	31.10.2023	62694
Hatay Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü	03.11.2023	88760226
İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı	08.08.2023	20985800
ÇŞB - Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü		7867990
ÇŞB - Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü		10841838

(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 310)

2.) Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu'nun (KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 314) 314. sayfasında Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürlüğü'nün verdiği görüş yazısında, Asi Nehri yatağı aksından sağlı sollu 50 metrede sahanın nehir yatağına terkinin sağlanması ve ikinci 50 metre mesafenin yapılacak olan ıslahlar neticesinde 4373 Sayılı Kanun kapsamına çıkartma işlemi yapılacağı ve bu hususlar dahilinde Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmasında Kurum açısından bir sakınca bulunmadığı belirtilmektedir. Aynı Plan Açıklama Raporunun 333. Sayfasında da ilk 50 metre ve sonraki 50 metre hattını içeren harita verilmektedir.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün verdiği görüşe göre, Asi Nehri yatağı ortasından 50+50 metre toplamda 100 metre çekilme yapılması talep edilmiştir. Bununla beraber aynı Plan Açıklama Raporunun 331. Sayfasında "Bir kısmı planlama alanı sınırları içinde kalan Asi Nehri ve dere yatakları yapılaşma açısından uygun olmayan alanlar olarak belirlenmiş olup Asi Nehri'nin her iki tarafından 80 m'lik bir koruma bandı belirlenmiştir. Bu koruma bandı içerisinde yer alan alanlar "Park ve Yeşil Alan" olarak kurulanmıştır." ifadeleri yer almaktadır.

Ancak söz konusu planın Asi Nehri kenarı incelendiğinde Park ve Yeşil Alan olarak oluşturulan koruma bandının ne Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün 100 metrelik görüşüne ne de 331. Sayfada ifade edilen 80 metrelik koruma bandı yaklaşımına göre hazırlanmadığı anlaşılmaktadır. Bu durum alınan kurum görüşünün dışında planlama yapıldığı sonucunu ortaya koymaktadır.

3.) Bununla beraber söz konusu planla beraber hazırlanan PLAN NOTLARI paftasında PLAN HÜKÜMLERİ genel başlığı altında PLAN GENEL HÜKÜMLERİ bölümünün 1.3. maddesinde "DSİ'nin 25.12.2023 tarih ve E-18935581-120-4181449 sayılı yazısı ile iletilen Asi Nehri Yatağına ilişkin görüşü geçerli olup anılan Genel Müdürlüğün 30.10.2024 tarih ve E18935581*10-5173711 sayılı yazı ekinde iletilen proje sınırı plana işlenmiştir. Söz konusu ıslah projesinin uygulanması sonrasında Asi Nehri Taşkın Sınırı ilgili idarece revize edilecektir." Notu yer almaktadır. Bu plan notundan ve Plan Açıklama Raporlarındaki çelişkiden de anlaşılabileceği gibi Asi Nehri taşkın sınırı ve koruma bandı sınırı belirsizdir.

Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü

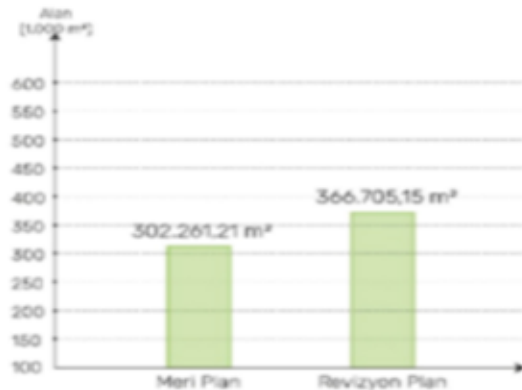
Tarım ve Orman Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün **4181449** sayılı yazısında; 4373 sayılı "Taşkın Sulara ve Su Baskınlarına Karşı Korunma Kanunu" kapsamında kalan alanda, Kuruluşumuz tarafından yürütülen Planlama ve Proje çalışmalarının neticesinde dere yatağının kesitinin genişletilmesinin de söz konusu olabileceğinden, nehir yatağı ve işletme-bakım yolları dikkate alınarak, Asi Nehri yatağı aksından sağlı sollu 50 metre mesafede sahanın nehir yatağına terkinin sağlanması önem arz etmektedir. Kanun kapsamında belirtilen ikinci 50 metre mesafenin de yapılacak olan ıslahlar neticesinde 4373 Sayılı Kanun kapsamına çıkartma işlemleri yapılacaktır. Belirtilen hususlar dahilinde Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmasında Kuruluşumuz açısından sakınca bulunmamaktadır." denilmektedir.

(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 314)

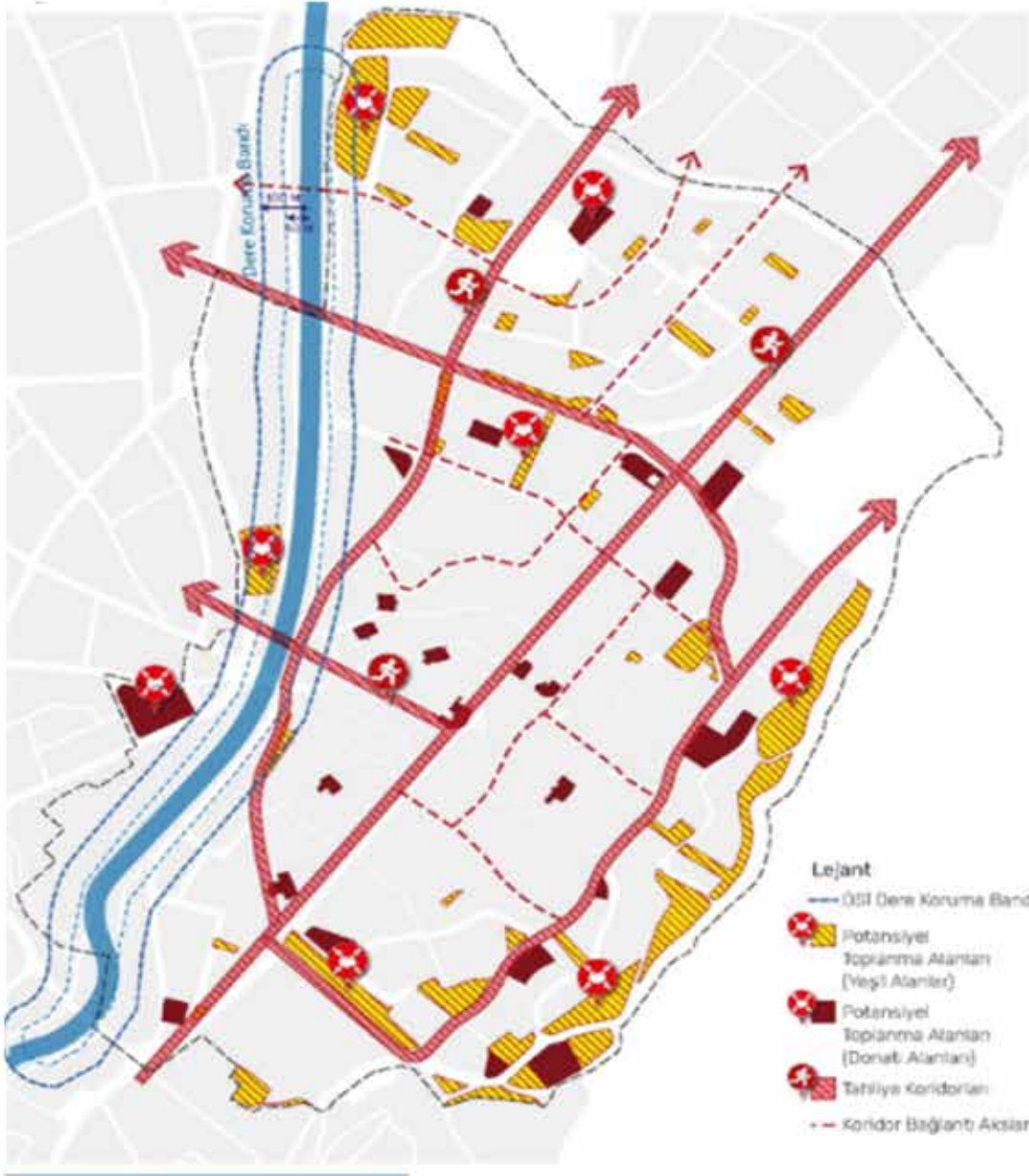
AÇIK VE YEŞİL ALANLAR

Revizyon İmar planında yeşil alan kurgusunu doğal eşikler olarak topografya ve su yüzeylerinin belirlediği eşikler, yapay eşikler olarak ise yollar ve sınırlar belirlemiştir. Plan kapsamında önerilen yeşil alanlar ile sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda ekolojik yapı, yerüstü ve yeraltı sularının korunması amaçlanmıştır.

Bir kısmı planlama alanı sınırları içerisinde kalan Asi Nehri ve dere yatakları yapılaşma açısından uygun olmayan alanlar olarak belirlenmiş olup Asi Nehri'nin her iki tarafından 80 m'lik bir koruma bandı belirlenmiştir. Bu koruma bandı içerisinde yer alan alanlar "Park ve Yeşil Alan" olarak kurulanmıştır.



(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 331)



(KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 333)

F.)- MEKANSAL KARARLAR

1.) Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ile ortaya çıkan plan özellikle konut kullanımı açısından mevcut kullanımı çok fazla azaltan - değiştiren - dönüştüren bir sonuç yaratmaktadır. Söz konusu planda mevcut konut alanları ticaret alanına, mevcut ticaret alanları da konut alanına gerekçeleri ortaya konmadan dönüştürülmüştür.

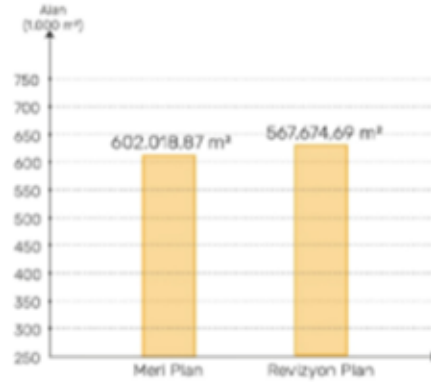
G.)- KONUT ALANLARI

1.) Söz konusu Planda oluşturulan (değiştirilen) mekân kullanımları konut alanlarında aşağıdaki alıntıda (KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 328) mevcut plan ve revizyon plan değişikliği harita olarak gösterilmiştir. Bu haritadan da anlaşılacağı üzere konut kullanımı mevcut kullanımı büyük oranda değiştirmektedir.

KONUT ALANLARI

Antakya ilçesi mevcut nüfus ve nüfus gelişimi göz önünde bulundurularak alanda oluşan/oluşabilecek konut ihtiyacına yönelik mevcutta ve meri planda yer alan konut alanları yeniden düzenlenmiştir.

Meri plandaki konut alanları ile teklif planda önerilen konut alanları kıyaslandığında; Kentsel Sit Alanı içerisinde yer alan konut adaları korunmuş, alanın kuzeyinde de konut alanları önerilmiştir. Planda yapılaşma koşulları verilen konut alanlarında planda verilen değerlere göre uygulama yapılacaktır.



Meri Plan Konut Alanı : 602.018,87 m²



Revizyon İmar Planı Konut Alanı : 567.674,69 m²



(KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 328)

2.) Kurtuluş Caddesi'nin batısında Asi Nehrine kadar olan alanın mevcut konut kullanımı TİCARET+TÜRİZM+KONUT (TİCTK) VE TİCARET+KONUT (TİCK) olarak tanımlanmaktadır. Özellikle TİCARET+KONUT alanlarında mevcut imar düzeni 5-7 katlı konut iken ilk askıda 3 katlı TİCARET+KONUT (TİCK) olarak düzenlenmiş, itirazlardan sonra revizyon askısında 4-5 katlı TİCARET+KONUT (TİCK) olarak revize edilmiştir.

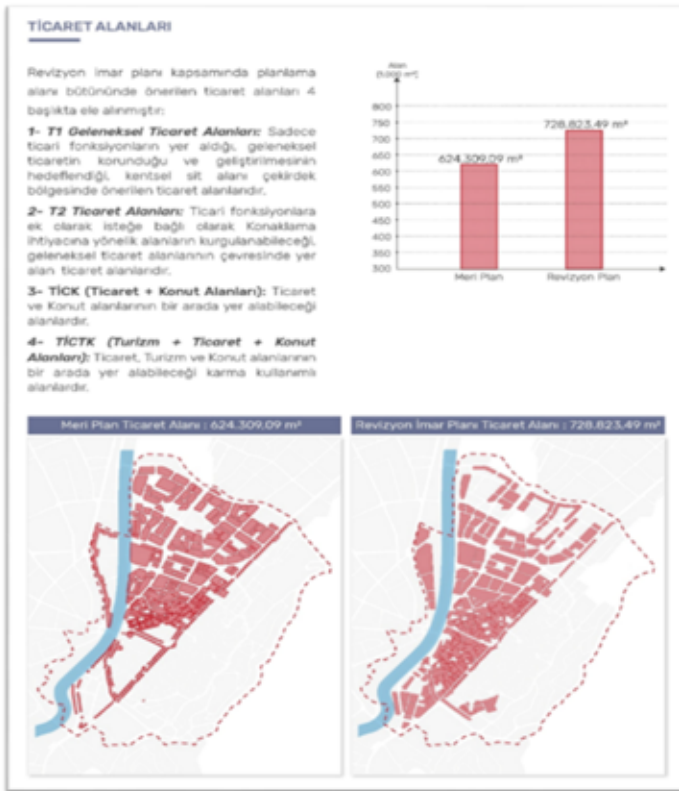
3.) Söz konusu Planda Kentsel Sit alanının kuzey bölümünde yer alan Haraparası Mahallesi sınırlarındaki bulunan ve deprem öncesi süreçte az katlı ticaret alanı işlevine sahip bölge, 5 (beş) kat olacak şekilde Ticaret+Konut (TİCK) alanı olarak tanımlanmaktadır. Özellikle alan içerisinde ve çevresinde yer alan önemli kültürel miras alanları göz önünde bulundurulduğunda bu alanda geliştirilecek tüm planlama faaliyetlerinin, alan ile ilgili arkeolojik araştırma süreçleri işletilerek geliştirilmesi gerekliliği anlaşılmaktadır. Bu alanların konut alanı olarak planlanması, arkeolojik mirasın zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturacaktır.

4.) KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 328 de KONUT ALANLARI başlığı altında “Antakya İlçesi mevcut nüfus ve nüfus gelişimi göz önünde bulundurularak oluşan/oluşabilecek konut ihtiyacına yönelik mevcutta ve meri planda yer alan konut alanları yeniden düzenlenmiştir.” açıklaması yer almaktadır. Ancak konut alanlarının bu denli büyük bir değişiminin neden yapıldığı ile ilgili raporda bir açıklama yapılmamaktadır. Aynı sayfanın devamında “Meri plandaki konut alanları ile teklif planda önerilen konut alanları kıyaslandığında; Kentsel Sit Alanı içerisinde yer alan konut adaları korunmuş, alanın kuzeyinde de konut alanları önerilmiştir.” açıklaması yer almaktadır. Ancak burada verilen açıklamada konut adalarının korunduğu ifade edilmektedir. Konut kullanımının korunmadığı, burada ticaret işlevi ile beraber konut kullanımının mevcut kullanımın ve ihtiyacın çok altında kaldığı göz ardı edilmiştir.

5.) KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 328 de KONUT ALANLARI başlığı altında verilen grafik gösterimde mevcut Meri Planında 602.018,87 m2 konut alanı olduğu, Revizyon Planın ise 567.674,69 m2 bilgisi verilmektedir. Bu grafik tablodan da anlaşılacağı gibi plan alanının kuzeyinde ilave konut alanları oluşturulduğu haliyle bile mevcut konut kullanımı söz konusu planda sağlanamamaktadır. Planlama alanının kuzeyinde yeni oluşturulan konut alanlarının boşaltılan konut alanlarını karşılaması veya boşaltılan konut alanlarının oluşturulan yeni alanlara taşınması mümkün değildir. İşlevi değişen her iki alan da özel mülkiyettedir. Bu durum işlevi değişen mevcut konut alanlarında yaşayan insanların fiilen yaşam alanlarını ortadan kaldırmaktadır. Plan Açıklama Raporunda bu konuda herhangi bir bilgi veya öneri verilmemiştir. Bu dönüşümün nasıl yapılacağı, mevcut konut alanlarında yaşayan insanların konut hakkının nasıl karşılanacağı ile ilgili bir değerlendirme veya öneri yapılmamaktadır. Bu haliyle söz konusu planın uygulanabilmesi mümkün değildir.

H.)- TİCARET ALANLARI

1.) Söz konusu Planda oluşturulan (değiştirilen) mekân kullanımları ticaret alanlarında aşağıdaki alıntı da (KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 329) mevcut plan ve revizyon plan değişikliği harita olarak gösterilmiştir. Planlama alanının kuzeyinde mevcut ticaret alanları konut alanı olarak tanımlanmaktadır. Mevcut İmar Planında ticaret olarak tanımlı ve uzun zamandır Antakya'nın ticari faaliyetlerinin yürütüldüğü bu alanların konut alanına dönüştürülme gerekçesi Plan Açıklama Raporunda yer almamaktadır. Mevcut konut alanlarının ticaret alanına, mevcut ticaret alanlarının da konut alanına dönüşmesi sosyo-kültürel ve ekonomik açıdan ciddi sıkıntılar yaratacaktır.



(KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 329)

İ.- YEŞİL ALANLAR

1.) 1000'lik Plan Açıklama Raporunda (KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 331) gerekçe olarak "Plan kapsamında önerilen yeşil alanlar ile sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda ekolojik yapı, yer üstü ve yeraltı sularının korunması amaçlanmıştır" ifadesi yer almaktadır. Aynı sayfada "Bir kısmı planlama alanı sınırları içerisinde kalan Asi Nehri ve dere yatakları yapılaşma açısından uygun olmayan alanlar olarak belirlenmiş olup Asi Nehri'nin her iki tarafından 50 m'lik bir koruma bandı belirlenmiştir. Bu koruma bandı içerisinde yer alan alanlar "Park ve Yeşil Alan" olarak kurgulanmıştır" açıklaması yer almaktadır. Ancak 5000'lik Plan Açıklama Raporunda (KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 331) "Bir kısmı planlama alanı sınırları içerisinde kalan Asi Nehri ve dere yatakları yapılaşma açısından uygun olmayan alanlar olarak belirlenmiş olup Asi Nehri'nin her iki tarafından 80 m'lik bir koruma bandı belirlenmiştir. Bu koruma bandı içerisinde yer alan alanlar "Park ve Yeşil Alan" olarak kurgulanmıştır" açıklaması yer almaktadır.

Görüldüğü üzere Asi Nehri koruma bandı KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 331'de 50 metre, KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 331'de ise 80 metre olarak verilmektedir. Ayrıca KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 331'de verilen grafikte yeşil alan metrajları Meri Plan 265.844,42 m2, Revizyon Plan 333.132,52 m2 olarak belirtilmişken KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 331'de verilen grafikte yeşil alan metrajları Meri Plan 302.261,21 m2, Revizyon Plan 366.705,15 m2 olarak verilmektedir.

2.) Bununla birlikte Plan Açıklama Raporu'nun (KANİP_RAPOR_5000 Sayfa 314) 314.Sayfasında Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürlüğü'nün verdiği görüş yazısında Asi Nehri yatağı aksından sağlı sollu 50 metrede sahanın nehir yatağına terkinin sağlanması ve ikinci 50 metre mesafenin yapılacak olan ıslahlar neticesinde 4373 Sayılı Kanun kapsamına çıkartma işlemi yapılacağı ve bu hususlar dahilinde Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmasında Kurum açısından bir sakınca bulunmadığı belirtilmektedir. Görüldüğü üzere 1000'lik Plan Açıklama Raporu ile 5000'lik Plan Açıklama Raporu Asi Nehri koruma bandı ve yeşil alan metrajları konusunda birbiriyle çelişmektedir. Bu çelişki maddi hatadan kaynaklı olmayıp planlamada yeterli hazırlığın olmadığı ve verilen kurum görüşlerine göre planlama yapılmadığı sonucunu doğurmaktadır.



(KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 331)

J.)- ARKEOLOJİK ALANLARA YAKLAŞIM

1.) 1/1000 Ölçekli KAUİP Plan Açıklama Raporu içerisinde (sayfa 236) “2009 onaylı Koruma Planı sonrası uygulama aşamasında ortaya çıkan arkeolojik alanların tescil edildiği parsel ölçeğinde sit alanları yer almaktadır. Parçacıl ve alana dağılmış bu alanlar planlama alanının yaşayan üst katmanda tescil edilerek koruma altına alınan eski eser yoğunluğu dışında yeraltı arkeolojik verilerinin de yoğunluğunu göstermektedir. Bu veriler planlama alanında alınacak uygulamaya ilişkin, bodrum kat, hafriyat ve temel gibi plan kararları için önemli kısıtlar getirmektedir” ifadesi bulunmaktadır. Bu ifade ile çelişkili bir şekilde kentsel sit alanının kuzey bölümünde Haraparası Mahallesi sınırları içerisinde yer alan parsel ölçeğinde 1. derece sit alanı kararları bulunmaktadır. Bu alanlar revizyon imar planına ait aşağıdaki görselde görülmektedir (A1 ile ifade edilen parseller, Müze Otel yapısı).



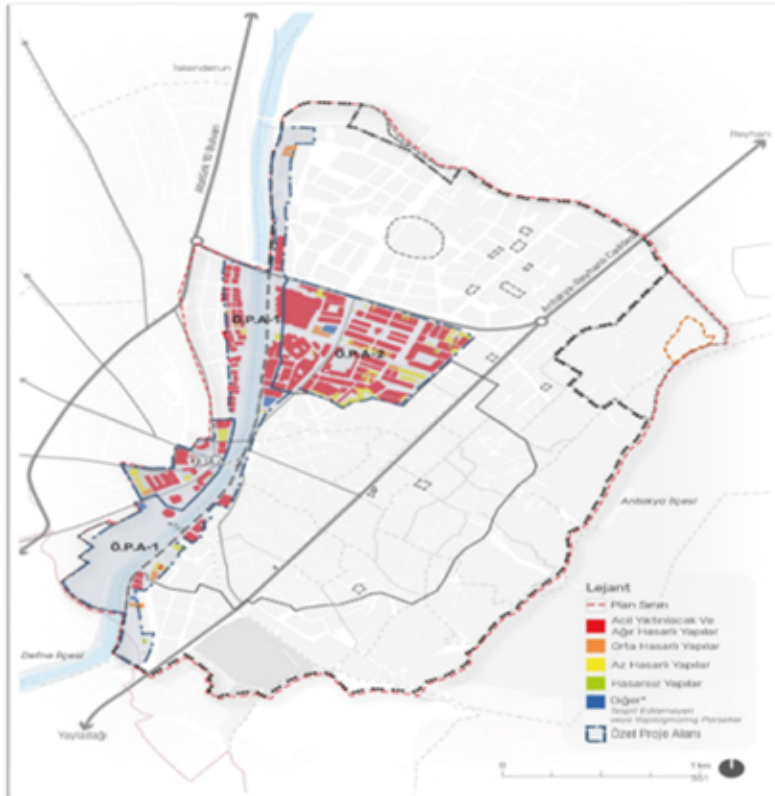
2.) Söz konusu parsellerde tescil altına alınmış arkeolojik alanların plan açıklama raporunda yer alan ifade ile aynı şekilde “yer altı arkeolojik verilerin yoğunluğunu gösterdiği” açıkça ortadadır. Buna rağmen önerilen revizyon imar planı kararlarında bu alanlara bitişik parseller Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı ve Ticaret+Konut alanı olarak önerilmiş ve alanlar için 5 kat yüksekliğinde imar tanımı yapılmıştır.

3.) Meri İmar Planı içerisinde Ticaret Alanı olarak tanımlanmış olan bölgenin (KAUİP Rapor sayfa 326), 1-2 katlı yapılar barındırdığı (KAUİP Rapor sayfa 215) ve yoğunluk olarak genellikle düşük yoğunluğa sahip bir yapı stoku (KAUİP Rapor sayfa 195) içerdiği görülmektedir.

4.) Revizyon İmar Planı içerisindeki kararlarda uzun zamandır Antakya'nın ticari faaliyetlerinin yürütüldüğü bu alanların konut alanına dönüştürülme gerekçesi, Plan Açıklama Raporunda yer almamaktadır. Ek olarak söz konusu alana dair getirilen Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı önerisine dair herhangi bir gerekçe sunulmamaktadır. Revizyon İmar Planı öneri kararlarının bu yönleri itibarıyla yeraltı arkeolojik verilerin varlığını göz ardı ettiği, ek olarak bu alanların incivara önemli bir yerleşim yoğunluğu önermek gibi tüm insanlığın ortak malı olan kültürel miras alanlarının zarar görmesine sebebiyet verebilecek kararlar içerdiği anlaşılmaktadır. Bu alan içerisinde geliştirilecek tüm planlama alan ile ilgili arkeolojik araştırma süreçlerinin işletilmesinin ve planlama kararlarının bu doğrultuda gelişmesinin gerekliliği ortadadır. 5.) Söz konusu alanların konut alanı olarak planlanması, bodrum kat uygulaması düzenlenmesi dahi, arkeolojik miras öğelerinin zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve daha derin katmanlarda yer alan arkeolojik öğelerin üzerinin tamamen kapanmasına sebebiyet verecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturmaktadır.

K.)- ÖZEL PROJE ALANLARI

1.) ÖPA-2 olarak belirlenen eski otogar alanı ve çevresindeki küçük sanayi ve ticari alanları kapsayan ve Asi Nehrine doğru yayılan çok geniş bir alanı (21,41 ha) kapsamaktadır. (KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 360) Bu bölge geleneksel ticaretin olduğu Uzunçarşı bölgesinin devamında Uzunçarşı'yı besleyen-destekleyen bir ticari alan işlevi görmüştür. Bu alanın Konaklama Tercihli Ticaret Alanı olarak belirlenmesi, bu alanın kuzeyinde mevcutta bulunan ticari alanın da konut alanına dönüştürülmesi göz önüne alındığında kentin merkezi sayılabilecek büyük bir alanın işlevinin değiştiği görülmektedir. Bu durum kentin ekonomik dengelerini olumsuz yönde değiştirecektir.



(KAUİP_RAPOR_1000 Sayfa 361)

2.) Özel Proje Alanı-2 olarak belirlenen bu alan planda 2. Derece Ticaret Alanı (T2) olarak belirlenmiştir. 1000'lik Plan Notları paftasının 5.5.2.2.2. maddesinde "2. Derece Ticaret Fonksiyonunda yer alan ve ÖPA-2 sınırında kalan alanlarda 3194 sayılı İmar Kanununun 18.Maddesine göre uygulama yapılabilir." plan notu eklenmiştir. Özel Proje Alanı-2 olarak belirlenen bu alan Planda Geleneksel Ticaret Alanı (T1) olarak belirlenen Uzunçarşı'nın devamıdır ve geleneksel ticareti besleyen-destekleyen bir ticari alan olmuştur. Bu alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Maddesine göre uygulama yapılması mevcut dokuyu bozacak, geleneksel ticareti etkileyecek büyük ticari alanların oluşumuna sebep olacaktır. Bu alanda mevcut dokunun korunması gereklidir.

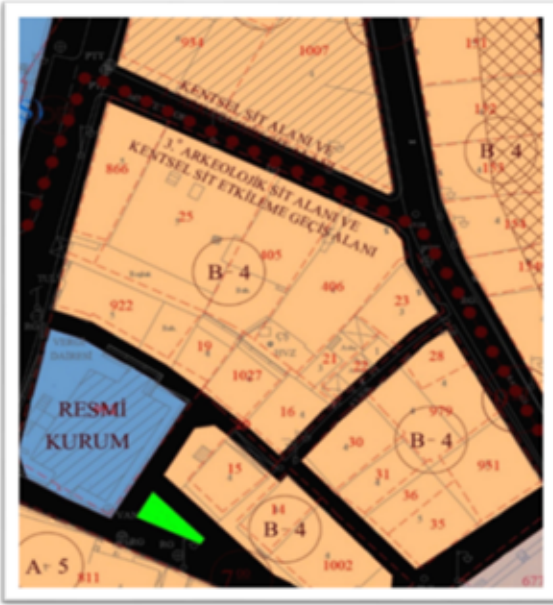
L.)- ADA VE PARSEL ÖLÇEĞİNDE İRDELEME

1.) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları incelendiğinde, birçok alanda Meri Plana göre Revizyon İmar Planı ada ve parsel ölçeğinde farklı imar düzenleri önermiş-getirmişdir. Revizyon İmar Planı önerileri mevcut parselasyon durumu ve mevcut mülkiyetler açısından sorunlar oluşturmakta ve uygulama problemleri yaratmaktadır.

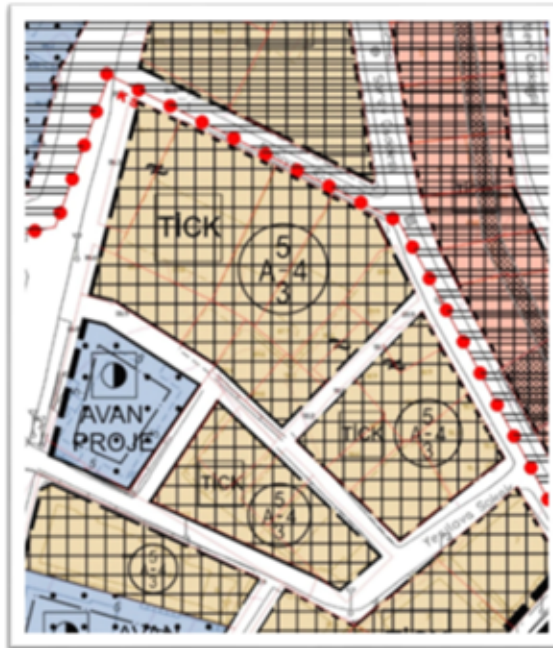
Revizyon Planın yarattığı sorunlu durumlar için iki örnek aşağıdadır:

1. Örnek:

Kışlasaray Mahallesi 2. Mıntıka 866, 25, 405, 406, 23, ... parsellerin bulunduğu yapı adası Meri Planda Bitişik 4 kat (B-4) ve Meskûn Konut Alanı iken Revizyon İmar Planında Ayrık 4 kat (A4) ve Ticaret+Konut Alanı olarak önerilmiştir. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber az hasarlı binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayrık yapı nizamına uymamaktadır, nakıs parsel durumuna düşmektedir. Bu adadaki Bitişik Nizamdaki Az Hasarlı binalar mevcudiyetini koruduğu sürece adadaki yıkılan binaların yeniden yapılması mümkün olamayacaktır.



Meri Plan



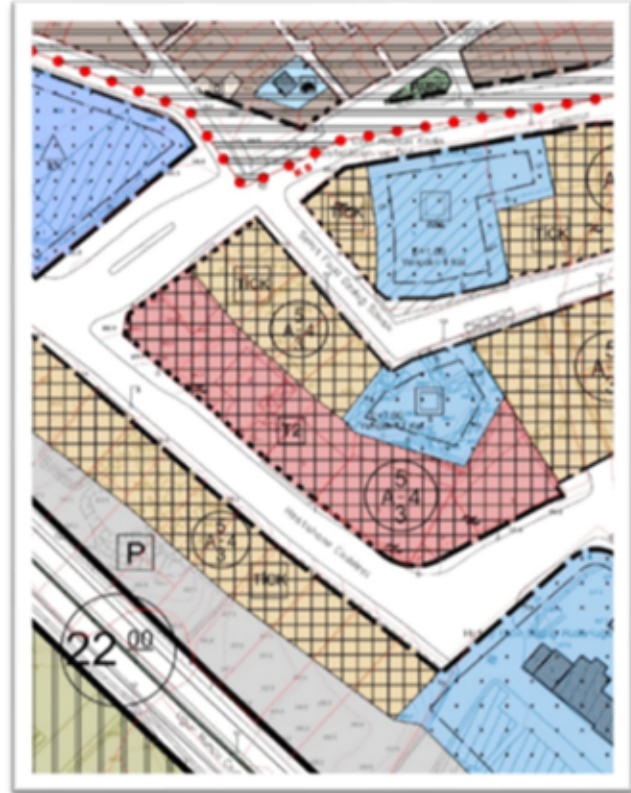
Revizyon İmar Planı

2. Örnek

Fevzi Çakmak Mahallesi 2. Mıntıka 850, 652, 651, 650, 991,1042, ... parsellerin bulunduğu yapı adası Meri Planda bitişik 5-3 kat (B-5, B-3) ve meskûn konut alanı iken Revizyon İmar Planında ayrı 4 kat (A-4) ve ticaret alanı (T20 olarak önerilmiştir. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber, az hasarlı binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayrı 4 yapı nizamına uymamaktadır. Nakis parsel durumuna düşmektedir. Bu adadaki bitişik nizamdaki az hasarlı binalar mevcudiyetini koruduğu sürece adadaki yıkılan binaların yeniden yapılması mümkün olamayacaktır. Bununla beraber "Meskûn Konut Alanı" olan adanın büyük kısmı "Ticaret Alanı"na dönüştürülmüştür. Bu alandaki konutlarda yaşayan insanların barınma hakkı ortadan kalkmaktadır ve yaşanan deprem afeti sonrasında yaşam alanlarına geri dönememektedir. Kaldı ki bu bölge konut kullanımına elverişli olmakla beraber çevresindeki yapısal ve işlevsel doku itibarıyla ancak zemin katının ticari olarak kullanılabileceği diğer 3 katının ise ticari kullanıma uygun olamayacağı bir lokasyondadır.



Meri Plan



Revizyon İmar Planı

Birçok örnekle beraber, yukarıdaki iki örnekten de anlaşılacağı üzere gerekçesi ve alanda karşılığı olmayan işlev önerileri ve imar düzenleri getiren Revizyon İmar Planının uygulanması mümkün değildir.

M.)- DAVA KONUSU İŞLEMLERİN İPTALİ GEREKİR

1.) Antakya Kent Merkezi Şubat 2023 depremlerinden sonra tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Hazırlanan Revizyon Koruma Amaçlı İmar Planı'nın bu plan alanlarında dönüş koşullarını sağlaması, kent yaşamının bu alanlarda yeniden oluşması ve geçmişten gelerek geleceğe doğru sosyal, kültürel, ekonomik sürekliliğini sağlaması gerekmekte ve beklenmektedir. Ancak ve ne yazık ki dava konusu edilen planlama işlemleri, amaçlanan bu işleve hizmet eder nitelikte değildir.

2.) 22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında 15 gün süreyle askıya çıkarılan ve sonrasında yürürlüğe giren Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu Kamu Kurum ve Kuruluş görüşlerine göre hazırlanmamıştır. Getirdiği mekânsal kararlar ile mevcut konut alanlarını azaltmakta-değiştirmektedir.

Gerekçesi ve izahı olmadan konut alanlarını ticaret alanlarına, ticaret alanlarını konut alanlarına dönüştürmektedir. Arkeolojik miras öğelerinin zarar görmesine sebebiyet verebilecek ve daha derin katmanlarda yer alan arkeolojik öğelerin üzerinin tamamen kapanmasına sebebiyet verecek ve aynı zamanda gelecekte araştırma faaliyetlerinin yürütülebilmesine de engel oluşturacak sonuçlar oluşturmaktadır. Önerdiği Asi Nehri koruma bandının planda kendi içinde bile çelişkiler yaratmaktadır. Bazı alanlar için getirdiği öneriler uygulama sorunları yaratmaktadır.

3.) Dava konusu plan değişikliği işlemi ve kamu yararına, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırıdır. Plan tadilatları; genel ve evrensel şehircilik ve planlama ilkeleri ile plan bütünlüğüne, imar kanunu ve imar mevzuatına aykırı olup, "toplum, kamu ve çevre yararı" arz etmemektedir.

M.) – YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ

1.) Yukarıda yer alan değerlendirmelerden görüleceği üzere, dava konusu planlamalar planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına, hizmet gereklerine ve hukuka uymamaktadır.

2.) İmar ve şehircilik ilkeleri, planlama ilkeleri yok sayılarak hukuka açıkça aykırı olmakla birlikte, ayrıca kentin en önemli dokusunda planlama ile birlikte dava konusu işlemlerin yürütülebilir olmasının yaratacağı sakınca, kentteki en önemli dokunun kaybolmasına ve geri dönülemez sonuçlar yaratmaya yol açacaktır. Bu haliyle dava konusu işlemlerin kendi içinde ve nitelik olarak telafisi imkansız zarar doğurduğu açıktır. Açıklanan nedenlerle, ileride telafisi olası olmayan sakıncalar yaratacağı göz önüne alınarak, telafisi imkansız sakıncaların doğmasına yol açmamak için dava konusu işlemlerin yürütülmesinin dava sonuna kadar durdurulmasına karar verilmesi gerekir.

3.) Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporları yukarıda açıkladığımız sebeplerle telafisi imkânsız sonuçlar oluşturduğundan YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI İLE BERABER DAVA KONUSU İŞLEMLERİN İPTALİNİ talep ediyoruz.

HUKUKİ SEBEP : 2577 sayılı yasa ve ilgili mevzuat.

DELİLLER :

1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Paftaları
1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu
1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği Plan Paftaları
1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği Plan Açıklama Raporu
— Keşif ve bilirkişi incelemesi, — İşlem Dosyası— Her türlü yasal ve takdiri delil.

İSTEM SONUCU :Yukarıda sunduğumuz ve re'sen tespit olunacak sebeplerle;

1.) Dava konusu işlemlerin doğuracağı zararın telafisinin imkânsız olması ve açıkça hukuka aykırılıkları sebebiyle yürütülmesinin durdurulmasına,

2.) 22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkartılarak ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarının iptaline,

3.) Yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla dileriz. 10.03.2025

Av. Ekrem Dönmez
Davacı Vekili

03 Kasım 2025

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı ve Kısmen Rezerv Yapı Alanı İlan Edilen "Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 307 HA. Riskli Alan ve 170,62 HA. Rezerv Yapı Alanının yaklaşık 2 HA.'lık kısmına ilişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu" Teklifi 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğüne re 'sen onaylanmış ve Onaylı KNİP-001109711 Pin Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve KU-İP-001109712 Pin Numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Değişikliği Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporları 15 Gün Süreyle (20.10.2025- 03.11.2025) askıya çıkarılmış ve ilan edilmiştir.

Söz konusu planlar ve açıklama raporlarına aşağıda sıraladığımız gerekçeler sebebiyle Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak itiraz ediyoruz.

GEREKÇELER:

1. Planlama Sınırlarındaki Belirsizlik

Plan açıklama raporları içerisinde, plan yapım gerekçeleri bölümünde:

"Planlama alanı; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un 2'nci maddesi uyarınca, 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile ilan edilen 307 hektarlık Riskli Alan ve 23.09.2024 tarih ve 111642 sayılı Olur ile ilan edilen 170,62 hektarlık Rezerv Yapı Alanı'nın yaklaşık 2 hektarlık bölümünü kapsamaktadır." ifadesi yer almaktadır.

Devam eden paragraf içerisinde ise; *"22.01.2025 – 05.02.2025 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılarak kesinleşmiş"* olan plana dayandığı ve bu plan üzerinde revizyon yapılarak geliştirildiği belirtilmektedir. İki plan incelendiğinde Meri İmar Planı ile Revizyon İmar Planı arasında planlama alanı açısından farklılıklar bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu noktada, Revizyon İmar Planı tarafından planlama sınırına dahil edilen alanlara dair tanımlamada eksiklik olduğu görülmektedir. Benzer şekilde buna dair gerekçelendirilmede de eksiklikler bulunmaktadır.

2. Plan Yapım Gerekçeleri ve Kurum Görüşleri Arasındaki Tutarsızlık

Plan açıklama raporları içerisinde, plan yapım gerekçeleri içerisinde:

"... 22.01.2025 – 05.02.2025 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılarak kesinleşmiştir."

Planların kesinleşmesinden sonra, DSİ tarafından yürütülen Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi doğrultusunda planlama alanına ilişkin yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıkmıştır. DSİ görüşünde; Asi Nehri yatağı aksından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan olarak bırakılması gerektiği, ikinci 50 metrelik şeritte ise imar uygulamaları ve yapılaşmalara yönelik tüm işlemlerin taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yürütülmesi gerektiği belirtilmiştir. Bununla birlikte, yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler de plan üzerinde revizyon yapılmasını gerekli kılmıştır." ifadesi yer almaktadır.

İfadeden hareketle 05.02.2025 tarihi itibarıyla Meri Plan'ın kesinleşmesinin ardından DSİ başta olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarından yeni talep ve görüşler geldiği, bu talepler doğrultusunda plan revizyonuna dair bir gereklilik doğduğu anlaşılmaktadır. Oysa, plan açıklama raporları içerisinde Kamu Kurum ve Kuruluş Görüşleri Bölümü incelendiğinde hiçbir kurumdan 05.02.2025 tarihi ardından bir görüş alınmadığı; tüm kurum ve kuruluşların görüşlerinin meri planın kesinleşmesinden önceki tarihlere ait olduğu; özellikle plan yapımına temel gerekçe olarak sunulan DSİ görüşünün 30.10.2024 tarihine ait olduğu görülmektedir. Dolayısıyla özellikle DSİ görüşünün dikkate alınması gerekli planın Meri Plan olması gerektiği ortadadır.

Ek olarak; gerekçelere sunulduğu şekilde DSİ başta olmak üzere “yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler” büyük bir belirsizlik ortaya çıkmaktadır. Kurum görüşleri içerisinde yer almayan hangi taleplerin plan üzerinde revizyon yapmayı gerekli kıldığı anlaşılamamaktadır. Yazılı olmayan ve plan açıklama raporları içerisinde yer almayan görüş ve taleplerin bir plan revizyon gerekçesi olarak sunulması kabul edilemez bir durumdur.

Son durumda Meri ve Revizyon Planların ikisinde de kamu kurum görüşlerinin dikkate alınmadan planlama yapıldığı açıkça ortaya çıkmaktadır.

3. Plan Yapım Gerekçeleri ve Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi

Plan açıklama raporları içerisinde, plan yapım gerekçeleri içerisinde yer alan:

“...DSİ tarafından yürütülen Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi doğrultusunda planlama alanına ilişkin yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıkmıştır.”

İfadesi muğlak ve belirsizdir. Plan açıklama raporları içerisinde Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi’ne ve bu çalışmanın Meri Plan sınırlarına ne şekilde etkiler getirdiğine dair hiçbir açıklama veya grafik ifade bulunmamaktadır.

Benzer şekilde plan yapımına temel gerekçelerden biri olarak sunulan:

“...DSİ görüşünde; Asi Nehri yatağı aksından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan olarak bırakılması gerektiği, ikinci 50 metrelik şeritte ise imar uygulamaları ve yapılaşmalara yönelik tüm işlemlerin taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yürütülmesi gerektiği...”

İfadesine istinaden Asi Nehri Yatağından itibaren ilk ve ikinci 50 metrelik şeritlerin plan sınırları içerisinde karşılığı ve bunların mekânsal planlama kararlarına nasıl yansıtıldığı plan açıklama raporları içerisinde yer alan hiçbir grafik veya açıklama ile tanımlanmamaktadır. Plan yapımına temel gerekçe olarak sunulan yaklaşımın dahi belirsiz oluşu kabul edilemez bir durumdur.

4. Asi Nehri Yatağının Tarihsel Değişiminin Göz Ardı Edilmesi

Plan yapım gerekçelerinde plan revizyonuna temel gerekçe olarak sunulan DSİ görüşüne göre:

“...Asi Nehri yatağı aksından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan olarak bırakılması gerektiği, ikinci 50 metrelik şeritte ise imar uygulamaları ve yapılaşmalara yönelik tüm işlemlerin taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yürütülmesi gerektiği...”

İfadesi yer almaktadır. 30.10.2024 tarihine ait bu görüşe, 05.02.2025 tarihinde kesinleşen Meri Planda tamamen uyulmadan planlama yapıldığı ortadadır. Temel olarak, nehir yatağına dair bir standardizasyon içeren bu görüş; nehirlerin tarihsel süreç içerisinde yataklarının değişebildiği, etraflarında dolgu zeminler oluşabildiği gerçekliğini göz ardı etmektedir. Asi Nehri’nin yakın geçmiş içerisinde de yatağının değişikliklere uğradığı açıkça bilinmektedir. Antakya’nın yakın geçmişine dair temel bir belge olan ve plan açıklama raporları içerisinde de birçok bölümde bahsedilen 1930’lu yıllara ait olan “Fransız Kadastral Paftaları / Fransız koordinat sistemi” Asi Nehri’nin geçmiş durumuna dair de önemli belgelerdir. Bu belgeler incelendiğinde özellikle planlama sınırları içerisinde güney bölümde İnönü Caddesi’nin batı kısmında Asi Nehri’nin yatağının durumundaki majör değişiklik göze çarpmaktadır (Şekil 1).

Benzer şekilde geçmiş dönemlere ait fotoğraflar da Asi Nehri’nin yatağının benzer alandaki değişimini açıklamaktadır. Şekil 2’de sunulan 1970’li yıllara ait fotoğrafta bugünkü İnönü ve Harbiye Caddesi’nin kesiştiği meydana, kuzeye doğru çekilmiş fotoğrafta Asi Nehri yatağının İnönü Caddesi’nin mevcut yerinde bulunduğu görülmektedir.



Şekil 1. Fransız Kadastral Paftalarında İnönü Caddesi Civarında Ası Nehri Yatağı



Şekil 2. 1970'li yıllara ait İnönü ve Harbiye Caddesi'nin kesiştiği meydandan kuzeye doğru çekilmiş fotoğraf

Tarihi belgelerden hareketle Asi Nehri'ne yaklaşma sınırı ve imar uygulamalarının gerçekleştirileceği bölgelerde nehir yatağının geçmiş durumu, doğal ve dolgu zeminlerin varlığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Planlama kararları içerisinde ise bu durum ile doğrudan çelişkili bir yaklaşım yer almaktadır. Meri İmar Planı'nda İnönü Caddesi'nin batısındaki yerleşim sınırı Şekil 3'te solda, aynı alanın Revizyon İmar Planı içerisindeki yerleşim sınırı ise sağda sunulmaktadır.



Şekil 3. Meri İmar Planı'nda İnönü Caddesi'nin batısındaki yerleşim sınırı (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki yerleşim sınırı (sağda)

Meri imar planının ön gördüğü yerleşim alanının aksine, revizyon imar planı içerisinde yer alan ve 6 katlı bir imar uygulamasını ön gören alanın yukarıdaki bilgilerden de sunulduğu şekilde bir dolgu alan olduğu ortadadır. Ek olarak, imara kapatılan alan hali hazırda yerleşimin bulunduğu bir alan iken; imara açılan dolgu alan bir park alanıdır. Oysa revizyon imar planı park alanının imara açılmasını; yapıli alanın ise park alanına dönüştürülmesini ön görmektedir. Bu uygulama planlama ilkelerine ve kamu yararına uygun değildir.

5. Plan Revizyonuna Temel Olan DSİ Görüşünün Göz Ardı Edildiği Uygulamalar

30.10.2024 tarihli DSİ görüşü plan revizyonuna temel gerekçe olarak sunulmaktadır. İlgili DSİ görüşünden sonra üretilmiş olan Meri Plan ve önerilen Revizyon Plan arasında DSİ görüşü açısından çelişkili planlama kararları bulunmaktadır.

İlk örnek olarak; Saray Caddesi'nin batısında da Meri ve Revizyon İmar Planı arasındaki değişiklik DSİ görüşü ile çelişkilidir. Meri İmar Planı içerisinde DSİ görüşüne daha büyük oranda uyulmaya çalışılarak Asi Nehri yatağından itibaren ilk 50 metrelik şerit içerisinde yer alan caddenin batı kısmının büyük oranda park alanı olarak tanımlandığı görülmektedir. Revizyon İmar Planı'nda ise aynı alanın tekrar imara açılarak ticari alan olarak tanımlandığı anlaşılmaktadır (Şekil 4).



Şekil 4. Meri İmar Planı'nda Saray Caddesi'nin batısındaki imar durumu (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki imar durumu (sağda)

Benzer şekilde, Tarihi Valilik Binası'nın batısında yer alan Yunus Emre Parkı civarındaki ve Valilik Binası'nın kuzeyinde yer alan Ata Koleji civarındaki imar kararlarındaki revizyon önerileri de DSİ görüşü ile tamamen çelişkili olarak gelişmiştir.

Bu revizyon kararlarının alınma gerekçesi belirsizdir. Plan revizyonuna temel gerekçe olarak ileri sürülen DSİ görüşüne aykırı bir uygulamanın revizyon plan kararlarında tanımlanmış olması akla ve planlama anlayışına aykırı bir durumdur.

6. Plan Yapım Gerekçeleri ile İlişkisiz Revizyon Kararları

Birbirine yakın dönemde üretilen ve aynı kurum görüşlerine dayanan Meri ve Revizyon İmar Planı Kararları arasında plan yapım gerekçeleri ile alakasız ve uyumsuz kararlar bulunmaktadır. Bunlara örnek olarak; Kemalpaşa Caddesi'nin güneyinin ticari niteliğinin değişmesi, Kurtuluş Caddesi'nin doğu bölümündeki ticari alan derinliklerinin değişmesi ve konut alanlarının azalması özellikle göze çarpmaktadır. Özellikle Kurtuluş Caddesi'nin doğu bölümünde Orhanlı Mahallesi sınırları içerisindeki konut alanının ticari alana dönüştürülmesine dair revizyon kararlar alanın deprem öncesi döneme ait özgün dokusu ile tamamen aykırıdır. Alan, deprem öncesi dönemde özgün mahalle kültürüne sahip olan ve Antakya'nın yerel kültürüne dair önemli yerleşim alanlarından bir tanesi konumundaydı. Önerilen revizyon karar ile bu alanın ticari alana dönüştürülmesi bu özgün niteliklerin kaybına sebebiyet verecektir. Plan yapım gerekçeleri ile çelişkili durumda da bulunan bu kararların gözden geçirilmesi gerekliliği ortadadır.

7. ADA VE PARSEL ÖLÇEĞİNDEKİ SIKINTILAR

1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği plan paftaları incelendiğinde birçok alanda 2009 KAUİP'e göre Revizyon İmar Planı Ada ve Parsel ölçeğinde farklı imar düzenleri getirmiştir. Revizyon İmar Planı önerileri mevcut parsellasyon durumu ve mevcut mülkiyetler açısından sorunlar oluşturmakta ve uygulama problemleri yaratmaktadır. Revizyon Planın yarattığı sorunlu durumlar için iki örnek aşağıdadır:

1. Örnek

Kışlasaray Mahallesi 2. Mıntıka 866, 25, 405, 406, 23, ... parsellerin bulunduğu yapı adası 2009 KAUİP Planında Bitişik 4 kat (B-4) ve Meskûn Konut Alanı iken Revizyon İmar Planında Ayrık 4 kat (A-4) ve Ticaret+Konut Alanı olarak önerilmiştir. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber az hasarlı binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayrık yapı nizamına uymamaktadır, nakıs parsel durumuna düşmektedir. Bu adadaki Bitişik Nizamdaki Az Hasarlı binalar mevcudiyetini koruduğu sürece adadaki yıkılan binaların yeniden yapılması mümkün olamayacaktır.



2009 KAUİP



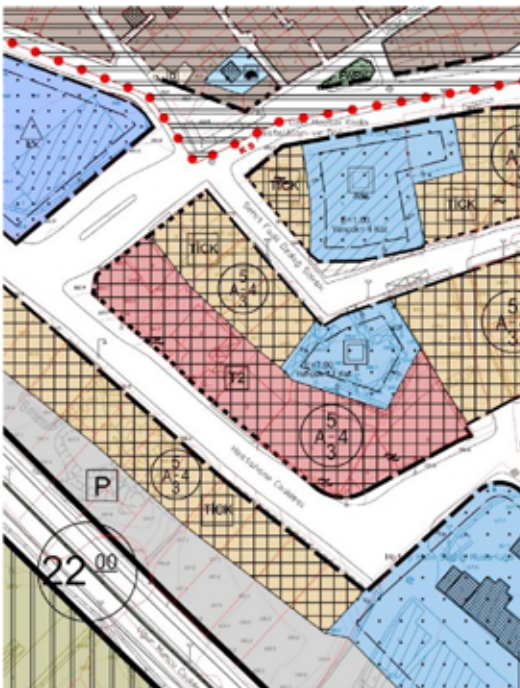
Revizyon İmar Planı

2. Örnek

Fevzi Çakmak Mahallesi 2. Mıntıka 850, 652, 651, 650, 991,1042, ... parsellerin bulunduğu yapı adası 2009 KAUİP Planında Bitişik 5-3 kat (B-5, B-3) ve Meskûn Konut Alanı iken Revizyon İmar Planında Ayrık 4 kat (A-4) ve Ticaret Alanı (T2 olarak önerilmiştir. Bu adada yıkılan bazı binalar olmakla beraber az hasarlı binalar mevcuttur. Bu adadaki parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayrık yapı nizamına uymamaktadır, nakıs parsel durumuna düşmektedir. Bu adadaki Bitişik Nizamdaki Az Hasarlı binalar mevcudiyetini koruduğu sürece adadaki yıkılan binaların yeniden yapılması mümkün olamayacaktır. Bununla beraber Meskûn Konut Alanı olan adanın büyük kısmı Ticaret Alanı'na dönüştürülmüştür. Bu alandaki konutlarda yaşayan insanların barınma hakkı ortadan kalkmaktadır ve yaşanan deprem afeti sonrasında yaşam alanlarına geri dönememektedir. Kaldı ki bu bölge konut kullanımına elverişli olmakla beraber çevresindeki yapısal ve işlevsel doku itibariyle ancak zemin katının ticari olarak kullanılabileceği diğer 3 katının ise ticari kullanıma uygun olamayacağı bir lokasyondadır.



2009 KAUİP



Revizyon İmar Planı

Birçok örnekle beraber bu iki örnekten de anlaşılacağı üzere gerekçesi ve alanda karşılığı olmayan işlev önerileri ve imar düzenleri getiren Revizyon İmar Planının uygulanması mümkün değildir.

8. Meri Olarak İfade Edilen İmar Planına Dair Devam Eden İtirazlar

6 Şubat ve 20 Şubat 2023 depremlerinin ardından Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Hatay İli, Antakya İlçesi 307 hektarlık alan 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2'nci maddesi gereğince 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı eki ile Riski Alan ilan edilmiştir.

Ardından 11.06.2024 tarihinde Hatay İli Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı ile Antakya 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı askıya çıkarılmış, yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda revizyonlar ile birlikte 6306 sayılı Kanun kapsamında 30.12.2024 tarihinde re'sen onaylanmış ve 22.01.2025 – 05.02.2025 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılmıştır.

20.10.2025- 03.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılarak ilan edilen Onaylı KNİP-001109711 Pin Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve KUİP-001109712 Pin Numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Değişikliği Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporları incelendiğinde 05.02.2025 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdiği belirtilen imar planlarına dayanarak planlama kararları geliştirildiği görülmektedir.

Hali hazırda, 05.02.2025 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdiği belirtilen imar planlarına dair çok sayıda itiraza dayalı dava süreci devam etmektedir. Dolayısıyla 05.02.2025 tarihi itibarıyla yürürlüğe girdiği belirtilen imar planlarına dair daha önce Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından sunulan itiraz dosyaları da halen geçerliliğini korumaktadır. Bu itirazlar, doğrudan hali hazırda askıda bulunan ilgili planlar için de geçerlidir. Bu bağlamda, **24.06.2024 ve 05.02.2025 tarihlerinde itiraz dosyalarımızda sunduğumuz gerekçelerden sadece bir konunun revizyon planda dikkate alınarak revize edildiği** (Kentsel sit alanının kuzey bölümünde yer alan Haraparası Mahallesi sınırlarındaki bulunan ve deprem öncesi süreçte az katlı ticaret alanı işlevine sahip bölge, 5 (beş) kat olacak şekilde Ticaret+Konut alanı olarak tanımlanan alanın bu planda üç kat olacak şekilde revize edilmiş olması) **diğer gerekçelerin ise askıya çıkarılan bu plan için de geçerliliğini koruduğu görülmektedir. Bu sebeple her iki itiraz dosyamızı da işbu itiraz dosyası ekinde sunuyoruz.**

SONUÇ VE TALEP:

Antakya Kent Merkezi Şubat 2023 depremlerinden sonra tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı birçok olumlu plan kararları önermekle beraber kentin kullanım alanlarında büyük ölçüde işlev değişiklikleri getirmektedir. Bunun yanında belirli aralıklarla ile geliştirilen plan kararları içerdikleri çelişkili kararlar ve kurum görüşleri ile bağdaşmayan uygulama önerileri ile birlikte kentteki belirsizliği büyük oranda arttırmaktadır.

Bir an önce yaşam alanlarına dönmek isteyen kentlilerin muğlak ve sonsuz değişiklikler sebebiyle ne yapacağı, nerede yaşayacağı, ne zamana kadar geçici barınma alanlarında kalmaya devam edeceği planın uygulanma stratejisi ve yol haritası olmadığı için belirsizdir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle 20.10.2025- 03.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış ve ilan edilmiş olan KNİP-001109711 Pin Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve KUİP-001109712 Pin Numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Değişikliği Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporları'na itiraz ediyoruz.

Talebimiz; herkesin erişimine açık, süreci koordine edecek bir Planlama Ofisi koordinasyonunda yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek örgütlerinin aktif katılımıyla yürütülecek kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf olabilmesi için oluşturulacak halk meclisi ve kent konseyinin karar vericiler olacağı yeni bir planlama sürecinin oluşturulmasıdır.

Planların iptal edilerek yukarıda ifade ettiğimiz talebimizin değerlendirilmesi için gereğinin yapılmasını arz ve talep ederiz.

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi
Yönetim Kurulu adına Başkan
Mustafa Özçelik

KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANINA AÇILAN 2.DAVA

Hatay 3. İdare Mahkemesinin 2025/1098 Esas sayılı dosyası:

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı Kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı ve kısmen Rezerv Yapı Alanı ilan edilen “Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 307 ha Riskli Alan ve 170,62 ha Rezerv Yapı Alanının yaklaşık 2 ha’lık kısmına” ilişkin; onaylı KNİP001109711 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı, onaylı KUİP-001109712 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planlara ilişkin Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ile yürütmelerinin durdurulması istemiyle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına karşı açılmış bir davadır.

Dava, **02.12.2025** tarihinde açılmış olup ön inceleme aşamasındadır.

Koruma Amaçlı İmar Planı’na ilişkin olarak açılan bu dava ikinci dava olup, konuya ilişkin ilk dava Hatay 5. İdare Mahkemesi nezdinde görülmekte ve yargı süreci halen devam etmektedir.

DAVA DİLEKÇESİ

DAVA KONUSU :05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı Kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı ve kısmen Rezerv Yapı Alanı ilan edilen “Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 307 ha Riskli Alan ve 170,62 ha Rezerv Yapı Alanının yaklaşık 2 ha’lık kısmına” ilişkin; onaylı KNİP001109711 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı, onaylı KUİP-001109712 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planlara ilişkin Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ile 2577 sayılı Kanun’un 27. maddesi uyarınca yürütmelerinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ/ÖĞRENME TARİHİ :20.10.2025 – 03.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan dava konusu planlar tarafımızca askı ilanı ile öğrenilmiş; askı süresi içinde 03.11.2025 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Hatay İl Müdürlüğü’ne itiraz dilekçesi sunulmuş olup, bu itiraz üzerine hukuka uygun bir düzeltme/iptal işlemi tesis edilmediğinden süresi içinde işbu dava açılmaktadır.

AÇIKLAMALAR :

1.) Riskli Alan ve Rezerv Yapı Alanı Kararı, Meri Plan ve Dava Konusu Revizyon Plan

Zinciri

1.1.) 06.02.2023 ve 20.02.2023 tarihlerinde meydana gelen depremler sonrasında, Hatay İli Antakya İlçesi 307 ha büyüklüğündeki alan, 6306 sayılı Kanun’un 2. maddesi uyarınca “Riskli Alan”, aynı karar kapsamında 170,62 ha büyüklüğündeki alan da “Rezerv Yapı Alanı” olarak ilan edilmiştir (04.04.2023 tarih, 7033 sayılı CBK; 05.04.2023 tarih, 32154 sayılı RG).

1.2.) Riskli alan ilanı sonrasında planlama yetkisi 6306 sayılı Kanun ve 1 sayılı CBK hükümleri gereğince Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’na geçmiş; Bakanlıkça yetki devrine dayalı olarak Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonları hazırlanmış ve 30.12.2024 tarihinde re’sen onaylanarak 22.01.2025–05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış, bu planlar “meri plan” hâline getirilmiştir.

1.3.) Davacı Oda tarafından söz konusu meri planlara karşı daha önce ayrıntılı itirazlar yapılmış ve bu itirazlar dayanak alınarak iptal davaları açılmıştır. Anılan davalar hâlen derdest olup, meri plana ilişkin itiraz dosyalarımızda ortaya koyduğumuz gerekçelerin büyük bölümü, dava konusu revizyon planlar açısından da aynen geçerlidir. Anılan dava Hatay 5. İdare Mahkemesinin 2025/250 Esas sayılı dosyası ile derdest durumdadır.

1.4.) 20.10.2025–03.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan KNİP-001109711 ve KUIP001109712 pin numaralı plan revizyonları ise; riskli alan ve rezerv yapı alanı ilanı ile başlayan, 22.01.2025–05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkıp kesinleştiği ileri sürülen meri plana dayanan zincirin yeni halkasını oluşturmaktadır.

1.5.) Dava konusu revizyon; 307 ha riskli alan ve 170,62 ha rezerv yapı alanının yaklaşık 2 ha’lık kısmında mekânsal kararları değiştirmekte, Asi Nehri çevresindeki taşkın sınırları, dolgu alanlar, park alanlarının imara açılması, mevcut yerleşik konut alanlarının parka dönüştürülmesi, yol ve ticaret kararlarının değiştirilmesi gibi son derece kritik müdahaleler içermektedir.

2.) Planlama Alanı ve Sınırlarının Belirsizliği – Planlama Bütünlüğünün Bozulması

2.1.) Dava konusu revizyon planların plan açıklama raporlarında; planlama alanının, 7033 sayılı CBK eki karar ile belirlenen 307 ha riskli alan ve 170,62 ha rezerv yapı alanının yalnızca yaklaşık 2 ha’lık bölümü olduğu, “307 hektarlık Riskli Alan ve 23.09.2024 tarih ve 111642 sayılı Olur ile ilan edilen 170,62 hektarlık Rezerv Yapı Alanı’nın yaklaşık 2 hektarlık bölümünü kapsadığı” ifade edilmektedir. Devamında ise “22.01.2025–05.02.2025 tarihleri arasında tekrar askıya çıkarılarak kesinleşmiş plana dayanarak bu plan üzerinde revizyon yapıldığı” ifade edilmiştir. Ne var ki, bu alanın meri planla ilişkisi, sınırlarının hangi kriterlere göre belirlendiği, neden yalnızca bu kısmın revizyona tabi tutulduğu raporlarda açıklanmamıştır. Meri plan ile revizyon plan planlama alanı bakımından farklılık göstermekte, revizyon planın planlama sınırına hangi ölçütlerle dâhil edildiği, niçin yalnızca bu 2 ha’lık bölümde revizyona gidildiği açıklanmamıştır. Plan açıklama raporunda bu alanlara dair tanımlama ve gerekçelendirme eksikliği açıkça dile getirilmektedir.

2.2.) Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 7. maddesi uyarınca planlar, pafta, gösterim, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür; üst–alt ölçek ve planlama bütünlüğü gözetilmek zorundadır. Planlama alanının belirlenmesinde objektif, ölçülebilir ve bilimsel kriterler kullanılmalı, özellikle 6306 sayılı Kanun kapsamındaki olağanüstü uygulamalarda sınırlar somut teknik verilere dayanmalıdır. Danıştay 6. Dairesi’nin E:2022/1220, K:2024/3574 sayılı kararında da, imar planlarının yargısal denetiminde plan bütünlüğünün, üst–alt ölçek ilişkilerinin ve plan raporu–not–pafta uyumunun ayrıntılı biçimde incelenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

2.3.) Buna karşın dava konusu revizyon, Meri Plan’ın hangi bölümlerinin, hangi gerekçeyle, hangi kurumsal görüşlere dayanılarak değiştirildiğini ortaya koymamaktadır. Plan açıklama raporunda yalnızca “yaklaşık 2 ha’lık kısım” ifadesiyle yetinilmekte, revizyon sınırını belirleyen teknik/objektif ölçütler açıklanmamaktadır.

2.4.) Riskli alan ve rezerv yapı alanı kararları, 6306 sayılı Kanun gereği olağanüstü nitelikte olup, kişilerin mülkiyet ve barınma hakkına doğrudan müdahaleye yol açmaktadır. Danıştay 6.Dairesi’nin 6306 sayılı Kanun kapsamındaki riskli alan kararlarına ilişkin E:2020/4620, K:2021/7588 sayılı kararında, bu tür işlemlerde sınır belirlemesinin ve teknik gerekçelerin açık, somut ve bilimsel verilere dayalı olması zorunluluğu özellikle vurgulanmıştır.

2.5.) Dava konusu revizyon planlarda, hem planlama sınırı hem de sınır içine alınan alanların seçimi bakımından bilimsel dayanak ve açıklık bulunmamakta, plan bütünlüğü parçalanmakta, böylece hukuki güvenlik ve öngörülebilirlik ilkeleri ihlal edilmektedir. Dava konusu revizyon planlarda ise, planlama alanı ve sınırları yönünden bu ölçütlere uyulmadığı, planlamanın parça parça ve gerekçesiz yürütüldüğü, böylece hem 6306 sayılı Kanun’un amacına hem de Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’ndeki planlama ilkelerine aykırı davranıldığı açıktır.

3.) Kurum Görüşleri ve DSİ Görüşüne Dair Yanıltıcı Gerekçe – Meri Plan ile Çelişki

3.1.) Dava konusu revizyon planların plan açıklama raporunda; “DSİ tarafından yürütülen Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi doğrultusunda planlama alanına ilişkin yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıkmıştır. DSİ görüşünde; Asi Nehri yatağı aksından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan olarak bırakılması gerektiği, ikinci 50 metrelik şeritte ise imar uygulamaları ve yapılaşmalara yönelik tüm işlemlerin taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yürütülmesi gerektiği belirtilmiştir. Plan açıklama raporunda; meri plan kesinleştikten sonra DSİ tarafından yürütülen Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi doğrultusunda yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıktığı,

DSİ görüşünde nehir kenarında 50+50 m'lik şeritler öngörüldüğü, ayrıca yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler doğrultusunda revizyona gidildiği belirtilmektedir. Bununla birlikte, yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler de plan üzerinde revizyon yapılmasını gerekli kılmıştır.” şeklinde bir gerekçe yer almaktadır.

3.2.) Buna göre, DSİ görüşü ve diğer kurum talepleri gerekçe gösterilerek meri planın belirli bir kısmında revizyon yapıldığı ileri sürülmektedir. Ancak plan açıklama raporlarının “Kamu Kurum Görüşleri” bölümünde yapılan incelemede; DSİ dâhil hiçbir kurumun 05.02.2025 tarihinden sonra yeni görüş vermediği, Özellikle revizyona gerekçe gösterilen DSİ görüşünün 30.10.2024 tarihli olduğu, TİM kurum görüşlerinin meri planın kesinleşmesinden önce alındığı, açıkça görülmektedir.

3.3.) Bu durumda, meri plan kesinleşmeden önce alınmış aynı DSİ görüşünün, meri planı hazırlarken gereği gibi dikkate alınmayarak; plan kesinleştikten sonra sanki yeni bir durum ortaya çıkmış gibi, yalnızca belirli 2 ha'lık bölümde revizyon gerekçesi olarak kullanılması, hukuk devleti, idari işlemde dürüstlük ve “sebep-konu-amaç” unsurlarının paralelliği ilkesine açıkça aykırıdır.

3.4.) Ayrıca; “yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler” ifadesine rağmen, plan raporlarında bu taleplerin ne olduğu, hangi yazışmalara dayandığı, kim tarafından ve hangi tarihli yazıyla iletilendiği belirtilmemiş; dosyaya somut hiçbir belge konulmamıştır. Plan açıklama raporunda yer verilen “yerel yönetim ve ilgili merkezi kurumlardan gelen talepler” ifadesi, somut hiçbir yazı veya belgeyle desteklenmemekte; hangi kurumun hangi tarih ve sayılı yazısıyla, ne yönde talepte bulunduğu belirtilmemektedir. Yazılı, belgeli ve plan raporuna işlenmiş olmayan “talepler” plan revizyonu için hukuken geçerli gerekçe oluşturamaz. Yazılı olmayan, kayda geçirilmemiş, plan raporuna işlenmemiş “talepler”in plan revizyonu için gerekçe yapılamayacağı açıktır.

3.5.) Dolayısıyla hem meri plan hem de dava konusu revizyon planlar açısından, kamu kurum görüşlerinin gereği gibi dikkate alınmadığı, DSİ görüşünün dahi planlama sürecinde çelişkili biçimde kullanıldığı, kurumsal görüşler üzerinden yaratılan gerekçenin gerçeği yansıtmadığı, DSİ görüşünün çelişkili ve seçmeci biçimde kullanıldığı; plan yapım gerekçesi ile gerçek kurum görüşleri arasında açığı bulunduğu anlaşılmaktadır. Bu husus, planların sebep ve amaç unsurlarını sakatlamaktadır.

4.) Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi, Tarihî Yatak ve Dolgu Alanlarda Yanlış Yerleşim Kararları

4.1.) Plan açıklama raporunda, “Asi Nehri Taşkın Kontrol Projesi doğrultusunda planlama alanına ilişkin yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıktığı” ifade edilmekte; DSİ görüşünde Asi Nehri yatağı aksından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan, ikinci 50 metrelik şeridin ise taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yapılaşmaya konu olabileceği belirtilmektedir. DSİ görüşündeki 50+50 m şeritler üzerinden yeni yapılaşma kararları üretildiği ileri sürülmektedir.

4.2.) Ne var ki; Asi Nehri'nin tarihsel yatağı, Fransız kadastral paftaları ve 1970'li yıllara ait hava fotoğrafları üzerinde açıkça görülebilir durumdadır; Bu belgeler, İnönü Caddesi'nin bugünkü yerinin geçmişte Asi Nehri yatağı olduğunu, İnönü Caddesi batısındaki dolgu alanların ise zaman içinde doldurulmuş taşkın alanı niteliğinde olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 1. Fransız Kadastral Paftalarında İnönü Caddesi Civarında Asi Nehri Yatağı



Şekil 2. 1970’li yıllara ait İnönü ve Harbiye Caddesi’nin kesiştiği meydandan kuzeye doğru çekilmiş fotoğraf

4.3.) Buna rağmen meri plan, İnönü Caddesi’nin batısındaki belirli bir bölgeyi park alanı olarak öngörmüşken; dava konusu revizyon plan, bu dolgu park alanını 6 katlı yapılaşmaya açmakta, buna karşılık hali hazırda yerleşimin bulunduğu bir alanı park alanına dönüştürmektedir.



Şekil 3. Meri İmar Planı’nda İnönü Caddesi’nin batısındaki yerleşim sınırı (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki yerleşim sınırı (sağda)

4.4.) Yani taşkın riski yüksek dolgu alan imara açılmakta, nispeten daha güvenli, mevcut yerleşimli bölge ise park alanına çevrilerek barınma hakkı ortadan kaldırılmaktadır. Bu durum; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 7. maddesinde yer alan afet, jeolojik ve doğal verilerin esas alınması, Doğal, tarihî ve kültürel değerlerin korunması, koruma-kullanma dengesinin gözetilmesi, Planlarda afet verilerinin ve taşkın sınırlarının esas alınacağına ilişkin ilkelere, aykırıdır.

4.5.) Danıştay'ın riskli alan ve taşkın bölgelerine ilişkin içtihatlarında da; dere yatakları, taşkın alanları ve riskli bölgelerde yapılacak planlamalarda DSİ verilerinin, jeolojik–hidrolojik etütlerin ve bilimsel raporların esas alınması gerektiği, bu tür alanlarda parçacı ve çelişkili plan kararları alınamayacağı vurgulanmaktadır (örn. Danıştay 6. Daire, E:2020/4620, K:2021/7588; DSİ taşkın sınırı ve riskli alan sınırı ilişkisinin somut ve bilimsel verilere dayandırılması gerektiği).

4.6.) Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği m.7; afet ve jeolojik verilerin planlamada esas alınmasını, doğal ve kültürel değerlerin korunmasını, koruma–kullanma dengesinin gözetilmesini öngörmektedir. Taşkın ve dere yatağı gibi alanlarda planlama, DSİ verileri ve jeolojik–hidrolojik etütler gözetilerek yapılmak zorundadır.

4.7.) Dava konusu revizyon planlar; Asi Nehri taşkın sınırı ve koruma bandı henüz tam olarak netleşmemişken, bu belirsizlikten yararlanarak park alanlarını imara açan, dolgu alanlarda yoğun yapılaşma getiren, mevcut yerleşimli alanları ise parka dönüştüren ters yüz edilmiş bir kurguyla hazırlanmıştır. Bu hâliyle şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı ile bağdaşmamaktadır.

5.) DSİ Görüşüne Aykırı Plan Kararları – Saray Caddesi, Valilik Çevresi ve Yunus Emre Parkı Çevresi

5.1.) 30.10.2024 tarihli DSİ görüşü, Asi Nehri yatağından itibaren ilk 50 metrelik şeridin açık yeşil alan olarak bırakılmasını, ikinci 50 metrelik şeritte ise taşkın kontrol ve ıslah projeleriyle eşgüdüm içinde yapılaşma ve imar uygulamalarının yürütülmesini öngörmektedir.

5.2.) Meri imar planı, bu görüşe kısmen uyum sağlayarak, örneğin Saray Caddesi'nin batı kısmında Asi Nehri'ne yakın bölgeleri büyük ölçüde park alanı olarak tanımlamıştır.

5.3.) Dava konusu revizyon plan ise; Aynı bölgede, DSİ'nin taşkın bandı içinde kalan park alanlarını yeniden ticaret/konut alanına dönüştürmekte, Tarihi Valilik Binası'nın batısında ve Yunus Emre Parkı çevresinde meri planda park/yeşil alan olan kesimleri TİCK, T2 veya benzeri yüksek yoğunluklu ticaret alanına çevirmektedir.



Şekil 4. Meri İmar Planı'nda Saray Caddesi'nin batısındaki imar durumu (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki imar durumu (sağda)

5.4.) Böylelikle, plan açıklama raporunda “DSİ görüşü doğrultusunda yeni mekânsal kısıtlar ortaya çıkmıştır” denilmesine rağmen; fiiliyatta DSİ görüşünün aksine, nehir kenarındaki park alanları imara açan ve taşkın riskini artıran kararlar alınmaktadır.

5.5.) Danıştay'ın imar planı uyumsuzluklarında yerleşik içtihatlarına göre, imar planlarının hukuka uygunluğu; şehircilik ilkeleri, planlama esasları, üst ölçekli planlara ve ilgili teknik/kamu kurum görüşlerine uygunluk bakımından değerlendirilmektedir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği m.7'deki ilkeleri ayrıntılı olarak irdeleyen Danıştay 6. Dairesi E:2022/1220, K:2024/3574 kararında da; planların afet, jeolojik veriler ve geleneksel dokunun korunması ilkelerine uygun olması gerektiği, planlama sürecinde kurum ve ilgili taraf görüşlerinin alınmasının zorunlu olduğu vurgulanmaktadır.

5.6.) Dava konusu revizyon planlar ise, gerek DSİ görüşüyle gerek meri imar planı ile çelişkilidir; plan açıklama raporunda belirtilen gerekçelerin aksine, taşkın riski yüksek alanlarda yoğun yapılaşma, mevcut yeşil alanların azaltılması ve park alanlarının imara açılması yoluyla kamu yararına açıkça aykırı sonuçlar doğurmaktadır.

6.) Konut, Ticaret ve Park Alanlarındaki Keyfî Değişiklikler – Barınma Hakkı, Mülkiyet Hakkı ve Eşitlik İlkesine Aykırılık

6.1.) Dava konusu revizyon, yalnızca taşkın bandı çevresinde değil; Kemalpaşa Caddesi, Kurtuluş Caddesi ve Orhanlı Mahallesi çevresinde de meri plan kararlarını hiçbir yeni teknik gerekçe olmaksızın değiştirmektedir.

6.2.) Kemalpaşa Caddesi'nin güneyinde, meri planda yer alan ticaret ağırlıklı kararlar, revizyonda farklı kullanımlara dönüştürülerek, cadde boyunca oluşmuş geleneksel ticari dokunun sürekliliği bozulmakta; bu durum tarihî kent merkezinin sosyo-ekonomik dokusunu zedelemektedir.

6.3.) Kurtuluş Caddesi'nin doğusunda ve Orhanlı Mahallesi civarında, meri planda konut veya düşük yoğunluklu kullanımlar öngörülen alanlar, dava konusu revizyonda yoğun ticaret alanına dönüştürülmekte; mahallenin katmanlı tarihî dokusu ve kentsel kimliği yok sayılmaktadır.

6.4.) Dava konusu revizyon, 2009 tarihli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı (KAUİP) kararlarının da gerisine düşmektedir. Örneğin; 2009 KAUİP'te B-4/B-5-3 meskûn konut alanı olarak planlanan bazı adalar; meri planla A-4 ve T2/TİCK gibi daha farklı kullanım ve yoğunluklara dönüştürülmüş, Şimdi dava konusu revizyonla bu alanların bir kısmı park, bir kısmı ise yüksek yoğunluklu ticaret alanına çevrilmiştir.

6.5.) Bu süreç, kademeli biçimde konut alanlarının azaltılması, ticari kullanımın öne çıkarılması ve yerleşik halkın barınma hakkının zayıflatılması sonucunu doğurmaktadır. Anayasa m.35'te güvence altına alınan mülkiyet hakkı ile m.57'de düzenlenen konut/barınma hakkı, olağanüstü nitelikteki 6306 sayılı Kanun uygulamaları dahi olsa, ölçülülük ve kamu yararı sınırları içinde sınırlanabilir.

6.6.) Danıştay 6. Dairesi'nin 6306 sayılı Kanun kapsamındaki işlemlere ilişkin kararlarında (örneğin E:2020/4620, K:2021/7588), 6306 sayılı Kanun'un olağanüstü bir kanun olduğu, bu kapsamda mülkiyet hakkına getirilen müdahalelerin son derece sıkı koşullara bağlandığı, kamu yararının somut ve bilimsel verilere dayanması gerektiği açıkça ifade edilmiştir.

6.7.) İtiraz dilekçesinde de belirtildiği üzere, koruma amaçlı revizyon planı, afet sonrası kentlilerin yaşam alanlarına geri dönüşünü sağlayacak koşulları yaratmak yerine; işlev değişiklikleri ve çelişkili kararlarla kentteki belirsizliği büyütmede, depremzedelerin “nerede yaşayacağı, ne zaman geri dönebileceği” sorularını cevapsız bırakmaktadır.

6.8.) Dava konusu revizyon planlar; ne konut alanlarının parka dönüştürülmesi, ne park alanlarının ticari alana çevrilmesi, ne de ticaret alanlarının yeniden düzenlenmesi açısından herhangi bir somut sosyo-ekonomik analiz, nüfus ve yoğunluk hesabı, ulaşım ve kentsel bütünlük değerlendirmesi içermektedir. Bu yönüyle de şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına açıkça aykırıdır.

7.) Meri Plan Hakkındaki Dava ve İtirazların Devam Etmesi – Dayanak İşlemi Tartışmalı Olan Revizyon

7.1.) 22.01.2025–05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılarak “kesinleştiği” iddia edilen meri plana karşı; davacı Oda ve diğer meslek kuruluşları tarafından çok sayıda itiraz ve iptal davası açılmıştır. Bu davalar hâlen derdesttir.

7.2.) Dava konusu revizyon planlar, meri plana dayalı bir alt işlem niteliğindedir. Meri planın hukuka aykırılığına ilişkin olarak açılmış davalar sonucunda verilecek olası bir iptal kararı, dava konusu revizyon planların da dayanağını ortadan kaldıracaktır.

7.3.) Mimarlar Odası Hatay Şubesi'nce 24.06.2024 ve 05.02.2025 tarihli itiraz dosyalarında ileri sürülen gerekçelerden yalnızca birinin (Haraparası Mahallesi'nde 5 kat TİCK alanının 3 kata düşürülmesi) dikkate alındığı; diğer tüm gerekçelerin hem meri plan hem de yeni revizyon bakımından geçerliliğini koruduğu itiraz metninde açıkça ifade edilmiştir.

7.4.) Danıştay'ın yerleşik içtihatlarında (örneğin Danıştay 14. Daire E:2015/1771, K:2016/802; rezerv yapı alanı dayanağı iptal edilince buna dayalı tahsis işlemlerinin de hukuka aykırı sayılması), dayanağı iptal edilen veya ağır hukuka aykırılık taşıyan üst/önceki işlemlere dayalı olarak tesis edilen alt işlemlerin de sakat hâle geldiği kabul edilmektedir.

Dayanak plan hakkında bir dava açılmış ise sonraki revizyon planla ilgili idari işlemlerin dayanak plana karşı açılan davanın sonucuna kadar yürütülmesinin durdurulması hukuki güvenlik açısından çok önemlidir.

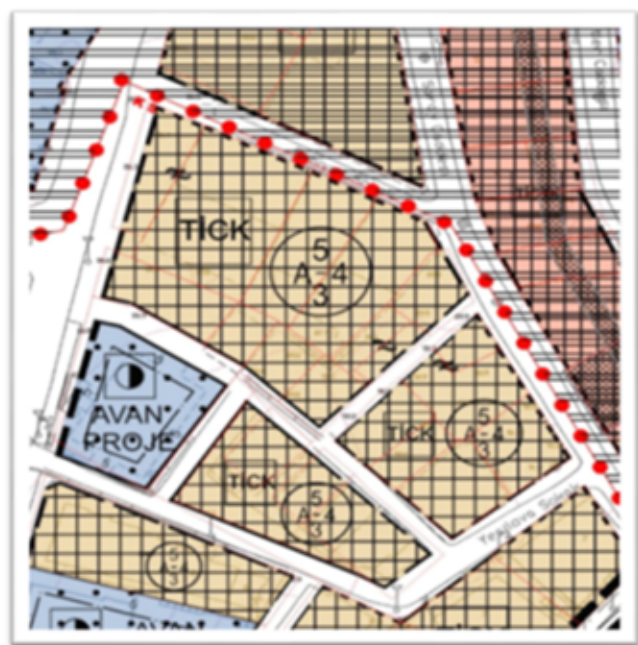
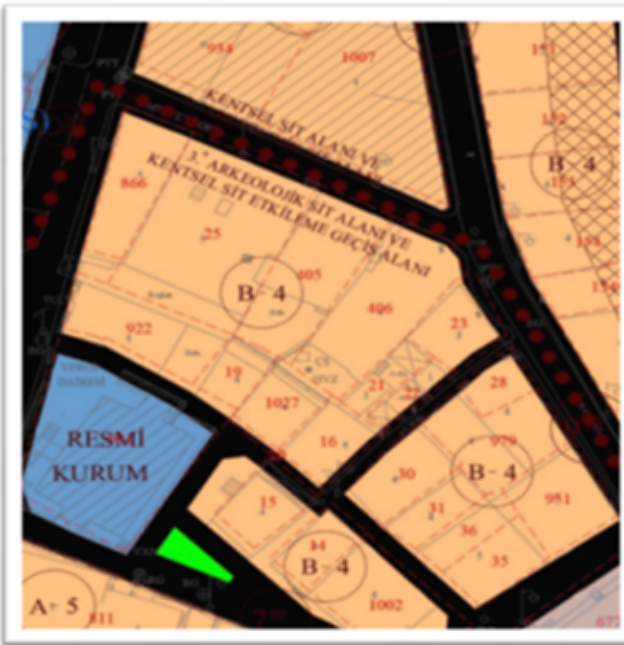
7.5.) Bu nedenle, zaten hukuken tartışmalı ve dava konusu olan meri plan üzerine, üstelik 2 ha'lık son derece kritik bir bölgede, plan raporu ve kurum görüşleriyle açıkça çelişen kararlar içeren revizyon plan yapılması; hukuki güvenlik ve idarenin istikrarı ilkelerini ağır şekilde ihlal etmektedir.

8.) Ada ve Parsel Ölçeğinde İrdeleme – Kışlasaray ve Fevzi Çakmak Örnekleri

8.1.) 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği paftaları incelendiğinde, revizyon planın birçok alanda meri plana göre ada ve parsel ölçeğinde farklı imar düzenleri getirdiği, bunun da mevcut parsellasyon ve mülkiyet yapısı açısından uygulama problemleri yarattığı görülmektedir.

Birinci Örnek – Kışlasaray Mahallesi:

8.2. Kışlasaray Mahallesi 2. Mıntıka 866, 25, 405, 406, 23 ve komşu parsellerden oluşan yapı adası; 2009 KAUİP ve meri planda Bitişik 4 kat (B-4) ve “Meskûn Konut Alanı” iken, Revizyon imar planında Ayrık 4 kat (A-4) ve Ticaret+Konut Alanı olarak düzenlenmiştir.



2009 KAUİP Revizyon İmar Planı

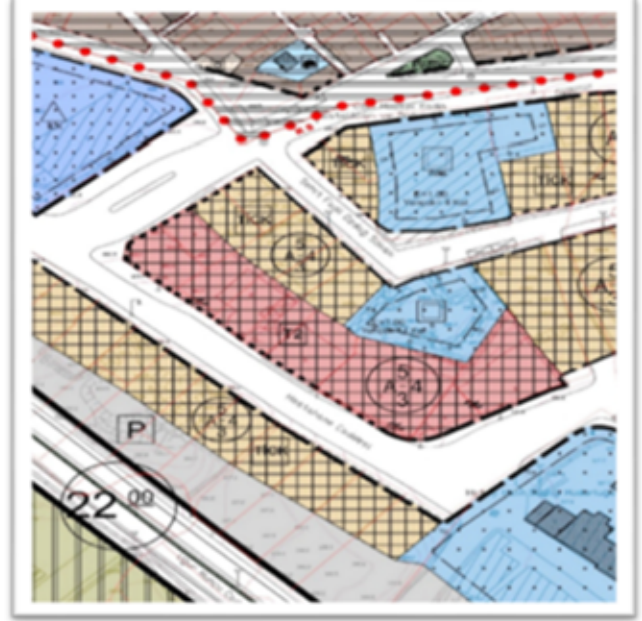
8.3.) Bu adada yıkılan binalar bulunmakla birlikte az hasarlı binalar hâlen mevcuttur; parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayırık nizam yapılaşmaya uygun değildir. Bu nedenle parseller nakis parsel durumuna düşmekte, bitişik nizamdaki az hasarlı binalar korundukça yıkılan binaların yeniden yapılması fiilen mümkün olmamaktadır.

8.4.) Sonuç itibarıyla; mevcut parsellasyon yapısına uygun olmayan ayırık nizam kararı, deprem sonrası yeniden inşayı engelleyen, barınma hakkını zedeleyen ve uygulaması mümkün olmayan bir plan kararıdır.

İkinci Örnek – Fevzi Çakmak Mahallesi:

8.5. Fevzi Çakmak Mahallesi 2. Mıntıka 850, 652, 651, 650, 991, 1042 ve komşu parsellerden oluşan yapı adası;

2009 KAUİP planında Bitişik 5–3 kat (B-5, B-3) ve “Meskûn Konut Alanı” iken, Revizyon imar planında Ayrık 4 kat (A-4) ve Ticaret Alanı (T2) olarak düzenlenmiştir.



2009 KAUİP Revizyon İmar Planı

Birçok örnekle beraber bu iki örnekten de anlaşılacağı üzere gerekçesi ve alanda karşılığı olmayan işlev önerileri ve imar düzenleri getiren Revizyon İmar Planının uygulanması mümkün değildir.

8.6.) Bu adada da yıkılan binalar bulunmakla birlikte az hasarlı binalar mevcuttur; parsel büyüklükleri ve ölçüleri ayırık yapı nizamına uymadığından nakis parsel durumuna düşmektedir. Bitişik nizamdaki az hasarlı binalar korundukça, adadaki yıkılan binaların yeniden yapılması mümkün olamayacaktır.

8.7.) Ayrıca, “Meskûn Konut Alanı” olan adanın büyük kısmı “Ticaret Alanı”na dönüştürülmekte, bu alandaki konutlarda yaşayanların barınma hakkı ortadan kaldırılmakta ve deprem sonrasında yaşam alanlarına geri dönmeleri fiilen engellenmektedir. Bu alan, çevresindeki yapısal ve işlevsel doku itibarıyla ancak zemin katın ticari, üst katların konut olarak kullanılmasına elverişli bir lokasyondadır.

8.8.) Bu iki örnek dahi, revizyon imar planının;

Gerekçesi ve sahadaki karşılığı olmayan işlev önerileri içerdiğini,

Mevcut yapı stoğunu ve parselasyon düzenini dikkate almadığını,

Nakis parseller, uygulanamaz imar hakları ve barınma hakkının kaybı gibi sonuçlar doğurduğunu, dolayısıyla şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı ile açıkça çeliştiğini göstermektedir.

9.) Katılımcılık Eksikliği ve Bilimsel Dayanaklardan Yoksunluk

9.1.) Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği m.7/j hükmü, plan hazırlanırken anket, kamuoyu yoklaması, toplantı, çalıştay, internet duyuruları gibi yöntemlerle kurum ve kuruluşlarla ilgili tarafların görüşlerinin alınmasını zorunlu kılmaktadır.

9.2.) Dava konusu revizyon planların hazırlanmasında;

Yerel yönetimlerle, meslek odalarıyla, sivil toplum örgütleriyle ve bölge halkıyla katılımcı bir süreç yürütülmemiş,

Bilimsel raporlar, etki analizleri, sosyo-ekonomik etütler, taşkın ve zemin etütleri kamuoyu ile paylaşılmamış,

İtirazlar ve önceki davalar, plan raporunda yeterince ve dürüstçe değerlendirilmemiştir.

9.3.) Deprem sonrası yeniden yapılanma sürecinde, özellikle tarihî kent merkezi ve SİT alanları gibi son derece hassas bölgelerde, planlamanın demokratik katılım ve şeffaflık ilkeleri çerçevesinde yürütülmesi gerekirken; dava konusu revizyon planlar, kapalı ve teknik gerekçeleri dahi şeffaf olmayan bir süreçle hazırlanmıştır. Deprem sonrası tarihî kent merkezi gibi son derece hassas bir bölgede, planlamanın demokratik katılım ve şeffaflık ilkeleri çerçevesinde yürütülmesi gerekirken; dava konusu revizyon planlar, kapalı ve bilimsel dayanakları ortaya konmamış bir süreçle hazırlanmıştır. Bu yönüyle şekil, sebep, konu ve amaç unsurları bakımından ağır hukuka aykırılık taşımaktadır.

9.4.) Danıştay 6. Dairesi'nin koruma amaçlı imar planlarına ilişkin kararlarında, tarihî-kültürel mirasın korunması, geleneksel dokunun gözetilmesi, koruma-kullanma dengesinin sağlanması ve üstün kamu yararı ilkesinin gözetilmesi gerektiği; imar planlarının yargısal denetiminde şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve üstün kamu yararı kriterlerinin birlikte değerlendirilmesi gerektiği açıkça ifade edilmektedir.

9.5.) Dava konusu revizyon planlar, bu ilkelere uygun bir bilimsel, katılımcı ve şeffaf planlama sürecine dayanmadığından; şekil, sebep, konu ve amaç unsurları yönünden ağır hukuka aykırılık taşımaktadır.

10.) – YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ

10.1.) Yukarıda yer alan değerlendirmelerden görüleceği üzere, dava konusu planlamalar planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına, hizmet gereklerine ve hukuka uymamaktadır.

10.2.) Dava konusu planlar hâlen yürürlüktedir ve bu planlara dayanılarak yapılacak parselasyon, imar uygulaması, yapı ruhsatı, yıkım, kamulaştırma, tahliye, park alanlarının imara açılması, konut alanlarının parka dönüştürülmesi gibi işlemler; taşkın riski, barınma hakkı ve mülkiyet hakkı bakımından geri dönüşü güç veya imkânsız zararlar doğuracaktır.

10.3.) Planlama alanı ve sınırlarının belirlenmesindeki belirsizlikler, DSİ görüşünün çarpıtılarak kullanılması, dolgu alanlarda yoğun yapılaşma öngörülmesi, ada-parcel ölçüğünde nakıs parseller ve uygulanamaz imar hakları yaratılması ve katılımcı/bilimsel planlama sürecinin işletilmemiş olması; işlemlerin hukuka aykırılığını göstermektedir.

10.4.) İmar ve şehircilik ilkeleri, planlama ilkeleri yok sayılarak hukuka açıkça aykırı olmakla birlikte, ayrıca kentin en önemli dokusunda planlama ile birlikte dava konusu işlemlerin yürütülebilir olmasının yaratacağı sakınca, kentteki en önemli dokunun kaybolmasına ve geri dönülemez sonuçlar yaratmaya yol açacaktır. Bu haliyle dava konusu işlemlerin kendi içinde ve nitelik olarak telafisi imkansız zarar doğurduğu açıktır. Açıklanan nedenlerle, ileride telafisi olası olmayan sakıncalar yaratacağı göz önüne alınarak, telafisi imkansız sakıncaların doğmasına yol açmamak için dava konusu işlemlerin yürütülmesinin dava sonuna kadar durdurulmasına karar verilmesi gerekir.

HUKUKİ SEBEP :

T.C. Anayasası m.2, 10, 35, 56, 57, 125,
6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun,
3194 sayılı İmar Kanunu,
2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu,
1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi,
Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği,
Koruma Amaçlı İmar Planlarına ve Çevre Düzeni Planlarına ilişkin mevzuat,
2577 sayılı İYUK m.2, 7, 27 ve ilgili diğer hükümler,
Danıştay'ın imar planları, koruma amaçlı imar planları, 6306 sayılı Kanun kapsamındaki riskli alan ve rezerv yapı alanı kararları ile taşkın-dere yatağı alanlarına ilişkin emsal kararları,
Genel hukuk ilkeleri (hukuki güvenlik, kazanılmış hak / meşru beklenti, ölçülülük, eşitlik, üstün kamu yararı, planlama bütünlüğü, şehircilik ilkeleri, planlama esasları, bilimsel ve teknik verilere dayalı karar alma).

DELİLLER :

04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı CB Kararı ve 05.04.2023 tarihli Resmî Gazete,
Riskli alan ve rezerv yapı alanı sınırlarını gösteren kroki ve listeler,
Onaylı KNİP-001109711 ve KUİP-001109712 pin numaralı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan paftaları ile plan açıklama raporları,
25.12.2023 ve 30.10.2024 tarihli DSİ görüş yazıları ve eki proje sınırları,
2009 tarihli KAUİP planı ve paftaları,
22.01.2025–05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan meri planlara ilişkin itiraz dosyalarımız ve bu planlara karşı açılmış davalara ait Hatay 5. İdare Mahkemesinin 2025/250 Esas sayılı dosyası,

Fransız kadastral paftaları, 1970’li yıllara ait hava fotoğrafları ve Asi Nehri eski yatağını gösteren haritalar,
Keşif ve bilirkişi incelemesi,
Danıştay’ın imar planları, koruma planları, 6306 sayılı Kanun uygulamaları ve taşkın–dere yatağı planlamalarına ilişkin emsal kararlar,
İşlem Dosyası,
Her türlü yasal ve takdiri delil.

İSTEM SONUCU :Yukarıda sunduğumuz ve re’sen tespit olunacak sebeplerle;

1.) Dava konusu işlemlerin doğuracağı zararın telafisinin imkânsız olması ve açıkça hukuka aykırılıkları sebebiyle, dava sonuna kadar, 2577 sayılı Kanun’un 27. maddesi uyarınca yürütmelerinin durdurulmasına,

2.) Dava konusu;

Onaylı KNİP-001109711 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planının, Onaylı KUİP-001109712 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planının, Bu planlara ilişkin plan paftaları ve plan açıklama raporlarının iptaline,

3.) Yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla dileriz. 02.12.2025

Av. Ekrem Dönmez
Davacı Vekili

RİSKLİ ALAN SÜRECİ

RİSKLİ ALANA DAVA AÇILMASI

Danıştay 4. Daire Başkanlığı 2023/11237 Esas ve 2025/2567 karar sayılı dosyası:

Hatay ili, Antakya İlçesinde bulunan ve ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanların 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. maddesi uyarınca riskli alan ilan edilmesine ilişkin 05/04/2023 tarihli, 32154 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 04/04/2023 tarihli ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının iptali istemiyle; T.C. Cumhurbaşkanlığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına karşı açılmış bir davadır.

Dava, **05.05.2023** tarihinde açılmış olup Danıştay Dördüncü Dairesinin 22/04/2025 tarih ve E:2023/11237, K:2025/2567 sayılı kararı ile talebimizin reddine **OYÇOKLUĞU (2 OYA KARŞI 3 OYLA)** ile karar verilmiştir. Kararın temyizden incelenerek bozulması istenmiştir fakat 10/11/2025 tarihinde talebimizin reddine karar verilerek odamız aleyhine kesinleşmiştir.

DAVA DİLEKÇESİ

DAVA KONUSU :05 Nisan 2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Hatay İli, Antakya İlçesinde bulunan ve ekli krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanların riskli alan ilan edilmesi"ne ilişkin 04 Nisan 2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

İLAN TARİHİ : 05 Nisan 2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazete

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil, Hatay İli, Antakya İlçesi, 3. Mıntıka Mahallesi, 621 Parselde, zeminde dört dükkân ve birinci katta iki daireli kargır taşınmazın malikidir. (EK-1:Tapu Senedi) Söz konusu taşınmaz aynı zamanda "korunması gerekli kültür varlığı" olarak tescil edilmiştir. (EK-2: Tescil Fişi)

Yine aynı alan içerisinde bulunan Hatay İli, Antakya İlçesi, 3. Mıntıka Mahallesi, 619 parselde bulunan evin de intifa hakkı sahibidir. (EK-3 Tapu Senedi) Söz konusu taşınmaz da yine "korunması gerekli kültür varlığı" olarak tescil edilmiştir. (EK-4: Tescil Fişi)

Davacıya ait taşınmazın da bulunduğu Hatay İli Antakya ilçesinin bir kısmı 04 Nisan 2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararıyla 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. maddesine göre riskli alan ilan edilmiştir. (EK-5: Cumhurbaşkanlığı kararı)

DAVA AÇMA EHLİYETİ YÖNÜNDEN AÇIKLAMALARIMIZ:

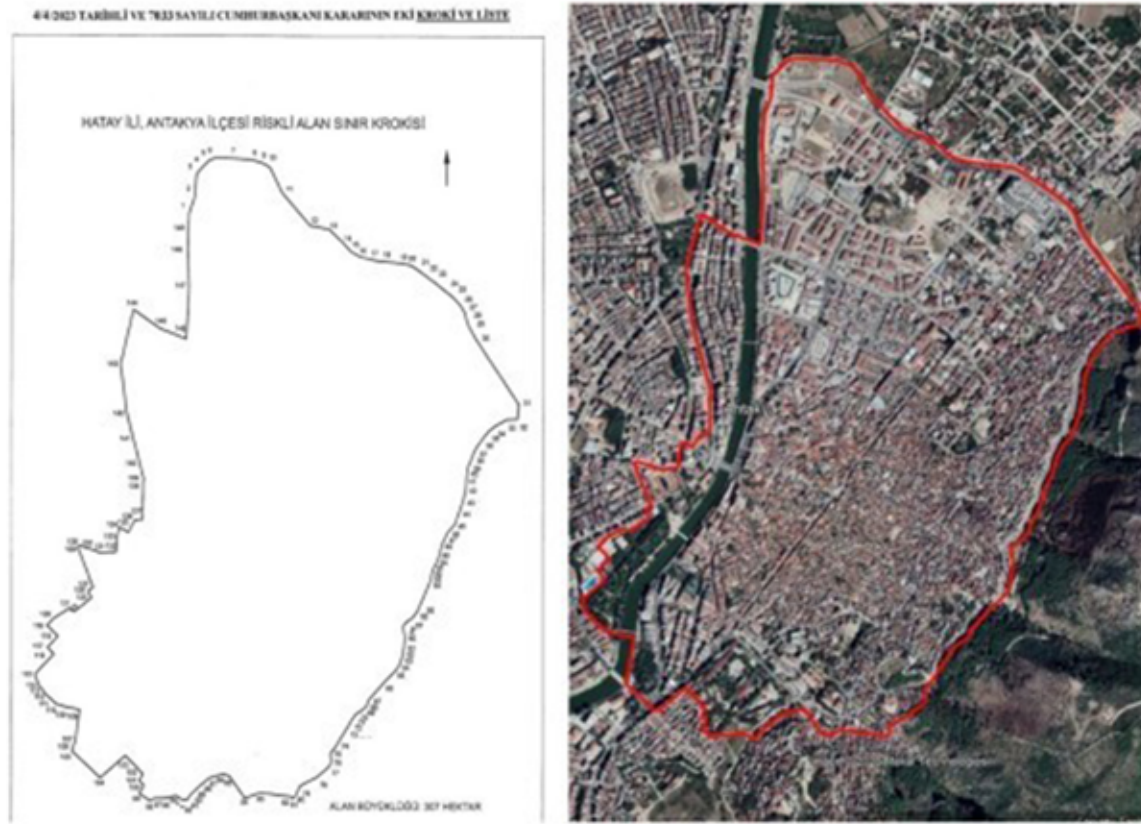
Öncelikle, mülkiyeti müvekkil meslek kuruluşuna ait tescilli taşınmaz kültür varlığının da içerisinde bulunduğu alana ilişkin alınan dava konusu karar müvekkil meslek kuruluşunun menfaatini doğrudan etkilemektedir.

Ayrıca, Anayasanın 135. maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kamu tüzelkişiliğini haiz oldukları belirtilmiş olup, aynı zamanda kuruluş amaçları da tanımlanmıştır. Bu amaçlar, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, meslekî faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlâkını korumak olarak tanımlanmışlardır.

şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

Müvekkil Oda, ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla çabalarını sürdürmektedir. Davacı Oda, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadele çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevlerini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı bu nedenle de açmaktadır.

ESASA İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ:



Hatay İli, Antakya İlçesinde bulunan ve ekli krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanların riskli alan ilan edilmesi"ne ilişkin 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ve yaklaşık olarak uydu görüntüsündeki yeri

1- ALANIN RİSKLİ ALAN İLAN EDİLMESİNE DAİR CUMHURBAŞKANLIĞI KARARI HUKUKA AYKIRIDIR.

Öncelikle 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli alan kararının nedenlerinin ortaya konulması açısından Kanun gerekçelerinin irdelenmesi gerekmektedir.

Buna göre; "...Kanun sayesinde, başta deprem olmak üzere tabii afetler sebebiyle meydana gelmesi kuvvetle muhtemel can ve mal kayıpları önlenecek; mülkiyet haklarına saygı, sağlıklı ve düzenli yerleşme, daha az maliyet ile en fazla sosyal faydanın temin edilmesi, kaynakların plânlı, sağlıklı ve verimli kullanılması ilkelerinin hayata geçirilmesi de mümkün olacaktır.

Tasarıdaki düzenlemeler, dönüştürme, yeniden yerleştirme ve yapılaşma hizmetlerinin Devlet ve ilgili kamu kurum ve kuruluşları eliyle belirli bir plân, program ve düzen içinde gerçekleştirilmesini öngörmektedir. Bundan dolayı Tasarı, belirli bir yerleşim merkezinin karşı karşıya olduğu afet tehlikesinden haberdar olanların ferdi teşebbüsleri ile afet tehlikesinden masun olduğunu düşündükleri ancak böyle olmayabilen bölgelerde yetersiz yapı teknikleri ile inşa edilen yapılara taşınmaları suretiyle meydana gelen ve gelebilecek olan düzensiz yapılaşmaların ve böylece yol açılan israfın da önüne geçecektir.

Özellikle belirtilmelidir ki afet riski altında olduğu kabûl edilen yerlerde deprem afeti meydana gelmeden önce buralardaki meskenlerin, işyerlerinin ve sanayi tesislerinin yeni alanlara nakledilmesi sayesinde, yerleşme ve yapı emniyeti temin edilecek ve muhtemel can ve mal kayıpları ile iktisadî ve sosyal diğer zararların en aza indirilmesi mümkün olacaktır. Ayrıca, hâlihazırda yaşanabilirlikten uzak, köhnemiş, can ve mal emniyeti bakımından riskli ve görüntü itibarı ile de çirkin olan yapılaşmalar ortadan kaldırılabilecek, estetik yapılar inşa edilecek ve halkın daha sıhhatli ve emniyetli şartlar altında ikameti de temin edilecektir.

Tasarı, afet meydana geldikten sonra "yara sarma" değil de, "yara almama" anlayışına dayanmakta; böylece Anayasadaki "sosyal hukuk devleti" ilkesinin hayata geçirilmesi için önemli ve etkili bir adım atılmasını temin etmektedir."

Gerekçedeki son paragraf ile Kanunun amacı net bir şekilde ortaya koyulmuştur. Kanun ile "riskin" azaltılması ya da bertaraf edilmesi hedeflenmektedir. Oysa söz konusu alanda "risk" gerçekleşmiş, pek çok yapı yıkılmış, bir çoğu da ağır hasar görmüştür. Bu aşamada 6306 sayılı Kanun'un uygulanma imkanı bulunmamaktadır.

2- 6306 SAYILI KANUNUN BAKIMINDAN;

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. maddesinde; ç) Riskli alan: Zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıyan, Cumhurbaşkanınca kararlaştırılan alanı," ifade etmekte şeklinde tanımlanmaktadır.

Öte yandan 6306 sayılı Kanun uyarınca çıkarılan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeliği"nin 5. maddesinde ise riskli alanın ne şekilde tespit edileceği belirlenmiştir.

Buna göre;

- a) Alanın, zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair teknik raporu,
 - b) Alan sınırları içerisinde 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna göre afete maruz bölge olarak kararlaştırılan alan olup olmadığına dair bilgi ve belgeyi,
 - c) Alanın büyüklüğünü de içeren koordinatlı sınırlandırma haritasını, varsa uygulama imar planını,
 - ç) Alanda bulunan kamuya ait taşınmazların listesini,
 - d) Alanın uydu görüntüsünü veya ortofoto haritasını,
 - e) Zemin yapısı sebebiyle riskli alan olarak tespit edilmek istenilmesi halinde yerbilimsel etüd raporu,
 - f) Bu fıkra uyarınca belirlenecek riskli alanlar için Ek-2'de yer alan Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esasların EK-A bölümüne göre hazırlanan analiz ve raporu,
 - g) Alanın özelliğine göre Bakanlıkça istenecek sair bilgi ve belgeleri,
- ihativa edecek şekilde hazırlanmış olan dosyaya istinaden Bakanlıkça belirlenir ve karar alınmak üzere Cumhurbaşkanına sunulur..."

Oysa, söz konusu alana ilişkin, tekniğine uygun biçimde yukarıda yer verilen tespitlerin hiçbirisi yapılmamış, görüşler alınmamıştır. Bu kapsamda alınmış olan karar, 6306 sayılı Kanun ve ilgili yönetmelik hükümlerine aykırıdır.

Bir an için riskli alan kararı alınabileceği düşünülse dahi; 6306 sayılı Kanunun 9. maddesinin 3. fıkrasındaki; 2863 sayılı Kanun ve 5366 sayılı Kanun kapsamındaki alanlarda alanın sit statüsü de gözetildiğinde Kültür ve Turizm Bakanlığının görüşünün alınacağı kuralı dahi işletilmemiştir.

2- ANTAKYA TARİHİ KENT MERKEZİ "RİSKLİ ALAN" UYGULAMASINA KONU OLMASI GEREKEN BİR ALAN DEĞİL, AKSİNE KORUNMASI GEREKEN BİR ALANDIR.

Hatay Anadolu'nun en eski yerleşim merkezlerinden biridir. Yöredeki tarihi yaşam bulguları M.Ö. 100.000'lere kadar uzanır. Elde edilen buluntular; bölgenin orta paleolitik, neolitik, kalkolitik dönemlerde ve tunç çağında yaygın bir yerleşim yeri olarak kullanıldığını göstermektedir.

Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesi, Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi, Avrupa Mimari Mirasının Korunması Sözleşmesi, Venedik Tüzüğü, Atina Tüzüğü, Riga Tüzüğü, Krakov Tüzüğü, Amsterdam Bildirgesi gibi Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası düzenlemelerde tarihsel ve kültürel özelliği olan kentlerin nasıl korunacağı, iyileştirileceği/yenileneceği düzenlenmektedir. Bu metinlerde imzası bulunan Türkiye'nin de bu konuda sorumluluğu bulunmaktadır.

Bu kapsamda arkeolojik ve kentsel sit alanı olan ve pek çok anıtsal yapının yanı sıra müvekkil Oda'nın da mülkiyetinde bulunan yapı gibi bir kısmı tescilli olmak üzere bölgeye özgü sivil mimari yapı örneklerini, tescilli taşınmaz kültür varlıklarını barındıran Antakya kent merkezinin riskli alan uygulamasına konu edilmek yerine, alanda koruma mevzuatı kapsamında uygulamaların yürütülmesi gerekmektedir. (EK-6-Haritalar)

Kentsel ve arkeolojik sit alanı içinde yapılacak uygulamaların öncelikli amacı kültürel varlıkların korunması, geliştirilmesi ve iyileştirilmesidir. Bu özel amaç ile Riskli Alan uygulamasının amacı ile çelişmektedir. Riskli Alan uygulamalarında, alanın tasfiyesi esas kabul edilir. Bu nedenle de sit alanında riskli alan uygulaması amaç yönünden hukuka aykırıdır.

Kültür varlıkları açısından, 2863 sayılı Yasa özel yasa niteliğindedir. Özel yasa niteliğinde bulunan 2863 sayılı Yasa yerine genel Kanun niteliğinde bulunan 6306 sayılı Kanun'un uygulanmasının olanağı yoktur. Bu anlamda sebep yönünden de açıkça hukuka aykırılık vardır.

2863 sayılı Kanun'un 17. maddesine göre de, "a) Bir alanın koruma bölge kurulunca sit olarak ilanı, bu alanda her ölçekteki plân uygulamasını durdurur." Bu düzenleme doğrultusunda sit alanı ilan edilen bölgede koruma amaçlı imar planı yapılır. Plan hükümleri doğrultusunda, korunacak yapılar, yenilenecek yapılar, kentsel yenilemeye maruz kalacak yapılar tespit edilir.

2863 sayılı Kanun kapsamında koruma amaçlı imar planı elde edilmiş bölgelerde uygulamaların hızlandırılması için 5366 sayılı Yasa çıkartılmıştır. Ancak, 6306 sayılı Kanunun özel amacı sit alanları veya koruma altındaki bölgeler değildir. 6306 sayılı yasa özel olarak "afet riski"ni önleme amacına odaklanmıştır. Yukarda izah ettiğimiz üzere, riskli alan ilan edilen bölge kentsel ve arkeolojik sit alanıdır. Sit alanlarında fiziki yapının iyileştirilmesi stratejisi, mevcut yapıların yıkılmasını değil korunarak dönüştürülmesini esas alır. Koruma Amaçlı İmar Planları da bu koruma ve kullanma dengesinin nasıl kurulacağına yönelik yol haritasını ortaya koyar.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 681 sayılı Kentsel Sitler, Koruma ve Kullanma Koşullarına ilişkin ilke kararında

"Kentsel Sit", "Mimari, mahalli, tarihsel, estetik ve sanat özelliği bulunan ve bir arada bulunmaları ve bir bütün olarak o yerleşmenin ait oldukları dönemin yaşam biçimini gelecek nesillere aktarmaları sebebiyle teker teker taşıdıkları kıymetten daha fazla kıymeti olan, kültürel ve tabii çevre elemanlarının (yapılar, bahçeler, bitki örtüleri, yerleşim dokuları, duvarlar, sokak ve meydanlar ve benzeri) birlikte bulundukları alanlar" olarak tanımlanmıştır. İlke Kararının devamında kentsel sit alanlarında uygulama ve denetlemenin ne şekilde yapılacağı ayrıntılarıyla açıklanmaktadır. (EK-7)

Keza 658 sayılı Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşullarına ilişkin ilke kararında *"Arkeolojik Sit" "İnsanlığın varoluşundan günümüze kadar ulaşan eski uygarlıkların yer altında, yer üstünde ve su altındaki ürünlerini, yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerini yansıtan her türlü kültür varlığının yer aldığı yerleşmeler ve alanları"* olarak tanımlanmıştır. İlke Kararının devamında yine arkeolojik sitlerde koruma ve kullanma koşulları düzenlenmektedir. (EK-8)

Kentsel arkeolojik sit alanlarının koruma ve kullanma koşulları ise 702 sayılı İlke Kararında düzenlenmektedir. (EK-9)

Son olarak; 35 nolu İlke Kararında "Depremde Hasar Gören Tescilli Taşınmaz Kültür Varlıkları ile Sit Alanları ve Etkileşim-Geçiş Sahalarındaki Yapılarda Yapılacak Uygulamalara İlişkin Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararı" uyarınca da yıkılan ya da hasar gören tescilli taşınmaz kültür varlıklarına ilişkin düzenleme bulunmaktadır. (EK-10)

Bu ilke kararları ve tanımlar kapsamında, davaya konu karara ilişkin alanın meydana gelen depremler nedeniyle yenilenme ve/veya iyileştirme ihtiyacı varsa 6306 sayılı Kanun kapsamında değil, pek çok kültür varlığını içinde barındırması ve sit alanı olması nedeniyle; Uluslararası Sözleşmeler, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun ile Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu İlke Kararları gibi koruma mevzuatı çerçevesinde uygulamaların gerçekleştirilmesi gerekir.

Yine alana ilişkin Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmaktadır. Koruma Amaçlı İmar Planı 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nda *"Koruma amaçlı imar planı: Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; halihazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklılaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, altyapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, araçlar, stratejiler ile planlama kararları tutumları, plan notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar planlarının gerektirdiği ölçekteki planları"* şeklinde tanımlanmaktadır. Bu planlar göz ardı edilerek alanın "riskli alan" ilan edilmesi ve bu kapsamda ilgili koruma mevzuatı hükümlerini bertaraf edecek şekilde yıkım, kamulaştırma gibi idari işlemlerin önünün açılması hukuka aykırıdır.

Dava konusu riskli alan kararı hukuka aykırı olmakla birlikte, yaşanan deprem nedeniyle Hatay'ın neredeyse tümü etkilenmiş; Atatürk caddesi, Kanatlı mahallesi, Odabaşı-Kavaslı mahallesi, Cebirail mahallesi, Emek mahallesi, Armutlu mahallesi, Sümerler mahallesi, Turunçlu mahallesi, Çekmece mahallesi, Güzelburç mahallesi ve Karaali Mahallesi gibi mahalleler neredeyse tamamen yok olmuşken, esasen yukarıda atıf yapılan düzenlemeler kapsamında muhafaza, bakım, onarım ve restorasyon, restitüsyon faaliyetleri ile korunması gereken bu alanın hangi bilimsel ve teknik gerekçelere ile riskli alan ilan edildiği anlaşılamamıştır, sorgulanması gereken bir husustur.

Kentsel ve arkeolojik sit alanı niteliği ve pek çok anıtsal yapı ile sivil mimarlık örneklerinin bulunduğu alana yönelik her türlü uygulamanın özel kanun niteliğindeki 2863 sayılı Yasa hükümleri uyarınca yapılması gerekir. Söz konusu yasada bu alanların ve yapıların onarımı, kullanımı, devri ile bu taşınmazlara yönelik fiziki müdahalelere ilişkin usul ve esaslar kurala bağlanmış ve yetkili idare ve kurullar açıklanmıştır.

Binlerce yıllık tarihiyle, sokakları yapıları bahçeleri duvarları ve meydanlarıyla bir bütün olan yerleşim dokusuyla koruma altındaki kentin depremde oluşan hasardan sonra yeniden canlandırılabilmesi için üniversitelerin, meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının gerekirse uluslararası koruma kuruluşlarının bilimsel görüşlerinin alınması ve ortak bir çalışma yapılması gerekir. Arkeolojik ve kentsel sit alanı olan bir kentin, herhangi bir inceleme ve bilimsel bir rapora dayalı olmayan bir kararla, adeta bir moloz yığını imiş gibi düşünülerek işlemlerin yürütülmesine olanak tanıyan riskli alan statüsüne alınması koruma mevzuatına uygun değildir.

Kültür varlıkları temelinde korunması gereken bölgede yetkili idare Kültür ve Turizm Bakanlığı'dır.

3- DAVA KONUSU İDARİ İŞLEM AÇIKÇA MÜLKİYET HAKKINA MÜDAHALE EDEN BİR İDARİ İŞLEMİ İFADE ETMEKTEDİR.

Dava konusu idari işlem dayanağı olan 6306 sayılı Kanunun 6. maddesine göre, binası yıkılan malikler kendilerine yapılan tebligatı takip eden 30 gün içinde anlaşma sağlayamazlarsa (3/2 çoğunluk kararı ile) acele kamulaştırma ile taşınmazları alınacaktır. Özetle mülkiyet hakkı yok sayılmaktadır.

Bu nedenle vatandaş iradesini dışlayan, mülkiyet hakkını yok sayan bir idari işlem tesis edilmiş durumdadır. Yurttaş ve haklarını yok sayan bir kentsel dönüşüm, toplumsal barışa hizmet etmez. Dava konusu idari işlem açıkça acele kamulaştırmanın önünü açabilecek şekilde bir idari işlem tesis edilmesi sonucunu doğurmaktadır.

Anayasanın 35. maddesinde, "*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz.*" denilerek, mülkiyet hakkı Anayasal bir kurum olarak güvence altına alınmıştır. Temel bir insan hakkı olan mülkiyet hakkı bireyin eşya üzerindeki hâkimiyetini güvence altına almaktadır. Eşya üzerindeki hâkimiyet bir yönüyle bireye devletin müdahale edemeyeceği özel bir alan yaratırken, diğer taraftan emeğinin karşılığını güvence altına almakla bireye kendi hayatını yönlendirme ve geleceğini tasarlama olanağı sunmaktadır. Bu nedenle birey özgürlüğü ile mülkiyet hakkı arasında yakın bir ilişki vardır. Anayasa'nın 13. maddesine göre temel hak ve hürriyetler özlere dokunulmaksızın yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplerle bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir.

4- DAVA KONUSU KARAR, ANAYASA`NIN 56. MADDESİNDE YER VERİLEN "KONUT HAKKI" İLE İLGİLİ DÜZENLEMeye DE AÇIKÇA AYKIRIDIR.

Anayasanın 17. maddesi, 56 ve 57. maddeleri; bireylerin sağlıklı bir çevrede yaşama ve barınma haklarını koruma altına alınmıştır. Anayasamızın 17. maddesinde "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir*" hükmüne yer verilmiştir. Konut hakkı herkese tanınmış temel bir hak olmakla birlikte özellikle dar gelirli kesimler açısından daha da büyük öneme sahiptir.

Anayasanın 56. maddesiyle; "*Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevrenin kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir*" şeklinde ortaya koyduğu düzenlemeyle; Devlete, sağlıklı bir kent ve kent çevresinin korunması sorumluluğunu bir ödev olarak yüklemekte ve bu düzenleme ile aynı zamanda kentli haklarını da koruma altına almış bulunmaktadır.

Riskli alan ve riskli yapıların ilanından sonra malik ve kullanıcıların mülkiyet ve kullanımdan doğan tüm hakları kısıtlandığı gibi o bölge ve yapıya kamu hizmetlerinin de (elektrik, su, doğalgaz) verilmeyeceği hükme bağlanmaktadır. Riskli yapıların, tahliye ve yıktırma masrafları da maliklere ait olup, hak sahipleri ancak enkaz bedeli alabilecektir, yıkım masraflarını ödemeyenlerin tapu kaydına ipotek konulacağı da ayrıca düzenlenmektedir. Ayrıca 6306 sayılı Kanunun 3. maddesine göre alanda bulunan taşınmazların tamamının tapu kütüğüne bu husus işlenecek, 4. maddesine göre İdarenin talebi halinde riskli alanlardaki yapılara elektrik, su ve doğal gaz verilmesi ya da sair hizmetlerin verilmesi engellenebilecektir.

Bu durumda dava konusu idari işlemin kapsadığı sınırlar içinde bulunan alanların riskli alan ilan edilmesiyle bu alanda yaşayan kişilerin hak kaybına uğramasına sebep olacaktır.

Anayasa'nın 56. maddesinde yer verilen "Konut Hakkı"nı göz ardı eden kararlar, yerinde dönüşüm, kiracıların durumu, geçici barınma sorunu, kaynak temini, toplumsal adalet ve eşitliğe uygun finansman modelleri ve tüm paydaşların dâhil olduğu uygulama ortaklıklarının kurulması gibi plan yoluyla sağlıklı bir yaşam çevresi oluşturma ön koşulu olan kurallardan vazgeçilmesi sonucunu doğurmakta, **Anayasa'nın 56. maddesinde yer verilen "Konut Hakkı" ile ilgili "Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır," biçimindeki düzenlemeye de açıkça aykırılık teşkil etmektedir.**

Tüm bu nedenlerle barınma ve sağlıklı çevrede yaşama hakkının, tarihi ve kültürel mirasın korunması çerçevesinde, binlerce yurttaşı ve birçok kültür varlığını etkileyen hukuka aykırı riskli alan kararının iptalini talep ediyoruz.

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİMİZ YÖNÜNDEN:

Dava konusu alanın riskli alan olarak tespit edilmiş olmasının 6306 sayılı Kanun yönünden çok ciddi etkileri bulunmaktadır. Kentsel ve arkeolojik sit alanı olan bölgenin riskli alan olarak ilan edilmiş olması nedeniyle alandaki tüm yapılar bundan etkilenecektir. Alana ilişkin projelerin yapıldığı ve tanıtım toplantılarının yapıldığı kamuoyuna yansımıştır.

6306 s. Kanunun 3. maddesine göre alanda bulunan taşınmazların tamamının tapu kütüğüne bu husus işlenecek, 4. maddesine göre İdarenin talebi halinde riskli alanlardaki yapılara elektrik, su ve doğal gaz verilmesi ya da sair hizmetlerin verilmesi engellenebilecektir. Bu husus hiçbir araştırma ve çalışma yapılmadan doğrudan alandaki taşınmaz sahiplerinin, kiracıların kısaca yaşayan insanların mülkiyet hakkına, yaşama hakkına bir müdahale anlamına gelebilecektir.

Bu nedenle Sayın Daire tarafından idarenin savunması alınmaksızın yürütmenin durdurulması yönünde bir karar verilmesi ayrıca önem taşımaktadır.

HUKUKSAL NEDENLER : 2863 S.K., 5366 S.K., 6306 S.K. ve ilgili tüm mevzuat

DELİLLER: Dava konusu karara dayalı işlem dosyası, raporlar, bilirkişi incelemesi ve her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve Daire tarafından resen göz önüne alınacak nedenlerden dolayı kanuna ve kamu yararına aykırı olan 05 Nisan 2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Hatay İli, Antakya İlçesinde bulunan ve ekli krokiler ile listelerde sınır ve koordinatları gösterilen alanların riskli alan ilan edilmesi"ne ilişkin 04 Nisan 2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline yargılama gideri ve vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla vekaleten talep ederiz. 05.05.2023

TMMOB Mimarlar Odası
Vekili Av. Beyza Birben Tuncer

DURUŞMA METNİ:

Sayın Başkan, Değerli Üyeler,

Bugün, Hatay ili Antakya ilçesindeki riskli alan ilanına ilişkin açmış olduğumuz davada, dava konusu karar hakkında çekincelerimizi dile getirmek ve bu kararın gerek hukuki ve teknik açıdan gerek şehircilik ve koruma ilkeleri açısından sakıncalarını açıklamak üzere bulunmaktayız.

Konuşmama başlamadan önce, yargılama sürecine dair önemli bir usuli eksikliği dile getirmek isterim. Davaya konu teknik raporlar davalı Bakanlık tarafından yalnızca açılan davalardan birine sunulmuş; tarafımıza iletilmediği gibi dava dosyamıza da sunulmamıştır. Söz konusu raporlara tarafımızca ancak yaklaşık iki hafta önce ulaşılabilmiştir. Bu durum, adil yargılanma hakkımızı ciddi şekilde zedelemiştir. Binlerce sayfadan oluşan bu teknik dokümanların bu denli kısa sürede sağlıklı bir şekilde incelenmesi ve içeliklerine yönelik etkin bir beyanda bulunulması pratikte mümkün değildir. Bu nedenle, hem hakkaniyetin tesisi hem de usul kurallarının gereği olarak, bu raporlara yönelik görüş sunulabilmesi için hem tüm dosyalara belgelerin sunulmasını hem de taraflara ek süre verilmesi gerektiğini önemle vurgulamak isterim.

Konunun esasına ilişkin olarak ise;

Antakya, **binlerce yılın hafızasıdır**. O hafızayı korumak hepimizin tarihsel sorumluluğudur.

Bu kapsamda da öncelikle belirtmek gerekir ki, riskli alan ilanı, bilimsel ve hukuki bir temele dayandırılmak zorundadır. Ancak, Antakya ilçe sınırlarında alınan riskli alan kararı, hem 2009 Koruma Amaçlı İmar Planı revizyonu ile çelişmekte, hem de 5366 sayılı Kanun'un uygulamaması sebebiyle ciddi bir hukuki eksiklik taşımaktadır.

2009 Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonuna Aykırılık

Öncelikle kararın, davalı idarece sunulan işlem dosyasında yer alan 2009 tarihli Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu'nun temel hedefleriyle açık şekilde çeliştiğini görüyoruz. Bu rapor, Antakya'nın eşsiz tarihi dokusunu ve kültürel kimliğini korumayı hedefleyen planlama kararları içermektedir. Ancak riskli alan ilanı ile bu bütüncül koruma yaklaşımı göz ardı edilmiş; sanki herhangi bir tarihi değer taşımayan bir bölgeymişçesine bir işlem tesis edilmiştir.

Üstelik bu kararın ilanından sonra 2025 yılında koruma amaçlı imar planı revizyonu hazırlanmıştır. Her ne kadar doğrudan bu davanın konusu olmasa da bu plan revizyonu, 2009 planına kıyasla çok daha zayıf, yetersiz ve koruma ilkelerinden uzak bir içerik taşımaktadır. Sadece içerik açısından değil, planlama yöntemi açısından da önceki revizyonun oldukça gerisindedir. 2009 planında yer alan pek çok koruma hedefi, bu yeni planda ya tamamen çıkarılmış ya da muğlaklaştırılmıştır. Dolayısıyla bu yeni plan, Antakya gibi binlerce yıllık geçmişe sahip bir tarihi kent için asla yeterli değildir. Bu sebeple, söz konusu yeni revizyona karşı da tarafımızca bir dava açılmıştır.

5366 Sayılı Kanun'un Uygulanmaması

Bu noktada, 5366 sayılı "Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması Hakkında Kanun"un dikkate alınmamış olması, sit alanı özelliğine sahip bir bölge için ciddi bir hukuki boşluk ve uygulama hatasıdır. Sit alanı niteliği taşıyan bir bölgede bu yasa kapsamında değerlendirme yapılmadan riskli alan ilanına gidilmesi, hem mevzuata aykırıdır hem de Antakya'nın binlerce yıllık tarihine zarar verme riskini beraberinde getirmektedir. Bu kanun, tarihi ve kültürel mirasın korunmasına yönelik olarak çıkartılmış olup, özellikle ağır hasar görmüş ve yıkılmaya yüz tutmuş tescilli yapılar için onarım ve restorasyon çalışmalarını kapsar.

Riskli alan ilan edilen bölgede çok sayıda ağır hasarlı veya tamamen yıkılmış tescilli yapı bulunmaktadır. Ancak bu yapıların korunmasına, onarılmasına ya da gelecekteki statüsüne ilişkin herhangi bir öneri, teknik çözüm ya da koruma yaklaşımı kararın dayanağı teknik raporlarda yer almamaktadır. Kültürel mirasın korunması için en temel sorular yanıtsız bırakılmıştır.

Bu durum, ciddi bir hukuki eksiklik oluşturmakla birlikte, bölgenin kültürel mirasının korunmasına yönelik mevcut stratejilerin yok sayılması anlamına da gelmektedir. Tarihi ve kültürel yapıları koruyacak herhangi bir öneri bulunmaması, bu alanın sıradan bir kentsel dönüşüm alanı gibi değerlendirilmesine yol açmıştır. Ancak Antakya, sıradan bir kentsel alan değil, kültürel mirasın önemli bir parçasıdır.

5366 sayılı Kanun'un amacı:

"Yıpranan tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların korunması, yenilenmesi, yaşatılması ve işlevlendirilerek kullanılması"dır.

6306 sayılı Kanun ise, afet riski altındaki alanlar için hızlı müdahaleye imkân veren, genel anlamda modern yapılaşma odaklı bir düzenlemedir. Ancak bu Kanun'un mimari ve kültürel dokuya uygunluk konusunda özel bir koruma perspektifi yoktur.

Dolayısıyla Antakya gibi, çok katmanlı kültürel mirasa sahip yerlerde, uygulanması gereken Kanun 5366'dır.

Nitekim 2009 tarihli Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu Açıklama Raporu'nda da, açık şekilde 5366 sayılı Kanun'un uygulanmasının önerildiği görülmektedir.

Dolayısıyla, riskli alan ilanı yapılırken:

- Ne bu plana sadık kalınmış,
- Ne de önerilen özel yasa olan 5366 sayılı Kanun uygulanmıştır.

Bu durum, planlama hiyerarşisine ve mevzuat sistematiğine aykırıdır.

Yine 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca, bir alanın kentsel ya da arkeolojik sit olarak tescili; o bölgede yapılacak her türlü uygulamanın koruma mevzuatına tabi olduğu anlamına gelir.

Bu durum, söz konusu alanın artık sıradan bir "imar alanı" ya da herhangi bir riskli alan gibi değerlendirilemeyeceğini, öncelikle koruma esaslı ve alanın özel statüsüne saygılı yaklaşımlarla müdahale edilmesi gerektiğini ortaya koyar.

Bu bağlamda, deprem sonrası bu alandaki bazı yapıların yıkılmış veya ağır hasar almış olması; bölgenin sit statüsünü ortadan kaldırmaz, aksine özenli bir koruma planlaması yapılmasını zorunlu hale getirir. Buna Karşın 6306 Sayılı Kanunun Uygulanması Hukuka Aykırıdır.

Bu durum, hem üst hukuk normlarına hem de Anayasa'nın 63. maddesinde yer alan "devletin kültürel varlıkları koruma yükümlülüğü"ne aykırıdır. Dolayısıyla riskli alan ilanı hukuki dayanaktan yoksun, koruma mevzuatına aykırı ve kamu yararından uzak bir işlemdir. İptali gerekmektedir.

6306 Sayılı Kanun'un Uygulanamaması

Tüm bu hususların olmadığı varsayılsa dahi; 6306 sayılı Kanun'un uygulanabilirliği konusunda da önemli bir nokta bulunmaktadır. 6306 sayılı Kanun, afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi amacıyla çıkarılmış bir kanundur ve bu kanunla sağlanması hedeflenen riskin azaltılması ve afet sonrası yapılan müdahalelerdir.

Ancak bugün itibariyle bu alanların çoğu ya tamamen yıkılmış ya da ağır hasar almıştır. Yani artık “mevcut yerleşim alanları” ifadesi bile anlamını yitirmiştir.

Bu durumda:

- Deprem sonrası zemin yapısında meydana gelen değişikliklerin,
- Yer altı su seviyelerinin,
- Heyelan riski, sivilaşma potansiyeli gibi zemin davranışlarının yeniden analiz edilmesi, yeni verilere dayalı olarak güncel mikrobölgeleme çalışmaları yapılması zorunludur.

Aksi halde, eski verilerle alınmış bir riskli alan kararının ne bilimsel bir dayanağı olabilir, ne de kamu yararına hizmet eder.

Eğer dava konusu işlem —ki bunu teknik raporlardan anlıyoruz— 2018 yılı mikrobölgeleme raporuna dayanılarak tesis edilmişse, bu durum hem bilimsel olarak sakattır hem de teknik açıdan son derece sorunludur. Çünkü bilimsel planlamada en temel ilke, mevcut durumu doğru ve güncel verilerle tespit etmek, buna göre değerlendirme yapmaktır.

Bu bağlamda, Mahkemenizin önünde bulunan işlemin dayanaksız kaldığını, çünkü zemin etütleri gibi en temel teknik verilerin güncellikten yoksun olduğunu belirtmek gerekmektedir.

Üstelik bu karar, gelecekte yapılacak imar planlarına yön verecek mahiyettedir. Bu da, hatalı bir temelin tüm üst ölçekli planları da hukuki sakatlığa sürükleyeceği anlamına gelir.

Sonuç ve Taleplerimiz

Antakya bir şehir değildir sadece — bir hafızadır, bir medeniyetler arşividir. Bu alanı "riskli" ilan etmekle değil; doğru, bilimsel, katılımcı ve koruma odaklı bir anlayışla yaşatabilmek önemlidir.

Bu sebeple, ilgili riskli alan kararının iptali ile yerinde ve koruma öncelikli bir planlama sürecinin yeniden başlatılması elzemdir. Antakya gibi bir açık hava müzesini andıran, katman katman tarihle örülü bir şehirde alınacak her karar, sadece bugünü değil, geleceği de etkileyecektir.

Tüm bu açıklamalarımız ve dava kapsamında sunduğumuz bilgi ve belgeler doğrultusunda dava konusu işlemin iptalini talep ediyoruz.

Saygılarımla.

Av. Beyza Birben Tuncer

DANIŞTAY DÖRDÜNCÜ DAİRESİ

**22/04/2025 TARİH VE E:2023/11237, K:2025/2567 SAYILI KARARI İLE
TALEBİMİZİ OYÇOKLUĞU (3 OYLA 2 OYA KARŞI) İLE REDDETTİ.**

İLGİLİ MEVZUAT VE HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Anayasamızın 56. maddesinde; çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevi olarak belirtilmiş, 57. maddesinde; şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri almanın da Devletin görevi olduğu belirtilmiş, 23. maddesinde ise; sosyal ve ekonomik gelişmeyi sağlamak, sağlıklı ve düzenli kentleşmeyi gerçekleştirmek ve kamu mallarını korumak amacıyla yerleşme ve seyahat hürriyetinin Kanunla sınırlanabileceği, hüküm altına alınmıştır.

6306 sayılı Kanunun 1. maddesinde; Bu Kanunun amacının, afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemek olduğu, Ek Madde 1 (a) bendinde; kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde; planlama ya da altyapı hizmetleri yetersiz olan veya imar mevzuatına aykırı yapılaşma bulunan yahut yapı ya da altyapısı hasarlı olan alanların, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek, sağlık, eğitim ve ulaşım gibi kamu hizmetlerinin düzenli bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla, Cumhurbaşkanınca riskli alan olarak kararlaştırılabileceği, hüküm altına alınmış, 2. maddesinin "ç" bendinde ise riskli alan; zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıyan, Cumhurbaşkanınca kararlaştırılan alan olarak tanımlanmıştır.

Anılan Kanunun 6/A maddesinin 1. fıkrasında; yıkılacak derecede riskli olan yapıların bulunduğu alanlar ile kendiliğinden çöken veya zeminin kayması, heyelan, su baskını, kaya düşmesi, yangın, patlama gibi sebeplerle ağır hasar gören veya ağır hasar görme riski bulunan yapıların bulunduğu alanlarda dönüşüm uygulamaları maliklerin ve ilgililerin muvafakati aranmaksızın Başkanlıkça resen yapılabilir veya yaptırılabilir. Uygulama yapılacak alanın sınırları uygulama bütünlüğü gözetilerek belirlenir, hükümlerine yer verilmiş, 6. maddesinin 5. fıkrasında (işlem tarihindeki haliyle); Bakanlığın, riskli alanlara, rezerv yapı alanlarına ve riskli yapıların bulunduğu taşınmazlara ilişkin her tür harita, plan, proje, arazi ve arsa düzenleme işlemleri ile toplulaştırma yapmaya, 6. fıkrasında ise; riskli alanlar, rezerv yapı alanları ve riskli yapıların bulunduğu parsellerdeki uygulamalarda faydalanılmak üzere, özel kanunlar ile öngörülen alanlara ilişkin olanlar da dâhil, her tür ve ölçekteki planlama işlemlerine esas teşkil edecek standartları belirlemeye ve gerek görülmesi hâlinde bu standartları plan kararları ile tayin etmeye veya özel standartlar ihtiva eden planlar ve kentsel tasarım projeleri yapmaya, yaptırmaya ve onaylamaya yetkili olduğu hüküm altına alınmıştır.

Aynı Kanun'un 9. maddesinin 1. fıkrasında ise; bu Kanuna tabi riskli yapılar, riskli alanlar ve rezerv yapı alanları hakkında 7269 sayılı Kanunun uygulanıyor olmasının, 6306 sayılı Kanunun uygulanmasına engel teşkil etmeyeceği belirtilmiştir.

Anılan Kanunun genel gerekçesinde ise; "...Bazı yerleşim merkezlerinin jeolojik durumu ve zemin özelliklerinin, buralarda iskânın tehlikeler arz ettiği ve afet riski altında bulunan bu yerleşim merkezlerinin bir an önce bulundukları yerlerde dönüştürülerek buralardaki iskânın yeniden düzenlenmesini ve hatta bunların başka yerlere nakledilmesini zarurî kılmaktadır. Ayrıca, halihazırda yaşanabilirlikten uzak, köhnemiş, can ve mal emniyeti bakımından riskli ve görüntü itibarı ile de çirkin olan yapılaşmalar ortadan kaldırılabilecek, estetik yapılar inşa edilecek ve halkın daha sıhhatli ve emniyetli şartlar altında ikameti de temin edilecektir..." ifadelerine yer verilmiştir.

Afetin Meydana Geldiği Alanda 6306 sayılı Kanunun Uygulanması Yönünden; Anılan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; 6306 sayılı Kanunun amacının, afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde ve kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde, planlama ya da altyapı hizmetleri yetersiz olan veya imar mevzuatına aykırı yapılaşma bulunan yahut yapı ya da altyapısı hasarlı olan alanlarda fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemek olduğu, böylelikle; afet riski altında bulunan alanlar ile kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde riskli yapıların ilgili kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla belirli bir plan, program ve usul çerçevesinde, yaşanabilirlikten uzak, can ve mal güvenliği bakımından riskli yapıların yıkılması, tahliyesi, güçlendirilmesi gibi yöntemlerle dönüştürülerek, öncelikle deprem ve diğer doğal afetlerin meydana gelmesiyle yaşanacak can ve mal kayıplarının önüne geçilmesi, meydana gelen afet sonrasında ise, yaşanmış olumsuzlukların giderilmesi suretiyle standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşam çevrelerinin oluşturulmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen tanım ve Kanunun amacından, riskli alanlarda bulunan ya da risk taşıyan yapıların can ve mal güvenliğinin korunması amacıyla afetler yaşanmadan önce dönüşüme tabi tutulması gerektiği anlaşılmakla birlikte, anılan Kanunun 6/A maddesinin 1. fıkrasında da belirtildiği üzere; yıkılacak de-recede riskli olan yapıların bulunduğu alanlar ile kendiliğinden çöken veya zeminin kayması, heyelan, su baskını, kaya düşmesi, yangın, patlama gibi sebeplerle ağır hasar gören veya ağır hasar görme riski bulunan yapıların bulunduğu alanlarda dönüşüm uygulamalarının, bir başka ifade ile afet sonrası imar, iskan ve ihyaya yönelik iyileştirme ve yenileme çalışmalarının da Kanunun amaç ve kapsamı içinde olduğu açıktır.

Afet konusunda düzenlemeler içeren 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun, afet nedeniyle zarar gören yerlerde alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara ilişkin olduğu, 6306 sayılı Kanunun ise riskli alan ve yapıların bulunduğu alanın iyileştirilmesi ve yenilenmesine ilişkin esasları düzenlediği anlaşılmakta olup, 6306 sayılı Kanunun 9. maddesinin 1. fıkrasında da belirtildiği üzere, riskli alanda 7269 sayılı Kanunun uygulanıyor olmasının, 6306 sayılı Kanunun uygulanmasına engel teşkil etmeyeceği tartışmasızdır.

Afetin meydana geldiği alanın büyüklüğü, afete maruz kalan bina sayısının fazla olması, alandaki yapıların niteliğindeki farklılık, afet bölgesinde sit alanı, anıt eser, tescilli yapı gibi farklı uygulama gerektirecek özellikte taşınmazların bulunması nedeniyle, afetin sonuçlarının sadece afet sonrası yapılacak yardım ve iyileştirmelerle bertaraf edilemeyeceği kuşkusuzdur. Olayda olduğu gibi, afetin ortaya çıkardığı sonuçların ivedilikle bertaraf edilmesi, alanın ihyası ve yenilenmesi ve yeni bir afet karşısında oluşabilecek can ve mal kayıplarının önlenmesi amacıyla, afetin meydana geldiği alanda bütüncül ve kapsamlı düzenlemeler içeren 6306 sayılı Kanunun uygulanmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Bu nedenlerle; 6306 sayılı Kanun gereğince, afet öncesinde olduğu gibi afet sonrasında da "riskli alan" kararı verilebileceği, 6306 sayılı Kanunun bu hususta temel düzenleme niteliğinde olduğu, afet riskinin gerçekleşmiş olmasının 6306 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmasına hukuken engel teşkil etmeyeceği sonucuna varılmıştır.

Dava Konusu Riskli Alan Kararının Kapsam ve Sınırlarının Belirlenmesi Yönünden; 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 1. fıkrasında, "Riskli alan; a) Alanın, zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair teknik raporu, b) Alan sınırları içerisinde 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna göre afete maruz bölge olarak kararlaştırılan alan olup olmadığına dair bilgi ve belgeyi, c) Alanın büyüklüğünü de içeren koordinatlı sınırlandırma haritasını, varsa uygulama imar planını, ç) Alanda bulunan kamuya ait taşınmazların listesini, d) Alanın uydu görüntüsünü veya ortofoto haritasını, e) Zemin yapısı sebebiyle riskli alan olarak tespit edilmek istenilmesi halinde yerbilimsel etüd raporunu, f) Bu fıkra uyarınca belirlenecek riskli alanlar için Ek-2'de yer alan Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esasların EK-A bölümüne göre hazırlanan analiz ve raporu, g) Alanın özelliğine göre Bakanlıkça istenecek sair bilgi ve belgeleri, ihtiva edecek şekilde hazırlanmış olan dosyaya istinaden Bakanlıkça belirlenir ve karar alınmak üzere Cumhurbaşkanına sunulur." kuralı yer almaktadır.

veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde, planlama ya da altyapı hizmetleri yetersiz olan veya imar mevzuatına aykırı yapılaşma bulunan yahut yapı ya da altyapısı hasarlı olan alanlarda fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemek olduğu, böylelikle; afet riski altında bulunan alanlar ile kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu yerlerde riskli yapıların ilgili kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla belirli bir plan, program ve usul çerçevesinde, yaşanabilirlikten uzak, can ve mal güvenliği bakımından riskli yapıların yıkılması, tahliyesi, güçlendirilmesi gibi yöntemlerle dönüştürülerek, öncelikle deprem ve diğer doğal afetlerin meydana gelmesiyle yaşanacak can ve mal kayıplarının önüne geçilmesi, meydana gelen afet sonrasında ise, yaşanmış olumsuzlukların giderilmesi suretiyle standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşam çevrelerinin oluşturulmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen tanım ve Kanunun amacından, riskli alanlarda bulunan ya da risk taşıyan yapıların can ve mal güvenliğinin korunması amacıyla afetler yaşanmadan önce dönüşüme tabi tutulması gerektiği anlaşılmakla birlikte, anılan Kanunun 6/A maddesinin 1. fıkrasında da belirtildiği üzere; yıkılacak derecede riskli olan yapıların bulunduğu alanlar ile kendiliğinden çöken veya zeminin kayması, heyelan, su baskını, kaya düşmesi, yangın, patlama gibi sebeplerle ağır hasar gören veya ağır hasar görme riski bulunan yapıların bulunduğu alanlarda dönüşüm uygulamalarının, bir başka ifade ile afet sonrası imar, iskan ve ihyaya yönelik iyileştirme ve yenileme çalışmalarının da Kanunun amaç ve kapsamı içinde olduğu açıktır.

Afet konusunda düzenlemeler içeren 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun, afet nedeniyle zarar gören yerlerde alınacak tedbirlerle yapılacak yardımlara ilişkin olduğu, 6306 sayılı Kanunun ise riskli alan ve yapıların bulunduğu alanın iyileştirilmesi ve yenilenmesine ilişkin esasları düzenlediği anlaşılmakta olup, 6306 sayılı Kanunun 9. maddesinin 1. fıkrasında da belirtildiği üzere, riskli alanda 7269 sayılı Kanunun uygulanıyor olmasının, 6306 sayılı Kanunun uygulanmasına engel teşkil etmeyeceği tartışmasızdır.

Afetin meydana geldiği alanın büyüklüğü, afete maruz kalan bina sayısının fazla olması, alandaki yapıların niteliğindeki farklılık, afet bölgesinde sit alanı, anıt eser, tescilli yapı gibi farklı uygulama gerektirecek özellikte taşınmazların bulunması nedeniyle, afetin sonuçlarının sadece afet sonrası yapılacak yardım ve iyileştirmelerle bertaraf edilemeyeceği kuşkusuzdur. Olayda olduğu gibi, afetin ortaya çıkardığı sonuçların ivedilikle bertaraf edilmesi, alanın ihyası ve yenilenmesi ve yeni bir afet karşısında oluşabilecek can ve mal kayıplarının önlenmesi amacıyla, afetin meydana geldiği alanda bütüncül ve kapsamlı düzenlemeler içeren 6306 sayılı Kanunun uygulanmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır. Bu nedenlerle; 6306 sayılı Kanun gereğince, afet öncesinde olduğu gibi afet sonrasında da "riskli alan" kararı verilebileceği, 6306 sayılı Kanunun bu hususta temel düzenleme niteliğinde olduğu, afet riskinin gerçekleşmiş olmasının 6306 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanmasına hukuken engel teşkil etmeyeceği sonucuna varılmıştır.

Dava Konusu Riskli Alan Kararının Kapsam ve Sınırlarının Belirlenmesi Yönünden; 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 1. fıkrasında, "Riskli alan; a) Alanın, zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair teknik raporu, b) Alan sınırları içerisinde 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanuna göre afete maruz bölge olarak kararlaştırılan alan olup olmadığına dair bilgi ve belgeyi, c) Alanın büyüklüğünü de içeren koordinatlı sınırlandırma haritasını, varsa uygulama imar planını, ç) Alanda bulunan kamuya ait taşınmazların listesini, d) Alanın uydu görüntüsünü veya ortofoto haritasını, e) Zemin yapısı sebebiyle riskli alan olarak tespit edilmek istenilmesi halinde yerbilimsel etüd raporunu, f) Bu fıkra uyarınca belirlenecek riskli alanlar için Ek-2'de yer alan Riskli Yapıların Tespit Edilmesine İlişkin Esasların EK-A bölümüne göre hazırlanan analiz ve raporu, g) Alanın özelliğine göre Bakanlıkça istenecek sair bilgi ve belgeleri, ihtiva edecek şekilde hazırlanmış olan dosyaya istinaden Bakanlıkça belirlenir ve karar alınmak üzere Cumhurbaşkanına sunulur." kuralı yer almaktadır.

Bu yönden de mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına gerek görülmemiştir.

Alandaki Kültür Varlıkları Yönünden; 6306 sayılı Kanunun 9. maddesinin 3. fıkrasında; 2863 sayılı Kanun ve 5366 sayılı Kanun kapsamındaki alanlarda uygulamada bulunulması hâlinde alanın sit statüsü de gözetilerek Kültür ve Turizm Bakanlığının görüşü alınır, hükmüne yer verilmiştir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun "İzinsiz müdahale ve kullanma yasağı" başlıklı 9. maddesinde; Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararları çerçevesinde koruma bölge kurullarınca alınan kararlara aykırı olarak, korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ve koruma alanları ile sit alanlarında inşaat ve fizikî müdahalede bulunulamaz,

bunlar yeniden kullanıma açılmaz veya kullanımları değiştirilemez. Esaslı onarım, inşaat, tesisat, sondaj, kısmen veya tamamen yıkma, yakma, kazı veya benzeri işler inşai ve fizikî müdahale sayılır, hükümlerine yer verilmiş, aynı Kanunun 17. ve 18. maddelerinde ise; sit alanlarında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile koruma amaçlı imar plânına ve yapı esaslarına ilişkin düzenlemelere yer verilmiştir.

Dava konusu 307 hektarlık riskli alan içerisinde kentsel sit alanı ile 1. ve 3. derece arkeolojik sit alanlarının bulunması nedeniyle davanın Kültür ve Turizm Bakanlığına ihbar edilmesi üzerine, Kültür ve Turizm Bakanlığının müdahale istemi kabul edilmiş olup, anılan Bakanlık tarafından; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından riskli alan ilan edilmesi ve alanda uygulama yapılması hakkında kendilerinden görüş istenildiği, 24/02/2023 tarihli, 3517123 sayılı yazı ile verilen cevapta, kentsel sit alanı ile 1. ve 3. derece arkeolojik sit alanlarında uygulamaya yönelik karar almanın 2863 sayılı Kanunun 57. maddesi kapsamında koruma bölge kurulunun yetkisinde olduğu, Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 05/11/1999 tarih ve 658 sayılı İlke Kararında, arkeolojik sit alanlarına ilişkin koruma kullanma koşullarının belirlendiği, 1. derece arkeolojik sit alanlarının, bilimsel kazılar dışında kesin yapılaşma yasaklı alanlar olduğu, 3. derece arkeolojik sit alanlarının ise ilgili kurul kararları doğrultusunda müze denetiminde sondaj yapılarak yapılaşmaya izin verilecek alanlar olduğu, bahse konu arkeolojik sit alanları ile kentsel sit alanlarında ve bu alanların dışında korunması gerekli taşınmaz kültür varlıkları olarak tescilli yapıların mevcut olduğu, bu kapsamda 3. derece arkeolojik sit alanında zemine müdahale gerektirecek uygulamalarda, ilgili koruma bölge kurulu kararları doğrultusunda öncelikle ilgili müze denetiminde yapılacak sondaj çalışması sonuçlarının kurulda değerlendirilmesi ile taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve yaşatılmasına yönelik tadilat, tamirat ve esaslı onarımlara yönelik iş ve işlemlerin 2863 sayılı Kanun ve ilgili alt mevzuatı kapsamında yürütülmesinin sağlanmasının gerektiği, bahse konu alanlarda yapılacak planlama çalışmalarında Bakanlığın görüşünün alınması koşuluyla kentsel sit ile 1. ve 3. derece arkeolojik sitlerin "riskli alan" olarak ilan edilmesinde sakınca bulunmadığı yönünde görüş verildiği anlaşılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; riskli alan bölgesinde 478 adet tescilli yapı bulunduğu anlaşılmaktadır. Riskli alan sınırları içerisindeki tescilli yapılara yönelik her türlü tadilat, tamirat ve esaslı onarım işleri ile kısmen veya tamamen yıkma, yakma, kazı veya benzeri işler için Kültür ve Turizm Bakanlığından izin alınması gerektiği, bu yapılarla ilgili tasarruf yetkisinin 2863 sayılı Kanun ve 5366 sayılı Kanun kapsamında ilgili Kurul ve Bakanlıkta olduğu, bu yapıların bulunduğu bölgede riskli alan ilan edilmesine yasal bir engel bulunmadığı gibi riskli alan ilanında sözü edilen Kanunlardan doğan yetkilerin kullanılması nedeniyle korunması gerekli kültür ve tabiat varlıkları ile ilgili yasal güvencelerin uygulanmasına da herhangi bir engel bulunmadığı, öte yandan; riskli alan uygulamaları sırasında tescilli yapılarla ilgili yapılacak her türlü işlemin ayrıca dava konusu edilebileceği, kaldı ki, riskli alan uygulama sürecinde Kanun hükmü uyarınca bölgedeki tescilli yapılar nedeniyle Kültür ve Turizm Bakanlığının olumlu görüşünün alındığı, bununla birlikte, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında 6306 sayılı Kanun kapsamında yapılacak uygulamalarda işbirliği yapılması hakkında 15/05/2023 tarihli protokol imzalandığı, protokol kapsamında alana yönelik planlama çalışmalarının Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yürütülmesinin kararlaştırıldığı, planlama çalışmalarının tamamlanmasına müteakip alınan plan kararları doğrultusunda projelendirme çalışmalarının yapılacağına belirtildiği dikkate alındığında, dava konusu işlemde bu yönüyle de hukuka aykırılık görülmemiştir.

Bu durumda; 06/02/2023 tarihinde meydana gelen deprem nedeniyle, yeniden sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturulması, bölgenin doğal, kültürel, ekonomik ve tarihi değerlerini gözeterek inşa edilmesi, bireylerin konut ihtiyacının ivedilikle giderilmesi, şehrin ve bölgenin kent kimliğinin yeniden kazandırılması, olası bir afet anında sağlıklı yapılaşmadan kaynaklı yaşanacak can ve mal kaybına karşı tedbirlerin alınması, deprem sonrası alanın ihyası, güvenilir ve yaşanabilir duruma getirilmesini sağlamak amacıyla, kentsel dönüşüm ihtiyacı ve işin önem ve aciliyetine istinaden tesis edildiği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

KARŞI OY GEREKÇESİ :

2 (iki) İMZALI

Dava; Hatay İli, Antakya ilçesinde bulunan ve ekli kroki ile listede sınır ve koordinatları gösterilen alanların 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un 2. maddesi uyarınca riskli alan ilan edilmesine ilişkin 05/04/2023 tarihli, 32154 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 04/04/2023 tarihli ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin iptali istemiyle açılmıştır.

6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, bu Kanun'un amacının; afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerini teşkil etmek üzere iyileştirme, tasfiye ve yenilemelere dair usul ve esasları belirlemek olduğu belirtilmiş, Kanun'un 2. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde ise, "Riskli alan"; zemin yapısı veya üzerindeki yapılaşma sebebiyle can ve mal kaybına yol açma riski taşıyan, Cumhurbaşkanınca kararlaştırılan alan olarak tanımlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinde, bu Kanun'da hüküm bulunmayan hususlarda; hakim davaya bakmaktan memnuiyeti ve reddi, ehliyet, üçüncü şahısların davaya katılması, davanın ihbarı, tarafların vekilleri, feragat ve kabul, teminat, mukabil dava, bilirkişi, keşif, delillerin tespiti, yargılama giderleri, adli yardım hallerinde ve duruşma sırasında tarafların mahkemenin sukununu ve inzibatını bozacak hareketlerine karşı yapılacak işlemler ile elektronik işlemlerde Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümleri uygulanır, hükmü yer almaktadır.

6100 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun "Bilirkişiye başvurulmasını gerektiren hâller" başlıklı 266. maddesinde; Mahkeme, çözümü hukuk dışında, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut kendiliğinden, bilirkişinin oy ve görüşünün alınmasına karar verir, hükmüne, "Keşif kararı" başlıklı 288. maddesinde ise; Hâkim, uyuşmazlık konusu hakkında bizzat duyu organları yardımıyla bulunduğu yerde veya mahkemede inceleme yaparak bilgi sahibi olmak amacıyla keşif yapılmasına karar verebilir. Hâkim gerektiğinde bilirkişi yardımına başvurur. Keşif kararı, mahkemece, sözlü yargılamaya kadar taraflardan birinin talebi üzerine veya re'sen alınır, hükmüne, yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; 6306 sayılı Kanun'un 2. maddesine göre ve söz konusu alanın üzerindeki yapılaşma nedeniyle riskli alan ilan edildiği, alanın büyüklüğünün 307 hektar olduğu, bölgedeki yapıların ağırlıklı olarak konut ve ticaret kullanımında, 1-2 ve 3 katlı ve 25 yaş üstü yapılardan oluştuğu ve şahıs mülkiyetinin hakim olduğu, alanın 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı ve Kentsel Sit Alanında kaldığı, alan içerisinde toplam 9678 adet yapı bulunduğu, bunlardan 1650 adetinin yıkık, 269 adetinin acil yıktırılacak, 3008 adetinin ağır hasarlı, 289 adetinin orta hasarlı, 2747 adetinin az hasarlı, 1085 adetinin hasarsız yapılardan oluştuğu, 422 yapının değerlendirme dışı ve 188 yapının ise tespitinin yapılamadığı anlaşılmıştır.

6306 sayılı Kanun hükümleri incelendiğinde ise; kişilerin mülkiyet hakkına sınırlama getirilmesine ilişkin hükümler içerdiği, örneğin, Kanun'un 6/A maddesinde, çeşitli sebeplerle ağır hasar gören veya ağır hasar görme riski bulunan yapıların bulunduğu alanlarda dönüşüm uygulamalarının maliklerin ve ilgililerin muvafakati aranmaksızın idare tarafından re'sen yapılacağı belirtilmiş, maddenin devamında, yapılacak uygulamalarda alan sınırlarının uygulama bütünlüğü gözetilerek belirleneceği hüküm altına alınmış, bu durumda, uygulama bütünlüğü gerekçe gösterilerek, alandaki risksiz binaların uygulamaya alınmasına olanak sağlanmıştır. Konuyla ilgili Anayasa Mahkemesi tarafından 27/02/2014 tarih ve E:2012/87, K:2014/41 sayılı ile 15/11/2017 tarih ve E:2016/133, K:2017/155 sayılı iptal kararları verilmiş ise de, iptal gerekçelerini karşılayacak şekilde yeni bir düzenleme yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Bu nedenlerle; yapılacak uygulamalarla Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile güvence altına alınan kişilerin mülkiyet hakkının ihlal edilmemesi için, riskli alan sınırları belirlenirken ortada kamu yararını ilgilendiren durumun bulunduğu hiçbir şüpheye yer vermeyecek şekilde açık ve somut olarak ortaya konulması kaçınılmazdır.

Olayda ise; hasar tespit tutanaklarına dayanılarak riskli alan ilan edildiği, bu konuda mevzuatın öngördüğü şekilde teknik ve bilimsel değerlendirmelere yer verilmediği ve riskli alan sınırının tespitinin hangi kriterlere göre yapıldığının somut bir şekilde ortaya konulmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; riskli alan sınırının mevzuata uygun olarak tespit edilip edilmediği ve alandaki risksiz yapıların uygulama bütünlüğü çerçevesinde korunup korunamayacağı hususlarında yaptırılacak keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu karar verilmesi gerektiği düşüncesi ile Dairemiz çoğunluk kararına katılmıyoruz.

KARARIN TEMYİZEN İNCELENEREK BOZULMASI İSTENMİŞTİR.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı tarafından, Antakya'nın tamamının zemini zayıf olmasına karşın depremin hemen ardından niçin Antakya'nın küçük bir bölümü hakkında riskli alan kararı alındığı hususunda hiçbir bilimsel veri ve somut gerekçelerin ortaya konulmadığı, riskli alan kararı verilirken 6306 sayılı Kanun'da belirtilen tespit ve tekniğe uygun davranılmadığı belirtilerek temyize konu kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMALARI : Davalı idareler ve davalılar yanında müdahil tarafından, Danıştay Dördüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun olduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİNİN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava dairelerinin nihai kararlarının temyizen incelenerek bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan;

"a) Görev ve yetki dışında bir işe bakılmış olması,

b) Hukuka aykırı karar verilmesi,

c) Usul hükümlerinin uygulanmasında kararı etkileyebilecek nitelikte hata veya eksikliklerin bulunması" sebeplerinden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

DAVA 10/11/2025 TARİHİNDE TALEBİMİZİN REDDİNE KARAR VERİLEREK ODA MİZ ALEYHİNE KESİNLEŞMİŞTİR.

ŞUBE DENETLEME KURULU ÇALIŞMALARI

ŞUBE SORUŞTURMA VE UZLAŞTIRMA KURULU
ÇALIŞMALARI

MESLEKİ UYGULAMA VE DENETİM KOMİTESİ
ÇALIŞMALARI

MESLEKİ DENETİM YAPILAN PROJE ADEDİ

ŞUBE DENETLEME KURULU ÇALIŞMALARI

03-04 Şubat 2024 tarihlerinde gerçekleşen Mimarlar Odası Hatay Şubesi 10. Olağan Genel Kurulunda, Mimarlar Odası Ana Yönetmeliği gereği, 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşan Şube Denetleme Kurulu Üyeleri de seçilmiş ve göreve başlamıştır.

Şube Denetleme Kurulu, birimlerimizdeki etkinliklerin ve birimin gerçekleştirdiği bütün işlemlerin oda yönetmeliklerine uygun olarak yapılması konusunda çalışmıştır.

Şube Denetleme Kurulu Üyelerimiz Semih Asfuroğlu, Murat Osmanoğlu, İbrahim Kaya, 10. Çalışma Dönemi içerisinde, İskenderun Temsilciliğinde 4 etap denetleme gerçekleştirmiştir. Şube Denetleme Kurulu' nun hazırladığı raporlar Yönetim Kurulu'na sunulmuş ve Mimarlar Odası Genel Merkezine gönderilmiştir.

İskenderun Temsilciliği Denetlemesi,

- 10. Çalışma Dönemi 1. Etap 2 Temmuz 2024
- 10. Çalışma Dönemi 2. Etap 29 Kasım 2024
- 10. Çalışma Dönemi 3. Etap 12 Mayıs 2025
- 10. Çalışma Dönemi 4. Etap 26 Eylül 2025

SORUŞTURMA VE UZLAŞTIRMA KURULU

03-04 Ocak 2024 tarihlerinde gerçekleşen Mimarlar Odası Hatay Şubesi 10. Olağan Genel Kurulunda, Mimarlar Odası Ana Yönetmeliği gereği, 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşan Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu Üyeleri de seçilmiş ve göreve başlamıştır. Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu, Şube Yönetim Kurulu tarafından kurula iletilen konular üzerinde gerekli inceleme ve hazırlık çalışmalarını yapmış değerlendirme sonucunda gerekli hallerde taraflar arasında uzlaşma sağlamaya çalışmıştır.

Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu gerekli durumlarda, Onur Kurulu çalışma esaslarına uygun olarak dosya düzenler ve Şube Yönetim Kuruluna iletir. Şube Yönetim Kurulu da gerekirse dosyayı Onur Kuruluna sevk talebiyle Oda Yönetim Kuruluna iletir.

Üyelerimize; mesleki uygulamalarda kamu yararını, meslek haklarını ve etiğini korumak, müelliflik haklarını gözetmek, haksız rekabeti önlemek, gibi amaçlarla, bugüne değin başarıyla sürdürülen mesleki denetim uygulamaları, 2 Haziran 2005 tarihli ve 25833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği çerçevesinde devam etmekte olduğunu, üyelerimizin; üstlenecekleri proje müellifliği, şantiye şefliği ve fenni mesuliyet sorumluluklarına yönelik olarak; yönetmeliğin "Mesleki denetimin yapılmasında uyulacak esaslar" başlıklı 18. maddesine göre mimari proje hizmetine ilişkin; "Mimarlar Odasının mesleki denetim yapmaya yetkili birimleri, mesleki denetimi bir kamu kurumu niteliğinde olan Mimarlar Odasının tüzel kişiliği adına yaparlar. Mimar, bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde tanımlanan serbest mimarlık hizmetlerinin ilgili şartnamelerinde belirlenen zorunlu iş aşamalarını mesleki denetime sunmakla yükümlüdür." hükümleri uyarınca; serbest mimarlık hizmetlerini yürüten mimar; iş sahibinin, yapı denetim kuruluşlarının, ilgili idarenin, inşaat ve kullanma izni veren mercilerin isteklerine bağlı olmaksızın, ilgili yönetmelik kapsamındaki tüm serbest mimarlık hizmetlerini Mimarlar Odasının mesleki denetimine sunmakla yükümlüdür. Mimarlar Odasının Şubeleri, Temsilcilikleri ve Oda Temsilcileri de, mesleki denetim uygulamasını mevzuatta belirtilen hükümler doğrultusunda yürütmekle görevlidir.

"TMMOB Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" ve "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği" uyarınca proje müellifliği ve fenni mesuliyet üstlenecek serbest mimarın, bu büro tescil belgesini her yıl onaylatması gerektiğini hatırlatan yazılar iletilmiştir.

10. Çalışma Dönemi içerisinde Yönetim Kurulu’nun Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu’na gönderdiği konular ve sonuçları aşağıdaki gibidir:

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın ilgili yazıları ile 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu’na aykırı davranışlarda bulunduğu bildirilen şantiye şefi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 28.03.2024 tarihli 8/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 27.06.2024 tarih 19/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; şantiye şefi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği’nin 9. maddesinin 1., 3. ve 5. fıkralarında yer alan hükümlerine aykırı davranışı tespit edildiğinden, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın ilgili yazıları ile 4708 Sayılı Yapı Denetim Kanunu’na aykırı davranışlarda bulunduğu bildirilen proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 28.03.2024 tarihli 8/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 27.06.2024 tarih 19/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu’nun 2.maddesinin 4.fıkrası (c) ve (g) bentleri ile Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği’nin 5.maddesinin 4.fıkrasının (1) bendinde yer alan hükümlere aykırı davranışı tespit edildiğinden, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.
- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın ilgili yazıları ile; mevzuatımıza aykırı davrandığı iddia edilen üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 27.06.2024 tarih 19/5 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 12.09.2024 tarih, 29/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; işçi-işveren arasında ki uyuşmazlıkların tespit edilmesi mümkün olmadığından; Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.
- Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği’nden iletilen; 24.05.2024 tarihli dilekçede yer alan konu çerçevesinde 04.07.2024 tarih 20/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 12.09.2024 tarih, 29/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerinin Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin “mimarın görev, hak ve sorumlulukları” başlıklı 15. Maddesinin (g) fıkrasına ve Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliğinin “mimarın meslektaşlarına karşı yükümlülükleri” başlıklı 5. Maddesinin (d) fıkrası aykırı davranışı tespit edildiğinden, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.
- Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği’nden iletilen; 04.07.2024 tarihli dilekçede yer alan konu çerçevesinde 08.08.2024 tarih 24/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 12.09.2024 tarih, 29/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerinin Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin “mimarın görev, hak ve sorumlulukları” başlıklı 15. Maddesinin (g) fıkrasına ve Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliğinin “mimarın meslektaşlarına karşı yükümlülükleri” başlıklı 5. Maddesinin (d) fıkrasına aykırı davranışı tespit edildiğinden, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 29.08.2024 tarih 27/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.10.2024 tarih, 35/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; şirket ortağı ve proje ve uygulama denetçisi olarak, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununun da yer alan hükümlere uymadığından; belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaati oluştuğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 29.08.2024 tarih 27/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.10.2024 tarih, 35/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; yardımcı kontrol elemanı yetkilisi olarak, yapılan aykırılıklara ilişkin sözlü uyarılarda bulunduğu, hukuki olarak sözlü uyarıda bulunmanın karşılığı olmadığından; 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaati oluştuğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Şubemize iletilen 11 Aralık 2024 tarihli dilekçede yer alan konu çerçevesinde 29.08.2024 tarih 27/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.10.2024 tarih, 35/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; şantiye şefli olarak iletilen yazılı uzlaştırma talebine cevap vermemesi sebebiyle; TMMOB ve Oda mevzuatı çerçevesinde uzlaşma taraftarı olmadığı kabul edilerek uzlaşma talep eden kişi-firmaya durumun bildirilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 26.12.2024 tarih 40/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.04.2025 tarih, 53/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanun'unun da yer alan hükümlere göre belirtilen söz konusu tarihlerde görev ve sorumluluklarını yerine getirdiği kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, şirket ortağı ve aynı zamanda proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 26.12.2024 tarih 40/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 29.05.2025 tarih, 57/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; şirket ortağı ve proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanun'unun da yer alan hükümlere göre belirtilen söz konusu tarihlerde görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, kontrol elemanı üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 06.03.2025 tarih 48/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.04.2025 tarih, 53/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; kontrol elemanı olarak hakkında soruşturma yapılmasına gerek olmadığı kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 02.05.2025 tarih 54/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 24.07.2025 tarih, 63/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; Proje ve Uygulama Denetçisi olarak, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununun da yer alan hükümlere uymadığından, belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, kuruluş ortağı-proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; kuruluş ortağı-proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaati oluştuğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 02.05.2025 tarih 54/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 03.07.2025 tarih, 61/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; söz konusu tarihlerde, proje ve uygulama denetçisi olarak; 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununun da yer alan hükümlere göre görev ve sorumluluğu olmadığı kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği'nden iletilen; 30.04.2025 ve 21.05.2025 tarihli dilekçelerde yer alan konu çerçevesinde 09.05.2025 tarih 55/2 no.lu ve 29.05.2025 tarih 57/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararları ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 21.08.2025 tarih, 66/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporları incelenmiş ve üyenin; 5846 sayılı Fikri ve Sanat Eserleri Kanunu, TMMOB Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerinin Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinin "mimarın görev, hak ve sorumlulukları" başlıklı 15. Maddesinin (g) fıkrasına ve Mesleki Davranış Kuralları Yönetmeliğinin "mimarın meslektaşlarına karşı yükümlülükleri" başlıklı 5. Maddesinin (d) fıkralarına aykırı davrandığı kanaatiyle dosyasının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 24.07.2025 tarih 63/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 06.11.2025 tarih, 74/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708

sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, yardımcı kontrol elemanı üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 24.07.2025 tarih 63/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/10 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; yardımcı kontrol elemanı olarak aykırılığın gerçekleşme tarihi sonrası Yapı Denetim Firmasının bu yapıya ilişkin noterden fesih işlemi gerçekleştirmesi sonrası işe başladığı anlaşıldığından herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaatiyle Onur Kuruluna iletilmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, şantiye şefi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 24.07.2025 tarih 63/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/11 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; şantiye şefi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak işe başlama tarihi göz önünde bulundurularak, işe başlamadan önce inşaat mühürlenmiş olup, herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletilmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak eylemin gerçekleşme tarihi ile ilgili somut bir veriye ulaşılamadığından herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletilmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 11.09.2025 tarih 68/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/14 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak eylemin gerçekleşme tarihi ile ilgili somut bir veriye ulaşılamadığından herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, yardımcı kontrol elemanı üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/5 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/5 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; yardımcı kontrol elemanı olarak eylemin gerçekleşme tarihi ile ilgili somut bir veriye ulaşılamadığından herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/6 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/6 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/7 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/7 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmedeği iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/8 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/8 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmedeği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje müellifi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 14.08.2025 tarih 65/9 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/9 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje müellifi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 11.09.2025 tarih 68/1 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/12 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak söz konusu aykırılıklar Yapı Denetim Firma ataması yapılmadan önce gerçekleşmiş olup atama sonrası ise aykırılıklar tespit edilip ilgili idareye bildirildiğinden herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 11.09.2025 tarih 68/2 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 23.10.2025 tarih, 73/13 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunun da yer alan görev ve sorumluluklarını yerine getirmede kanaati olduğundan, Onur Kuruluna sevk talebi ile dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje ve uygulama denetçisi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 09.10.2025 tarih 71/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 27.11.2025 tarih, 77/3 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje ve uygulama denetçisi olarak yasa ve yükümlülüklerini yerine getirmesinden dolayı herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

- Mimarlar Odası Genel Merkezi tarafından iletilen, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın ilgili yazıları ile; 4708 sayılı Yapı Denetimi hakkında kanununda yer alan hükümleri yerine getirmede iddia edilen, proje müellifi üye hakkında gerekli incelemelerin ve disiplin soruşturmasının yapılması için 09.10.2025 tarih 71/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu kararı ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu görevlendirilmiş olup, 18.12.2025 tarih, 80/4 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu raporu incelenmiş ve üyenin; proje müellifi olarak imar kanunu ve planlı alanlar imar yönetmeliği çerçevesinde projesini ilgili yönetmeliklere uygun yapmak ve kendi projesinin uygulamasını kontrol etme yükümlülüğü hususunda kusurlu olsa da süreç genel olarak değerlendirildiğinde proje müellifi olarak; mevcut yapı projesi, ek bina projesi ve esaslı tadilat projelerinin belediyenin onayı ile güçlendirme ruhsatı alması, ardından da yapı kullanma izin belgesi alınması sebebiyle, herhangi bir kusur atfedilemeyeceği kanaati olduğundan, Onur Kuruluna iletmek üzere dosyalarının Merkez Yönetim Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir.

MESLEKİ UYGULAMA VE DENETİM KOMİTESİ ÇALIŞMALARI

Mesleki uygulamalarda kamu yararını ve meslek etiğini korumak, müelliflik haklarını gözetmek, haksız rekabetin önlenmesi yönünde çalışmalar yapmak ve mesleki değerlendirmeye esas sicilleri tutarak Mesleki denetim uygulamasının belirli standartlarda yapılmasını sağlamak amacıyla çalışmalar sürdürülmüş, mimarlar odası bütünselliği içinde mesleki denetimdeki farklı uygulamaların ortadan kaldırılması için çaba sarf edilmiş ve bu konuda toplantılar düzenlenmiştir.

Mesleki uygulama sürecine ilişkin sorunlar, uygulama kararları ve mesleki denetim işlemleri önemli bir çalışma aksı olmuştur. Bu süreç içerisinde;

- Mimarın emeğinin karşılığını alabilmesi,
- Haksız rekabetin önlenmesi,
- Nitelikli proje üretimi,
- Mimarlık etiğinin korunması
- Ve mimarın yaşam standardının artırılması

gibi konularda tüm meslektaşlarımızın yoğun olarak yaşadığı problemler her ortamda tartışılmış ve çözümler aranmıştır. Karar süreçlerinde üyelerin katılımına önem verilmiş, mimarlık hizmet bedelleri, bölge katsayıları gibi mesleki denetim uygulamalarıyla ilgili kararlar, bölge koşulları dikkate alınarak üyelerle değerlendirilerek belirlenmiştir.

Uygulamaya yönelik yasa ve yönetmelikler üyelerin elektronik posta adresleri güncellenerek adreslerine gönderilmiştir.

Çalışma dönemi boyunca Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesine havale edilen konulara ilişkin alınan toplantı kararları ,

TOPLANTI 1

11 Şubat 2023 tarih ve 32101 sayılı Resmi Gazete’de “Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2023 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ” ile ilan edilmiştir. Bu doğrultuda, odamızın mimarlık hizmetleri proje bedeli hesaplama programında gerekli güncellemeler yapılmıştır.

TOPLANTI 2

Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2024 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ” 20 Şubat 2024 tarih ve 32466 sayılı Resmi Gazete’de ilan edilmiş ve bu doğrultuda odamızın mimarlık hizmetleri proje bedeli hesaplama programında gerekli güncellemeler yapılmıştır.

TOPLANTI 3

Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2025 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ” 31 Ocak 2025 tarih ve 32799 sayılı Resmi Gazete’de ilan edilmiş ve bu doğrultuda odamızın mimarlık hizmetleri proje bedeli hesaplama programında gerekli güncellemeler yapılmıştır.

2024 VE 2025 YILLARINDA HATAY ŞUBESİ'NDE DENETİMİ YAPILAN VE SİCİL BELGESİ DÜZENLENEN PROJE ADEDİ VE ALANI AŞAĞIDAKİ GİBİDİR:

2024 yılı;

Hatay Şube Merkezi

Toplam Üye Sayısı: 563
Büro Tescil Belgesi Alan Üye Sayısı: 143
Yapılan Proje adedi: 1197
Yapılan Proje Alanı: 872673.44

(Genel Merkez MOP Verisidir).

İskenderun Temsilciliği

Toplam Üye Sayısı: 379
Büro Tescil Belgesi Alan Üye Sayısı: 74
Yapılan Proje adedi: 800
Yapılan Proje Alanı: 889082.86

(Genel Merkez MOP Verisidir).

2025 yılı;

Hatay Şube Merkezi

Toplam Üye Sayısı: 635
Büro Tescil Belgesi Alan Üye Sayısı: 193
Yapılan Proje adedi: 1648
Yapılan Proje Alanı:1.142519.18

(Genel Merkez MOP Verisidir).

İskenderun Temsilciliği

Toplam Üye Sayısı: 413
Büro Tescil Belgesi Alan Üye Sayısı: 118
Yapılan Proje adedi: 981
Yapılan Proje Alanı: 1150089.15

(Genel Merkez MOP Verisidir).

(Veriler MOP Sisteminden 31-12-2025 Tarihinde Alınmıştır) .

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi 2024 Yılı Mesleki Denetim, Tus, Şantiye Verileri ;

İLÇE	ALAN			VERİLEN BELGE					
	T.PROJE	T.TUS	T.ŞANTİYE	T.PROJE	T.TUS	T.ŞANTİYE	T.PLAN	T.TELİF	TOPLAM
ALTINÖZÜ	416.00			2	0	0	0	0	2
ANTAKYA	230616.10	2333.00	34200.00	275	14	39	0	0	328
ARSUZ	450698.10	1789.00	189040.00	495	10	150	0	0	655
BELEN	20377.00			21	0	0	0	0	21
DEFNE	557069.49	690.00	16763.00	695	3	26	0	0	724
DÖRTYOL	77145.81		24164.87	58	0	21	0	0	79
ERZİN	15334.62			11	0	0	0	0	11
İSKENDERUN	317165.96	4124.00	192867.56	187	28	101	0	0	316
KIRIKHAN	900.00		1150.00	1	0	2	0	0	3
PAYAS	10736.37		1927.27	30	0	1	0	0	31
SAMANDAĞ	81098.85	107.00	3809.00	221	1	11	0	0	233
YAYLADAĞI	198.00			1	0	0	0	0	1

(Veriler MOP Sisteminden 31-12-2024 Tarihinde Alınmıştır) .

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi 2025 Yılı Mesleki Denetim, Tus, Şantiye Verileri ;

İLÇE	ALAN			VERİLEN BELGE					
	T.PROJE	T.TUS	T.ŞANTİYE	T.PROJE	T.TUS	T.ŞANTİYE	T.PLAN	T.TELİF	TOPLAM
ANTAKYA	207617.14	1960.00	109609.39	185	11	84	0	0	280
ARSUZ	536529.42	12985.00	221866.75	626	81	230	0	0	937
BELEN	29986.10		576.60	11	0	3	0	0	14
DEFNE	726557.22	70.00	14806.00	1028	1	21	0	0	1050
DÖRTYOL	184113.22		67544.92	112	0	39	0	0	151
ERZİN	114879.10			43	0	0	0	0	43
HASSA	330.00		330.00	1	0	1	0	0	2
İSKENDERUN	275414.48	6358.00	234850.00	186	34	134	0	0	354
KIRIKHAN	5138.00		126.00	2	0	1	0	0	3
KUMLU	692.20			2	0	0	0	0	2
PAYAS	12749.83		7906.00	4	0	2	0	0	6
REYHANLI	1730.00		1307.00	1	0	1	0	0	2
SAMANDAĞ	196750.62		41055.46	427	0	66	0	0	493
YAYLADAĞI	121.00			1	0	0	0	0	1

(Veriler MOP Sisteminden 31-12-2025 Tarihinde Alınmıştır) .

BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMALARI

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM ÇALIŞMALARI

İŞYERİ TEMSİLCİLERİ EŞGÜDÜM KOMİTESİ ÇALIŞMALARI

ÜYE BİLGİLERİNİN GÜNCELLENMESİ

SOSYAL İLETİŞİM ÇALIŞMALARI

KÜTÜPHANE

BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞMALARI

6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu kapsamında 03.08.2017 tarihli 30141 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Bilirkişilik Yönetmeliği" gereği bilirkişilik başvurusu yapacak kişilere "Bilirkişilik Temel Eğitimi"ne katılım belgesi alma zorunluluğu getirilmiştir. Bilirkişilik temel eğitimi, 3 Mayıs 2025 tarihli ve 32889 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Bilirkişilik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile yeniden düzenlenmiştir.

2025 yılı itibarıyla TMMOB ile Adalet Bakanlığı arasında yapılan protokol doğrultusunda, Adalet Bakanlığına yetkilendirilen eğitim kurumu, TMMOB Mimarlar Odası SMGM koordinasyonunda gerçekleştirecek Bilirkişilik Temel Eğitimi; 12 saati teorik ve 12 saati uygulamalı olmak üzere toplam 24 ders saatinde oluşmaktadır.

Şubemizde 23-24-25-26 Ekim 2025 tarihlerinde; 2 günlük teorik bölümü en az doktora düzeyinde akademik unvana sahip hukukçu eğitmen, 2 günlük uygulama bölümü ise en az beş yıllık bilirkişilik deneyimi bulunan mimar eğitmen tarafından Bilirkişilik Temel Eğitimi açılmıştır.

Eğitimi tamamlayan katılımcılara SMGM tarafından 3 yıl geçerli "Katılım Belgesi" verilmiştir.

SÜREKLİ MESLEKİ GELİŞİM ÇALIŞMALARI

Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi, mimarlık mesleği ve mesleki hizmetin etkinliğini, verimliliğini ve gelişimini sürekli kılmak amacıyla mimarlara gelişen dünya koşulları, bilimsel ve teknolojik gelişmeler ve toplumsal gereksinimler çerçevesinde kendilerini sürekli geliştirme ortamını sağlamak üzere kurgulanmış bir Mimarlar Odası birimidir.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi'nin düzenlemiş olduğu online eğitimler hususunda üyelerimize gerekli duyurular yapılmıştır.

Bilirkişilik Temel Eğitimi

Tarih: 23-24-25-26 Ekim 2025

Süre : 4 gün

Yer: Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği

Katılımcı Mimar Sayısı:24

İŞYERİ TEMSİLCİLERİ EŞGÜDÜM KOMİTESİ (İTEK)

Mimarlık hizmet alanlarının çeşitlenmesi, yeni uzmanlık alanlarının oluşmasına neden olurken mimarlar proje üretim ve uygulama süreçlerinin yanı sıra birçok yeni çalışma alanına yönelmişlerdir. Türkiye'de kamu kurumlarında ve özel sektörde mimarlık mesleği farklı sorunlarla karşı karşıya gelmiştir. Bu sorunların giderek büyüdüğü ve kamuda ve özel sektörde çözüm için bir arayış olmadığı gözlemlenmektedir. Bakanlıklar, il müdürlükleri, belediyeler gibi kamu kurumlarında, mimarların hizmet politikalarında, özlük haklarında, müelliflik haklarında, gelir dağılımında görülen farklılaşmalar ve eksiklikler bilinmesine ve bildirilmesine rağmen ne yazık ki en temel mimarlık ilkeleri üzerinden yaşanan sorunlar bürokratik bir zorunluluk olarak tartışılmaktadır.

Kamu alanında yaşanan olumsuz hızlı değişimler mimarlık mesleğinin giderek geri planda kalmasına yol açmakta, çoğu kamu kurumunun meslek alanı olmasına rağmen mimar istihdam etmemesiyle çok ciddi kent suçlarına zemin hazırlanmaktadır. Yasal düzenlemelerle belirlenen özel sektördeki çalışma alanında yaşanan gelişmeler de mimarlık mesleğini ve mimarları doğrudan etkilemektedir.

Özel sektörde ücretli çalışan mimarların çalışma koşulları, ekonomik durumları, sosyal olanakları itibarıyla önemli sorunların yaşandığı bilinmekte ve olumsuz örneklerin her geçen gün arttığı görülmektedir. Kamu bünyesinde taşeron firmalarda farklı kadrolarda mimar çalıştırılması ve buna bağlı hukuki ve mesleki sorunların oluşması gibi. Bu bağlamda İTEK olarak amaçlanan, kamu ve özel sektörde çalışan mimarların mesleki alanda gereksinimlerini karşılamak, mesleki uğraşlarını kolaylaştırmak, mesleki hizmetinin güvencelerini sağlamak ve korumak, mesleki dayanışma ortamını oluşturmak, bu üyelerin Mimarlar Odası ile doğrudan ilişkisini sağlamak, bu yolla meslek etiğini ve kamu çıkarlarını korumak amacıyla çalışmalar sürdürmek ve kamu kurumlarında veya organize sanayi bölgeleri gibi mimarların çalışmakta oldukları işyerlerinde temsilcilik birimleri oluşturmaktır.

Mimarlar Odası İşyeri Temsilciliği Yönetmeliğinin 4. Maddesi gereği belirtilen usuller doğrultusunda bölgemizde bulunan işyerlerindeki işyeri temsilcilerimiz: Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi'nden; Dr.Öğr. Üyesi Emir Çekmecelioğlu, İskenderun Teknik Üniversitesi'nden Prof. Dr. Mert Nezih Rifaioğlu (Asil Üye) Arş.Gör. Ayşe Nehir (Yedek Üye) Defne Belediyesi'nden; Ahmet Cihan Aslanyürek (Asil Üye), Sevcan Ertaş (Yedek Üye), Mimarlar Odası Genel Merkezine belirtilmiştir.

SOSYAL İLETİŞİM ÇALIŞMALARI

İletişim çağının etkin ,çağdaş , hızlı bilgi akışı olanaklarından yararlanabilmek, üyelerimiz ve diğer kullanıcılar ile her konuda ve her ortamda iletişimi sürdürmek üzere; www.hataymimod.org.tr web sayfası ve *sosyal medya araçları üzerinden* iletişim sağlanmıştır.

www.hataymimod.org.tr adresinden sitemizi ziyaret eden üyelerimiz,

- Güncel mesleki bilgi ve haberlere
- Gerçekleştirdiğimiz etkinliklere ilişkin haberlere
- Mesleğimizle ilgili yasa, yönetmelik ve diğer mevzuatlara
- Düzenlenecek etkinliklerin duyurularına
- Mesleki denetim ile ilgili bilgilere, mimarlık hizmetleri tarifesine,
- Yeni açılan ve devam eden mimari proje yarışmalarının duyurularına ve takvimlere
- Kütüphanemizde bulunan kitapların listesine
- Hazırladığımız yayınların dijital formatına ulaşabilirler.

- Facebook @hataymimarlarodasi
- Instagram @hataymimod
- Twitter @HatayMimod

ÜYE BİLGİLERİNİN GÜNCELLENMESİ

06.08.2024 tarih ve 32624 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. maddesi ile TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin 31. maddesinde yapılan değişiklik ile Oda tarafından yapılacak bildirimlere ilişkin yeni düzenlemeler getirilmiştir.

Bu düzenlemeler doğrultusunda üyelerimizin iletişim bilgilerini güncellenmesi gerekliliği hususunda duyurular yapılmıştır. Güncelleme yapılmayan üyelerimizin tüm bildirimleri ilgili düzenleme kapsamında Oda kayıtlarında bulunan mevcut iletişim adreslerine yapılmaktadır.

Bilgilerin güncellenmemesi durumunda, yapılacak bildirimler nedeniyle doğacak her türlü hukuki ve cezai sorumluluk üyelerimize ait olup, Mimarlar Odası'nın herhangi bir sorumluluğu bulunmamaktadır.

KÜTÜPHANE

Mimarlıkla ilgili her türlü dökümanla araştırma ortamı yaratan mimarlık eğitimi ve mimarlık mesleğine bilgi desteği vermeyi amaçlayan Mimarlar Odası Hatay Şubesi kütüphanesinde; üyelerimizin, öğrencilerimizin ve araştırmacıların bilgiye daha kolay ulaşabilmelerini sağlamak amacı ile belirli periyotlarla düzenlemeler yapılmaktaydı. TMMOB Mimarlar Odası ve Bağlı Şube ve Temsilciliklerin ürettikleri çalışmaların, etkinliklerin dökümanları, mimarlıkla ilgili ulusal ve uluslararası yayınlara ulaşmanızı sağlayan arşivimize güncel yayınlar eklenmekteydi. Kütüphane arşivinde yer alan tüm yayınların listesine şubemiz web sitesi üzerinden ulaşabilmektedir. TMMOB Mimarlar Odasına Hatay Şubesi Kütüphanesi, mimarlar odası üyelerine, mimarlık öğrencilerine ve araştırmacılara hizmet vermektedir.

Şube Binamızın 06 ve 20 Şubat depremlerinde hasar almış olup, şuan hizmet verdiğimiz TMMOB Afet Koordinasyon Merkezinde kütüphane oluşturabileceğimiz fiziki şartlar uygun değildir.



06-20 ŞUBAT 2023 DEPREMLERİNDEN ÖNCE



06-20 ŞUBAT 2023 DEPREMLERİNDEN SONRA

3. BÖLÜM

MİMARLAR ODASI KURUM İÇİ İLİŞKİLER

ODA GENEL MERKEZİ İLE İLİŞKİLER

Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin yoğun olan gündemine ilişkin üretime katkıda bulunmak için Merkez Yönetim Kurulu'nun tüm etkinlik ve çalışmalarına katılım sağlanması önemsenmiştir. 10. Çalışma dönemi boyunca Hatay Şubesi olarak, Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin organizasyonu ile aşağıda yer alan çalışmalara katılım sağlamıştır:

9 Mart 2024

Ankara'da gerçekleştirilen, Merkez Yönetim Kurulunun 48. Dönem 38 No.lu Toplantısına

22 Mart 2024

49. Dönem Merkez Genel Kuruluna hazırlanabilmek için, tüm şube yönetim kurullarının temsilcilerinin katılımıyla, İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde yapılan toplantıya

23 Mart 2024

İstanbul'da gerçekleştirilen; Mimarlık Vakfı Kurucular Kurulu Olağan Toplantısına

5 Nisan 2024

49. Dönem Merkez Genel Kuruluna hazırlanabilmek için, tüm şube yönetim kurullarının temsilcilerinin katılımıyla, interaktif ortamda gerçekleştirilen toplantıya

19-20-21 Nisan 2024

Ankara'da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilen 49. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerine

31 Mayıs 1-2 Haziran 2024

Ankara'da gerçekleştirilen TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu Toplantısına

6 Haziran 2024

Ankara'da gerçekleştirilen, 49. Dönem 1. Saymanlar Toplantısına

28 Haziran 2024

Ankara'da gerçekleştirilen, Merkez Yönetim Kurulunun 49. Dönem 5 No.lu Toplantısına

20 Aralık 2024

Mimarlar Odası 49. Dönem 1. Merkez Danışma Kurulu Toplantısına

15 Mart 2025

Merkez Yönetim Kurulunun 15 Mart 2025 tarihinde Hatay'da gerçekleştirdiği; 49. Dönem 26 no.lu Toplantısına

25 Mayıs 2025

Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde gerçekleştirilen, Merkez Yönetim Kurulunun 49.Dönem 31 no.lu Toplantısına

8-9 Ağustos 2025

Ankara'da gerçekleştirilen, Mimarlar Odası 49. Dönem 2. Merkez Danışma Kurulu Toplantısına

18 Ekim 2025

TMMOB Genel Merkez tarafından Ankara'da gerçekleştirilen "Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları Ve Çözüm Önerileri" Kurultayına

31 Ekim-1 Kasım 2025

İstanbul'da gerçekleştirilen Mimarlar Odası 49. Dönem Olağanüstü Genel Kuruluna



49. Dönem Olağanüstü Genel Kurul / İstanbul



TMMOB Merkez Kurultayı / Ankara

MİMARLAR ODASININ DİĞER ŞUBELERİ İLE İLİŞKİLER

Mimarlar Odası Şubelerinin gerçekleştirdiği çalışma ve etkinliklere katılım sağlanmıştır.

Hatay Şubesi'nin katılmış olduğu çalışmalar aşağıdaki gibidir:

23 Mart 2024

İstanbul'da gerçekleştirilen; Mimarlık Vakfı 26. Dönem Kurucular Kurulu Olağan Toplantısı

23 Mart 2024

TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi'nin Dünya Mimarlık Günü etkinlikleri kapsamında "Deprem'in 'geçmesi mümkün olmayan etkilerini' ve devam eden yapılaşmayı" yerinde görmek için Hatay'a düzenlediği teknik gezi

24 Eylül 2024

6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen on bir ilde yer alan birimlerin katılmıy-la, depremlere ve afetlere yönelik "6 Şubat 2023 Depremlerine İlişkin Çalışmalar" gündemli toplantıya

7 Kasım 2024

"TMMOB İç Mimarlar Odası ve Meslek Alanı"na ilişkin çevrimiçi gerçekleştirilen toplantıya

7-8 Şubat 2025

Gaziantep'te gerçekleştirilen; Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2.Yılında Deprem İllerinde Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumu

19-20 Şubat 2025

Hatay'da gerçekleştirilen; Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2.Yılında Deprem İllerinde Kent, Kültür, Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumuna ilişkin gerekli hazırlıkların yapılmasına, Merkez Yönetim Kurulu ile çevrimiçi gerçekleştirilen toplantıya

22 Şubat 2025

Onur Kurulu tarafından düzenlenen Adana, Mersin, Hatay, Kahramanmaraş ve Gaziantep Şubeleri ile İskenderun Temsilcilik Yönetim Kurulu ve görev alan sorumlu çalışanların katılımıyla; Hatay'ın Arsuz İlçesinde gerçekleştirilen "Disiplin İşlemleri Çalıştayı"

22 Mart 2025

Mimarlık Vakfı tarafından gerçekleştirilen, 2025 Yılı Olağan Kurucular Kurulu Toplantısı

12 Nisan 2025

Ankara'da gerçekleştirilen, TMMOB 6. Kadın Sempozyumu

23 Mayıs 2025

İstanbul'da gerçekleştirilen 8. Ulusal Mimari Koruma Proje ve Uygulamaları Sempozyumu

11 Haziran 2025

29 Mayıs tarihinde gerçekleştirilen "6 Şubat Depremlerine İlişkin Çalışmalar" konulu zoom toplantısında alınan karar ile deprem bölgesi sorunları ve yerinde dönüşüm konuları ile ilgili Malatya'da gerçekleştirilen deprem bölgesi şubelerinin katılım sağladığı ortak basın açıklaması

01-03 Aralık 2025

Mimarlar Odası Trabzon Şubesi'nden "Afet Bilinci: 100 Yıllık Deneyim ve Geleceğe Bakış" Sempozyumuna katkı verilmesi için gelen davet çerçevesinde katılım sağlanan sempozyum



8. Ulusal Mimari Koruma Proje Ve Uygulamaları Sempozyumu/İstanbul - 23 Mayıs 2025



TMMOB 6. Kadın Sempozyumu / Ankara - 12 Nisan 2025

ŞUBEMİZE BAĞLI BİRİMLER İLE İLİŞKİLER

Yeni dönem çalışmalarında tüm üyelerin katılımını sağlamak ve çalışmalarını en geniş üye tabanına yayarak etkili bir Mimarlar Odası yaratmak amacıyla; Yönetim Kurulu toplantılarının başta Yönetim Kurulu yedek üyeleri olmak üzere tüm üyelerimizin katılımına açık yapılacağı duyurulmuş ve çalışmalara başlanmıştır.

Ağırlıklı olarak mimarlık bilinci, mimarlığın kente katkıları gibi temalarla bir araya gelinmiş ve tartışma ortamı yaratılmıştır. Mesleğimizle ilgili kamu kurumlarında görev yapan yetkililer ile serbest çalışan üyelerimizin özel gündemli etkinliklerle araya gelebilecekleri ortamların oluşturulmasına yönelik çalışmalar hedeflenmiş, üyelerimize yönelik etkinlikler gerçekleştirilerek, üyeler arası iletişimin geliştirilmesi konusunda çaba gösterilmiştir. Mimarlar Odası Hatay Şubesi'nin etkinlik alanı; Hatay iline bağlı tüm ilçelerdir.

Şubemize bağlı birimlerle ve üyelerimiz ile toplantılarımız aşağıdaki gibidir:

17 Mart 2024

TMMOB İskenderun İlçe Koordinasyon Kurulu Tarafından gerçekleştirilen
“Hatay’ın Deprem Gerçeği” konulu çalıştay

02 Mayıs 2024

Üye Toplantısı

24 Ekim 2024

Üye Toplantısı

28 Ağustos 2025

İskenderun Temsilciliği’nde toplantı

2024–2026 dönemi boyunca Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu olarak gerçekleştirdiğimiz çok sayıda etkinlik, eğitim ve mesleki faaliyetin önemli bir bölümü, İskenderun Temsilciliğimiz katkısı ve ev sahipliğinde hayata geçirilmiştir. Bu süreçte gösterilen özverili destek ve iş birliği, mesleki paylaşımın güçlenmesine ve çalışmaların nitelikli biçimde yürütülmesine önemli katkı sağlamıştır. Bu vesileyle, İskenderun Temsilciliği Yönetimi’ne, etkinliklere katkı sunan üyelerimize ve emek veren tüm çalışanlarımıza teşekkür eder, ortak çalışmalarımızın dayanışma ve iş birliği anlayışı içerisinde devam etmesini dileriz.



Üye Toplantısı/ 2 Mayıs 2024

ÖĞRENCİ ÜYE İLE İLİŞKİLER

Mimarlar Odası öğrenci temsilcilerinin asli görevi, üniversitelerle ve mimarlık öğrencileriyle meslek odamız arasında iletişimi ve koordinasyonu sağlamaktır.

Ayrıca Şube Öğrenci Temsilcileri arasından seçilen birer temsilci ile Oda Merkezinde Öğrenci Temsilciler Kurulu oluşturulur. Bu kurulda yer alan temsilciler aynı zamanda TMMOB Öğrenci Temsilciliği'nde Mimarlar Odası'nı temsil eder. Öğrenci Temsilcilerinin çalışma alanları arasında; odanın eğitime yönelik politikalarına katkı sağlamak ve ilgili kurullarında görev almak, odanın düzenlediği etkinliklerde (panel, konferans, seminer, söyleşi, sergi vb.) görev almak ve katkıda bulunmak, mimarlık öğrencilerinin sorunlarına ve ihtiyaçlarına yönelik çalışmaları (atölye, söyleşi, buluşma, sergi, gezi vb.) planlamak ve odanın ilgili kurullarına/ birimlerine önermek gibi konular yer alır.

12 Ocak 2023 tarihinde Şubemiz faaliyet alanı içerisinde yer alan; Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi ve İskenderun Teknik Üniversitesi'ne; 2023/2024 öğretim yılı için öğrenci temsilcisi seçiminin yapılmasını ve seçim sonucunda belirlenecek temsilcinin bildirilmesi talep edilmiş olup, 06 ve 20 Şubat 2023 tarihinde yaşanan depremler sebebiyle süreç tamamlanamamıştır.

06 ve 20 Şubat 2023 tarihinde yaşanan depremler nedeniyle Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı tarafından; Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerindeki üniversitelerde 2023-2024 eğitim ve öğretim yılına mahsus olmak üzere; mevcut fiziksel durumları, şehirdeki barınma imkanları vs. gibi etkenleri göz önünde tutarak uzaktan online öğretim yapılacağı açıklanmış olup bu süreçte ilimizde yer alan üniversitelerden öğrenci temsilcisi seçilemeyeceğinden çalışmalara katılım sağlanamamıştır.

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü öğrencilerinin aralarında yapmış oldukları seçimle Mimarlar Odası Hatay Şubesi öğrenci temsilciliğine 2024/2025 yılları arasında Duru Kartal seçilmiştir.

1 Mart 2024

XIX. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödülleri

11 Temmuz 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Törenine Şube Yönetim Kurulu olarak katılım sağlanıp, mezun olan meslektaşlarımıza rozet, 2025 yılı mimarlar odası ajandası ve mesleğe hoşgeldin belgesi takdim edilmiştir

24 Eylül 2025

TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi Yaşayan Miras Geçmişten Geleceğe Mekan ve İnsan Fotoğraf Yarışması

26 Eylül 2025

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi 2026 Yılı Ajandası Fotoğraf Yarışması

7 Ekim 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4.sınıf öğrencileri ve akademisyenlerinin, TMMOB Koordinasyon Merkezinde, mimari proje dersi kapsamında yaptıkları arazi çalışması çerçevesinde oda binasında ağırlanmışlardır.

18 Kasım 2025

Bursa Set Başı Yeşil Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması



Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4.sınıf öğrencileri ve akademisyenlerinin, mimari proje dersi kapsamında yaptıkları arazi çalışması çerçevesinde gerçekleştirilen oda ziyareti / 7 Ekim 2025



Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Mezunizet Töreni / 11 Temmuz 2025

4. BÖLÜM

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU ÇALIŞMALARI

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU (İKK)

TMMOB Yasa ve Ana Yönetmeliği'nde belirtilen amaçlara ulaşabilmek için, bağlı Oda birimlerinin çalışmalarını koordine etmek, daha etkin ve verimli bir çalışma ortamı sağlamak için gerekli olan güç birliği, dayanışma ve ortak davranışı sağlamak amacıyla; TMMOB'ye bağlı mühendis ve mimar odalarının, bir ildeki temsilcilerinden oluşan yerel eşgüdüm (koordinasyon) organıdır.

İldeki TMMOB odaları arasında koordinasyonu sağlamak, yerel ve ülkesel mesleki, teknik ve toplumsal konularda ortak tavır almak, kamu yararını ilgilendiren konularda (imar, çevre, afet, ulaşım, enerji vb.) görüş bildirmek, basın açıklamaları, paneller, sempozyumlar ve etkinlikler düzenleyerek kamuoyunu bilgilendirmek, yerel yönetimler ve kamu kurumlarıyla mesleki konularda iletişim kurmak, mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarlarını savunmak gibi amaçlar doğrultusunda çalışmalar yapar.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak 10. Dönem Şube Yönetim Kurulu olarak; 14.03.2024 tarih, 6-1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında; TMMOB İl Koordinasyon Kurulu temsilcilerimiz Yönetim Kurulu Üyesi Serkan Güzeldemirci (asil üye) ve Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Sezer Güzel (yedek üye) olarak belirlenmiştir.

04.07.2024 tarih, 20-2 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında; TMMOB İl Koordinasyon Kurulu temsilcilerimizin; depremden sonraki süreçte TMMOB olarak alınan tavsiye karar çerçevesinde kurulun aktif faaliyet göstermesi açısından değiştirilmesine, şubemizi; asil üye olarak Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik'in, yedek üye olarak Yönetim Kurulu Üyesi Serkan Güzeldemirci'nin temsil etmesine karar verilmiştir.



“HATAYIN DEPREM GERÇEĞİ” KONULU DEPREM ÇALIŞTAYI

16 Mart 2024

TMMOB İskenderun İlçe Koordinasyon Kurulu tarafından; konusunda uzman hocalar ve depremin ilk gününden bugüne çalışmalar yürüten Oda Başkanlarının katkıları ile: depremden öncesi, deprem ve sonrasında ki sürecin değerlendirildiği; gelişmelerin, sorunların ve çözüm önerilerinin paylaşıldığı ve tartışıldığı "Hatay'ın Deprem Gerçeği" konulu çalıştay gerçekleştirildi. Çalıştaya Şube Yönetim Kurulu olarak katılım sağlandı.



EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ

1 Mayıs 2024

Her türlü ayrımcılığa, cinsiyetçiliğe ve ötekileştirmeye karşı; eşit yurttaşlığın, yurttta, bölgede ve dünyada barış politikasının benimsendiği, laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti temelinde yeni bir toplumsal düzen umuduyla 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü alanlardaydık.



TARİHİ KENTLER BİRLİĞİ HEYETİ'NİN ŞUBEMİZİ ZİYARETİ

3 Ekim 2024

Mansur Yavaş'ın Başkanlığını yaptığı Tarihi Kentler Birliği Heyeti; TMMOB Afet Koordinasyon Merkezinde meslek odaları ile bir araya geldi. Şube Yönetim Kurulu olarak bu toplantıya katılım sağlandı.



“TMMOB DEPREMİN 2.YILI DEĞERLENDİRME RAPORU” SUNUMU

5 Şubat 2025

6 Şubat depremlerinin anma etkinliği kapsamında TMMOB Yönetim Kurulu ile TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi’nde bir araya gelindi ve 6 Şubat Depremleri anma etkinlikleri kapsamında “TMMOB Deprem’in 2. Yılı Değerlendirme Raporu” sunumunu gerçekleştirildi.



TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU (İKK) SEÇİMİ

4 Mart 2025

TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu seçimi TMMOB Afet Koordinasyon Merkezinde gerçekleştirildi. Yapılan seçim sonucunda Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Üyesi Mehtap Arslanyüreği İKK Sekreteri olarak seçildi.

TMMOB MERKEZİNDEN GELEN TMMOB HATAY İKK SEKRETERİ ATAMA YAZISI

14 Mart 2025

TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliği’ne Mimarlar Odası Hatay Şubesi Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin atanması, Sekreterya hizmetlerinin Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından yürütülmesi Yönetim Kurulumuzun 08 Mart 2025 tarih ve 287 no.lu kararıyla uygun görülmüştür.

1 MAYIS HAZIRLIKLARI

9 Nisan 2025

1 Mayıs Tertip Komitesi ve diğer bileşenlerle 1 Mayıs etkinliklerine ilişkin ilk toplantı DİSK Koordinasyon merkezinde gerçekleştirildi.

EMEK VE DAYANIŞMA GÜNÜ

1 Mayıs 2025

TMMOB İl Koordinasyon Kurulunun da yer aldığı 1 Mayıs Tertip Komitesi tarafından organize edilen "1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü" kapsamında, her türlü ayrımcılığa, cinsiyetçiliğe ve ötekileştirmeye karşı; eşit yurttaşlığın, yurttta, bölgede ve dünyada barış politikasının benimsendiği, laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti temelinde yeni bir toplumsal düzen umuduyla alanlardaydık.



HATAY VALİSİ SAYIN MUSTAFA MASATLI ZİYARET EDİLDİ

20 Haziran 2025

TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği ile birlikte Mimarlar Odası Başkanı Mustafa Özçelik, Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Cem Hüzmeli, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı İnal Büyükaşık, Makine Mühendisleri Odası Başkanı Riyad Önal ve Şehir Plancıları Odası Başkanı Serkan Koç Sayın Valimiz Mustafa Masatlı'yı makamında ziyarette bulundu.



TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARININ GÜNCEL SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ YEREL KURULTAYI

30 Eylül 2025

Hatay İl Koordinasyon Kurulu olarak, mesleğimizin güncel sorunlarını ve çözüm önerilerimizi birlikte ele almak üzere düzenlemiş olduğumuz “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Yerel Kurultayı” Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası Meclis Salonunda gerçekleştirildi.



DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ

10 Ekim 2025

deprem sonrası süreçte Defne Belediyesi tarafından tahsis edilen ve TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu hizmet alanı olarak kullanılan, Hatay İli, Defne İlçesi, Subaşı Mahallesi 1317 ve 1318 numaralı parseller üzerinde yer alan alanın, Defne Belediyesi ile iş birliği içerisinde Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi olarak planlanmasına ilişkin görüş ve değerlendirmeler yapılmıştır. Bu kapsamda, söz konusu fikir çerçevesinde Defne Belediyesi Başkanı Sayın Halil İbrahim Özgün'e bir ziyaret gerçekleştirilmiştir.



TMMOB MİMAR, MÜHENDİS VE ŞEHİR PLANCILARININ GÜNCEL SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ MERKEZİ KURULTAYI

18 Ekim 2025

TMMOB Genel Merkezi tarafından, Ankara’da ; “Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri” Kurultayı gerçekleştirilmiştir. Kurultaya TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği katılım sağladı.



RE-SSED PROJESİ KAPSAMINDA (TBB) TÜRKİYE BELEDİYELER BİRLİĞİ VE (GİZ) ALMAN KALKINMA KURUMU TEMSİLCİLERİNİN ZİYARETİ

4 Kasım 2025

Yapılan İKK Toplantısı öncesinde RE-SSED projesi kapsamında (TBB) Türkiye Belediyeler Birliği ve (GİZ) Alman Kalkınma Kurumu temsilcileri TMMOB’u ziyaret etmiştir. Depremden etkilenen bölgelerde sürdürülebilir istihdam ve sosyoekonomik kalkınma hedefleyen bu çalışma kapsamında değerlendirme ve önerilerde bulunulmuştur.

KESK’İN TMMOB ZİYARETİ

18 Kasım 2025

KESK MYK Üyeleri yapılan bütçe çalışmaları ve eylemsellik planları çerçevesinde TMMOB’u ziyaret etmişlerdir.



MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ DEKANI ZİYARET EDİLDİ

20 Kasım 2025

6 ve 20 Şubat depremlerinin 3. yılında yapılması planlanan TMMOB Sempozyumu'yla ilgili Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Gülgün Mısıkoğlu ziyaret edilmiştir.

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ

25 Kasım 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4. sınıf güz döneminde projesi kapsamında yürütülen Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi ile ilgili soru-cevap etkinliğine katılım gösterilmiştir.

HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ ZİYARET EDİLDİ

27 Kasım 2025

Yapılması planlanan Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi ile birlikte 6 ve 20 Şubat depremlerinin 3. yılında yapılması planlanan TMMOB Sempozyumu'yla ilgili Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Veysel Eren ziyaret edilmiştir.

6 ŞUBAT DEPREMİNİN 3. YILI İÇİN ANMA HAZIRLIKLARI TOPLANTISI

7 Ocak 2026

6 Şubat Platformu'nun 6 Şubat depreminin 3. yılı için anma hazırlıkları toplantısının ilki gerçekleştirilmiştir.

DEPREMZEDE DERNEĞİ'NİN ZİYARETİ

14 Ocak 2026

İKK Toplantısı öncesinde Depremzede Derneği 6 ve 20 Şubat depremlerinin 3. yılında hazırlayacakları raporla ilgili değerlendirme için TMMOB'yi ziyaret etmişlerdir.

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ

22 Ocak 2026

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi kapsamında TMMOB ile Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi arasında iş birliği protokolü imzalanmıştır.

SURİYE’DE LAZKİYE VE ÇEVRESİNDE YAŞANAN MEZHEPSEL SOYKIRIMA KARŞI SESSİZ KALMIYORUZ!

BASIN AÇIKLAMASI

30 Nisan 2025

Ortadoğu’da süregelen savaşın yıkıcı etkileri her geçen gün daha da derinleşirken, Suriye’de özellikle Lazkiye ve çevresinde yaşanan mezhepsel şiddet büyük bir insani felakete yol açmaktadır. Farklı etnik ve mezhebi kimliklere sahip topluluklar, yalnızca inançları nedeniyle hedef alınmakta, zorla yerlerinden edilmekte ve ağır insan hakları ihlallerine maruz bırakılmaktadır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) olarak, bu mezhepsel soykırımı en güçlü şekilde kınıyoruz. Hiçbir ideolojik, siyasi veya askeri çıkar, bir halkın sistematik olarak yok edilmesini meşrulaştırmaz! Bu saldırılar, yalnızca bölge halklarını değil, insanlığın ortak değerlerini de tehdit etmektedir.

Birleşmiş Milletler tarafından kabul edilen İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi, herkesin din, mezhep, etnik kimlik ve köken farkı gözetilmeksizin eşit ve özgür yaşama hakkına sahip olduğunu vurgulamaktadır. Suriye’de yaşananlar bu evrensel hakların açık ihlalidir ve uluslararası toplumun bu suça karşı sessiz kalmaması gerekmektedir.

Bu çerçevede, başta Birleşmiş Milletler (BM), uluslararası hukuk kuruluşları ve insan hakları örgütleri olmak üzere tüm ilgili aktörleri, Lazkiye ve çevresinde yaşanan mezhepsel katliamları bağımsız gözlemler aracılığıyla incelemeye, failleri adalet önüne çıkarmaya ve bu vahşetin durdurulması için acilen harekete geçmeye çağırıyoruz.

Aynı şekilde Türkiye’nin, komşuluk ve tarihsel sorumluluk bilinciyle Suriye’de barışın sağlanmasında tarafsız, yapıcı ve insan haklarına duyarlı bir politika benimsemesi gerektiğini vurguluyoruz. Savaşın mağdur ettiği tüm siviller için insani yardımlar artırılmalı, mültecilerin temel haklarına saygı gösterilmelidir.

Bizler, meslek odaları olarak savaşın, yıkımın ve mezhepsel ayrışmaların karşısında, halkların barış içinde bir arada yaşadığı bir dünya için mücadelemizi sürdüreceğiz. Lazkiye ve çevresinde yaşanan mezhepsel soykırımın son bulması için sesimizi yükseltmeye devam edeceğiz.

**TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ (TMMOB)
HATAY İL KOORDİNASYON KURULU**

HALKIN DEMOKRATİK İRADESİNE İPOTEK KONULAMAZ! KURTULUŞ YOK TEK BAŞINA YA HEP BERA-BER YA HİÇBİRİMİZ!

BASIN AÇIKLAMASI

20 Mart 2025

İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) Başkanı Ekrem İmamoğlu ile ilgili son gelişmeler benzerlerine ancak darbe koşullarında yaşanan bir düzeye erişmiştir.

Önce hukuksuz diploma iptali kararı ve ardından yaşanan gözaltı uygulamaları sadece Ekrem İmamoğlu'na yönelik bir saldırı değil aynı zamanda demokrasinin en asgari ölçütü olan halk iradesine ve seçme seçilme hakkına yönelik bir saldırı girişimidir.

İmamoğlu nezdinde alınan bu siyasi kararlarla bir kez daha yargı eliyle demokratik süreçlere, halkın iradesine ve siyasete müdahale edilmekte, tüm toplumsal muhalefete göz dağı verilmektedir.

Ülkeyi yönetenlerin kendi siyasi ajandalarına göre suni gündemler ve hukuk dışı yollarla muhalefeti etkisizleştirmeye yönelik bu baskı ve dayatmalar asla kabul edilemez.

Hiç kimsenin halkın demokratik iradesine ipotek koymaya hakkı yoktur.

Bizler, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bağlı Odaları olarak; Türkiye'nin geleceğinin dikta uygulamalarından değil demokrasinin evrensel değerlerinden geçtiğini bir kez daha vurguluyoruz.

Eşit, demokratik, aydınlık ve gerçekten bağımsız yarınlarımız için "Kurtuluş yok tek başına ya hep beraber ya hiçbirimiz" diyoruz.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ (TMMOB)

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

İÇMİMARLAR ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

ŞEHİR PLANCILARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

PEYZAJ MİMARLARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

ŞEHİR PLANCILARIMIZIN YANINDAYIZ!

BASIN AÇIKLAMASI

30 Nisan 2025

Değerli basın mensupları ve kamuoyu,

İstanbul'da görevlerini kamu yararı doğrultusunda büyük özveriyle yerine getiren şehir plancılarımızın tutuklanması bizleri derinden üzmüş ve kaygılandırmıştır.

6 Şubat depremleri sonrası Hatay'da yaşanan büyük felaketin ardından, ilk anlardan itibaren yanımızda olarak bizlere yardım eli uzatan Şehir Plancısı arkadaşlarımıza minnettarız. Zor günlerimizde gösterdikleri hızlı müdahale, özverili çalışmalar ve dayanışma ruhu, yalnızca fiziksel ihtiyaçlarımızı karşılamakla kalmamış, aynı zamanda umudumuzu yeniden yeşertmemize de yardımcı olmuştur.

TMMOB'un temel misyonu, halkın yararı doğrultusunda bilim ve tekniği rehber edinerek çalışmalar yürüten mühendis, mimar ve şehir plancılarımızı desteklemektir. Ancak, meslektaşlarımızın kamu yararını savunan çalışmalarından ötürü haksız uygulamalara ve baskılara maruz kaldığını görmek, bizler için kabul edilemez bir durumdur.

Kentlerimizin geleceğini planlayan, toplumsal adalet ve sürdürülebilirlik ilkeleriyle çalışan meslektaşlarımızın karşı karşıya kaldığı bu durum, sadece mesleklerine değil, aynı zamanda şehirlerimizin sağlıklı bir şekilde gelişme hakkına da yönelik bir tehdittir.

Şehir plancıları, kentlerimizi daha yaşanabilir, güvenli ve adil hale getirmek için büyük çaba sarf eden meslek grubunun temsilcileridir. Bugün kentlerimiz, daha dirençli ve sürdürülebilir bir gelecek için uzmanlıklarına her zamankinden daha fazla ihtiyaç duymaktadır. Ancak meslektaşlarımızın susturulmaya çalışılması, bu hayati çabalara zarar vermekte ve toplumsal fayda için mücadele eden herkesin sesini kısma girişimlerini desteklemektedir.

Bizler, özgürlük, adalet ve meslek etiğine olan inancımızla, şehir plancılarımızın yanındayız. Bu haksız tutuklamaların bir an önce son bulmasını ve meslektaşlarımızın özgürce çalışmalarını sürdürebilmelerini talep ediyoruz.

Unutulmamalıdır ki; şehir plancılarının özgürce çalışmaları, sadece bir meslek grubunun değil, tüm toplumun geleceğini olumlu yönde şekillendirecek bir adım olacaktır.

Kamuoyunu, meslektaşlarımızla dayanışmaya davet ediyoruz. Şehir plancılarımıza destek olmak, yaşanabilir bir gelecek için yapılan mücadeleyi desteklemek demektir.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ (TMMOB)

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

İÇ MİMARLAR ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

5. BÖLÜM

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremin ilk gününden itibaren oluşturulan yerel dayanışma ağlarının eşgüdüm içerisinde çalışabilmesi ve dayanışma faaliyetlerinin etkinliğinin artırılması amacıyla, Defne Belediyesi tarafından yer tahsis yapılmış ve bu kapsamda TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi kurulmuştur. Tahsis edilen alan, afet sonrası süreçte koordinasyon ve dayanışma faaliyetlerinin yürütülmesinde işlevsel bir merkez olarak önemli bir rol üstlenmiştir.

Afet sonrasında ortaya çıkan acil ihtiyaçlara yanıt verilmesi ve TMMOB'nin koordinasyon çalışmalarının sürdürülebilir biçimde yürütülebilmesi için, Defne Belediyesi'nin tahsis ettiği alan ve sağladığı kurumsal destek büyük önem taşımıştır. Geçen üç yıllık süreç boyunca yürütülen çalışmaların etkin şekilde devam edebilmesi, Defne Belediyesi ile kurulan iş birliği sayesinde mümkün olmuş; sağlanan katkı ve destekler dolayısıyla Defne Belediyesi'ne teşekkürlerimizi sunarız.

Afet sonrası süreçte yürütülen çalışmaların süreklilik kazanması, mekânsal gereksinimlerin geçici çözümlerle karşılanmasının yetersiz kalması ve kamusal kullanım ihtiyacının artması sonucunda, kalıcı ve nitelikli bir mekâna duyulan ihtiyaç açık biçimde ortaya çıkmıştır. TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde gerçekleştirilen toplantılarda; afet ve dayanışma faaliyetlerinin yanı sıra mesleki, toplumsal ve kamusal kullanımlara uzun vadede hizmet edebilecek kalıcı bir yerleşke oluşturulması fikri geliştirilmiş; söz konusu ihtiyaca çözüm üretmek amacıyla planlama ve proje çalışmalarının başlatılması kararlaştırılmıştır.

Bu doğrultuda; deprem sonrası süreçte Defne Belediyesi tarafından tahsis edilen ve TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu hizmet alanı olarak kullanılan, Hatay İli, Defne İlçesi, Subaşı Mahallesi 1317 ve 1318 numaralı parseller üzerinde yer alan alanın, Defne Belediyesi ile iş birliği içerisinde Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi olarak planlanmasına ilişkin görüş ve değerlendirmeler yapılmıştır. Bu kapsamda, söz konusu fikir çerçevesinde Defne Belediyesi Başkanı Sayın Halil İbrahim Özgün'e bir ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Gerçekleştirilen görüşmeler neticesinde; Hatay İli, Defne İlçesi, Subaşı Mahallesi 1317 ve 1318 numaralı parseller üzerinde, TMMOB'ye bağlı Odalar ile Defne Belediyesi tarafından ortaklaşa belirlenen ihtiyaç listesi doğrultusunda proje çalışmalarının yürütülmesi, planlama, proje geliştirme ve bina yapım süreçlerini kapsayacak şekilde bir protokol düzenlenmesi hususunda mutabakata varılmıştır.

Ayrıca, Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi Projesi'nin, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4. Sınıf Proje dersi kapsamında hazırlanmasına yönelik proje çalışması için sürecin başlatılmasında, ilgili dersin yürütücüsü Dr. Öğr. Üyesi Emir Çekmecelioğlu aracılığıyla Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlığı ile görüşmeler gerçekleştirilmiş; projenin akademik çerçevede yürütülmesi ve bu kapsamda gerekli protokolün düzenlenmesi hususu Dekanlık tarafından uygun bulunarak söz konusu çalışmanın taraflar arasında bir protokol çerçevesinde yürütülmesi amacıyla Rektörlük makamına sunulmasına karar verilmiştir.

6 Şubat ve 20 Şubat 2023 tarihlerinde meydana gelen depremlerin ardından geçen üç yıllık süreçte, Defne Belediyesi tarafından sağlanan katkı ve destekler için teşekkür ederiz. Karşılıklı iş birliği ile hayata geçirilecek olan Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi Projesi ile kalıcı, erişilebilir ve kamusal nitelikte bir alan oluşturularak, kent yaşamına ve mesleki faaliyetlere uzun vadeli katkı sunulması hedeflenmektedir.

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi Projesi

Defne İlçesi, Subaşı Mahallesi sınırları içerisinde, doğusunda Atatürk-3 Caddesi, kuzey ve batısında Turunç Sokak ile sınırlandırılmış olan Defne Belediyesi'ne ait ve üzerinde Subaşı Hizmet Binası'nın bulunduğu 1317 ve 1318 numaralı parsellerdir.



1317 numaralı parsel alanı: 1003 m²,
1318 numaralı parsel alanı: 926 m²,
Toplam parsel alanı: 1929 m²

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi yapısının, kamusal kullanıma açık mekânlarıyla toplumun tüm kesimlerine hizmet edecek nitelikte, bulunduğu çevreyle ve açık alanlarla uyumlu, kent-sel ölçekte işlevsel bir kapasiteye sahip olacak biçimde tasarlanmasını amaçlamaktadır.

Yapı bünyesinde, TMMOB'ye bağlı meslek odalarının ortak ve bireysel kullanımına yönelik birimlerin yer alması öngörülmektedir. Bu birimlerin, açık alanlarla doğrudan ilişkili olacak şekilde tasarlanarak iç ve dış mekân arasındaki etkileşimi güçlendirecek biçimde düzenlenmesi planlanmaktadır.

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi İhtiyaç Programı;

- Konferans Salonu
- Sergi Salonu
- Atölye Mekânları
- Kafe
- Kent Lokantası
- TMMOB Birimleri
- Ortak Birimler
- İdare ve Hizmet Birimleri
- Ulaşım Birimleri

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ KAPSAMINDA MİMARLIK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ŞUBEMİZİ ZİYARETİ

07 Ekim 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4.sınıf öğrencileri ve proje dersi yürütücüsü Dr. Öğr. Üyesi Emir Çekmecelioğlu ile Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi kapsamında arazi analizi yapmak üzere geldikleri TMMOB Afet Koordinasyon Merkezindeki Şubemizde bir araya geldik.

Mimarlık öğrencileri tarafından, eğitim kapsamında gerçekleştirilen arazi analiz çalışmaları sırasında TMMOB'ye bağlı diğer odaların temsilcileride eşlik etmişler ve yerinde incelemelerde bulunulmuştur; Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi olarak değerlendirilen alana ilişkin mevcut durum, çevresel veriler hakkında gözlem ve bilgi alışverişi yapılmıştır.



DEFNE BELEDİYE BAŞKANI SAYIN HALİL İBRAHİM ÖZGÜN'E ZİYARET GERÇEKLEŞTİRİLDİ

10 Ekim 2025

Deprem sonrası süreçte Defne Belediyesi tarafından tahsis edilen ve TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu hizmet alanı olarak kullanılan, Hatay İli, Defne İlçesi, Subaşı Mahallesi 1317 ve 1318 numaralı parseller üzerinde yer alan alanın, Defne Belediyesi ile iş birliği içerisinde Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi olarak planlanmasına ilişkin görüş ve değerlendirmeleri çerçevesinde Defne Belediyesi Başkanı Sayın Halil İbrahim Özgün'e ziyaret gerçekleştirilmiştir.

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ KAPSAMINDA MİMARLIK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ İLE SORU CEVAP ETKİNLİĞİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

25 Kasım 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4. sınıf öğrencileri, mimari proje dersi kapsamında çalıştıkları Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi Projesine ilişkin olarak; projenin kapsamı, ihtiyaçları ve değerlendirme kriterleri ile mevcut yönetmelik sınırlamalarının tasarım sürecine etkileri gibi konularda jüri üyelerine sorular yöneltmiştir.

Şube Yönetim Kurulu Üyemiz olan Emir Çekmecelioğlu'nun proje yürütücülüğünde ki stüdyo çalışması-na; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Mehtap Arslanyüreği katılım sağlamış olup proje bağlamının netleştirilmesi ve değerlendirme ölçütlerinin anlaşılması açısından verimli bir soru-cevap etkinliği gerçekleştirilmiştir.



HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ SAYIN PROF. DR. VEYSEL EREN ZİYARET EDİLDİ

27 Kasım 2025

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi Projesi'nin, Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4. Sınıf Proje dersi kapsamında hazırlanmasına yönelik proje çalışması için sürecin başlatılmasında, ilgili dersin yürütücüsü Dr. Öğr. Üyesi Emir Çekmecelioğlu aracılığıyla Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlığı ile görüşmeler gerçekleştirilmiş; projenin akademik çerçevede yürütülmesi ve bu kapsamda gerekli protokolün düzenlenmesi hususu Dekanlık tarafından uygun bulunarak söz konusu çalışmanın taraflar arasında bir protokol çerçevesinde yürütülmesi amacıyla Rektörlük makamına sunulmasına karar verilmiş ve Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Veyssel Eren ziyaret edilmiştir.

DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ KAPSAMINDA MİMARLIK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ İLE 1. JÜRİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

09 Aralık 2025

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4.sınıf öğrencilerinin, mimari proje dersi kapsamında çalışma yürüttükleri Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi için gerçekleştirilen 1. jüriye katılım sağlandı. Şube Yönetim Kurulu Üyemiz olan Emir Çekmece-lioğlu'nun proje yürütücülüğünde ki proje dersi kapsamında düzenlenen jüriye; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik, Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcımız Nurşen Büyükaşık ve Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Mehtap Arslanyüreği ve Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu Üyemiz Selim Beştekin katılım sağlamıştır.



HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ İLE PROTOKOL İMZALANMASI

22 Ocak 2026

Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi için TMMOB ile Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi ile iş birliği protokolü imzalanmıştır.



DEFNE BELEDİYESİ TOPLUM MERKEZİ VE TMMOB YERLEŞKESİ PROJESİ KAPSAMINDA MİMARLIK ÖĞRENCİLERİNİN FİNAL JÜRİSİNE KATILIM SAĞLANDI

23 Ocak 2026

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4.sınıf öğrencilerinin, Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu'nun proje yürütücülüğündeki mimari proje dersi kapsamında üstlendiği Defne Belediyesi Toplum Merkezi ve TMMOB Yerleşkesi projesi için düzenlenen final jürisine; çalışma gerçekleştirilen final jürisine katılım sağlandı. Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik, Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Mehtap Arslanyüreği, Yönetim Kurulu Üyemiz Ezgi Orukoğlu Yeter, Yönetim Kurulu Üyemiz Derya Akdoğan, Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu Üyemiz Selim Beştekin katılım sağlamıştır.

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi ile yapılan protokol doğrultusunda gerçekleştirilen değerlendirme sonucunda, eşdeğer ödüle layık görülen üç proje belirlenmiştir.

Kamu yararını gözetken, kentsel ve toplumsal ihtiyaçlara duyarlı tasarım yaklaşımlarını içeren bu projelerin, mesleki paylaşımın güçlendirilmesi ve üyelerimizin bilgi ve deneyimlerine sunulması amacıyla, önümüzdeki ay içerisinde düzenlenecek bir sergi aracılığıyla üyelerimizle paylaşılması planlanmaktadır.



6. BÖLÜM

**HATAY AKADEMİK
MESLEK ODALARI
KOORDİNASYON
KURULU (HAMOK)**

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU

Meslek örgütleri arasında düzenli bir iletişim ortamı oluşturmak, ortak sorunlar ve amaçlar çerçevesinde koordinasyon sağlamak, bilimsel ve mesleki platformların gelişmesine, demokratik ve organize bir toplum yapısını oluşturma sürecine katkıda bulunmak amacıyla 1993 yılında kurulmuştur.

Kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında ve işletilmesinde, çevre ve tarihi değerlerin yaşatılmasında, kültürel mirasın korunmasında, tarımsal ve sınai üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknik kalkınmasında gerekli görülen tüm girişim ve etkinliklerde bulunan; mesleki bilgi, beceri ve deneyimleri topluma ve doğaya saygılı bir iş ortamı içerisinde kullanılması için mücadele eden, üyelerinin hak ve çıkarlarını savunan; tasarlayan, üreten, ürettiğini sorgulayan kentteki meslek odalarını bir araya geldiği bir oluşumdur.

Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu hiçbir kurum ve görüşün payandası olmadan, herkese eşit mesafede, “Bilim ve teknoloji temelinde çağdaş, demokratik, bağımsız bir Türkiye” mücadelesi vermektedir.

Kurul dönüşümlü olarak her bir meslek odasında belirli periyotlarla toplantı gerçekleştirilmekte olup; kente, mesleki konulara ilişkin bilgi paylaşımlarda bulunmaktadır.

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU BAĞLI ODALAR

HATAY BAROSU

HATAY DİŞ HEKİMLERİ ODASI

HATAY ECZACI ODASI

HATAY SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

HATAY TABİP ODASI

HATAY VETERİNER HEKİMLER ODASI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İÇ MİMARLAR ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ



1 ARALIK 2023 TARİHİNDE REZERV ALAN KONUSU İLE İLGİLİ YAPTIĞIMIZ BASIN AÇIKLAMAMIZ GÜNCELLEĞİNİ KORUMAYA DEVAM ETMEKTEDİR.

HİBE VE KREDİ DEĞİL BEDELSİZ KONUT İSTİYORUZ

1 ARALIK 2023

Bilindiği üzere 6 ve 20 Şubat depremlerinin 11 ilde yarattığı acı ve yıkım en fazla Hatay ilimizi etkilemiştir. Hatay'ın özellikle Antakya, Defne, Samandağ, Kırıkhan ve İskenderun ilçelerinde yıkımın boyutları çok büyüktür. Antakya ve Defne ilçe merkezlerinde ise hasarlı binaların da yıkımıyla beraber yapı stokunun %85'i yok olmuş, birçok mahallemiz yaşanamaz duruma gelmiştir.

Kamuoyunda Kentsel Dönüşüm Kanunu olarak bilinen 'Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun' 'da değişiklik yapılarak 'Rezerv Yapı Alanı' tanımı değiştirilmiş ve 9 Kasım 2023 tarihinde resmî gazetede yayınlanmıştır. Yapılan bu değişiklikle meskûn alanların da Rezerv Yapı Alanı olarak kullanımının önü açılmıştır. 14 Kasım 2023 tarihinde Kentsel Dönüşüm Başkanlığı'nın talebi ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın onayıyla Antakya ve Defne ilçelerinde birçok mahalleyi kapsayan geniş bir bölgenin 'Rezerv Yapı Alanı' olarak belirlenmesi bu değişikliğin ilk uygulaması olmuştur.

Rezerv Yapı Alanı onayıyla beraber birçok konuda oluşan soru, belirsizlik ve kaygılar üzerine Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu (HAMOK) olarak konuyu her boyutuyla değerlendirmek için yaptığımız toplantıda oluşturduğumuz görüşlerimizi kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

- Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenen alanın büyük bir kısmı çok fazla hasar görmüş, can kaybının çok olduğu, neredeyse hiçbir yapının kalmadığı bir alan durumundadır. Bu alanda ve kentin geriye kalan alanlarında yaşayan herkes kentten uzak dağ eteğinde oluşturulan Afet Konutlarında değil, kent içinde, eski yerinde yeniden yaşamını kurmak istemektedir.
- Bu alanda çok büyük can kayıpları yaşanmış olduğundan mülkiyet hakları büyük bir oranda mirasçılara kalmış durumdadır. Olağan koşullarda bu kadar mirasçının bir araya gelerek kendi konutlarını kendilerinin yapması için uzlaşma koşullarını sağlamaları neredeyse imkânsız durumdadır.
- Deprem sonrası kentte yaşayan herkesin ekonomik kayıplarıyla beraber düzenli bir iş ve istihdam ortamı bulunmaması sebebiyle düzenli bir gelir elde edebileceği bir ortamın oluşması daha çok uzun zaman alacaktır. Yerinde dönüşümden kaynaklı devletin verdiği hibe ve kredi desteği insanların kendi konutunu yapabilmesi için yeterli değildir.
- Depremden itibaren on aydır yaşanan acı kayıplardan sonra bütün zor koşullara rağmen yaşamını sürdürmeye çalışan insanlar bir an önce evlerine geçmek istemektedir.

HAMOK olarak yukarıda ifade ettiğimiz mevcut koşullar çerçevesinde yaptığımız değerlendirme sonucunda:

- Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenen alanın Bakanlık eliyle devlet tarafından yapılması gerektiği,
- Planlamanın kent bütünü ele alınarak bütüncül bir yaklaşımla yapılması gerektiği,
- Bu alanda yapılacak uygulamanın, yapılacak planlamaya göre kent bütününe kapsayacak şekilde genişlemesi gerektiği,
- Uygulama yapılacak bu alanda Bakanlık tarafından toplantılarda ifade edildiği gibi her konutu veya işyeri olanın aynı hakları alması gerektiği, bu alanda mevcut sosyal dokunun devamı için ilave nüfus getirecek yapı üretiminin olmaması gerektiği,
- Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'un çok geniş yetki tanımlarından kaynaklı hepimizde oluşan kaygı ve tereddütlerin giderilebilmesi için toplantılarda ifade edilen yaklaşımların sözlü değil, yazılı olması gerektiği, hukuki altlığı olan düzenlemelerin ve kararların Bakanlık tarafından oluşturulması gerektiği,

- Sosyal devlet anlayışı gereği bu alanda yapılacak en küçük konut biriminin hak sahiplerine hibe ve kredi desteği ile değil bedelsiz verilmesi gerektiği, aksi halde bu uygulamanın ödeme yapamayan hak sahipleri için mülksüzleştirme sonucunu doğuracağı,
- Yapılan planlama ve projelendirme süreçlerinde yerel halkın daha etkin katılımının sağlanması gerektiği,
- İnşaat faaliyetlerine başlamadan önce bilimsel verilerin elde edilebilmesi için zemin analizleriyle birlikte yıkımın sebeplerinin detaylı incelenmesi gerektiği,
- Yürütülen bütün planlama ve uygulama süreçlerinin şeffaf, bilgilendirici ve katılımcı yürütülmesi gerektiği

konularına dikkat edilerek bu hassas ve zor sürecin ilerlemesi gerektiğini ifade ediyoruz.

Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu (HAMOK) olarak deprem gününden itibaren on aydır kentimiz ve insanımız için her koşulda mesleki ve vicdani sorumluluklarımızı yerine getirmeye çalıştık. Bu zorlu süreçte de her zaman olduğu gibi bizlere ve üyelerimize düşen sorumlulukla hareket edeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

HAMOK

(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

HATAY BAROSU

HATAY DİŞ HEKİMLERİ ODASI

HATAY ECZACI ODASI

HATAY SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

HATAY TABİP ODASI

HATAY VETERİNER HEKİMLER ODASI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB İÇ MİMARLAR ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ



“6 VE 20 ŞUBAT DEPREMLERİ NEDEN BÜYÜK BİR AFETE DÖNÜŞTÜ? HATAY’DA NE YAPILDI, NE YAPILMADI, NE YAPILMALI?” KONULU DEPREM PANELİ

2 Mart 2024

Sonuçları acılarla dolu 6 Şubat depremi ve ardından 20 Şubatta yaşamış olduğumuz Hatay merkezli depremin 1.yılındayız. İlgili idarelerin sorumluluklarını yeterince yerine getirmedikleri için; Şubat ayında yaşadığımız depremler, ülkemizin, şehirlerimizin, binalarımızın, kurumlarımızın ve halkımızın depreme hazır olmadığı gerçeğini çok acı bir biçimde ortaya koymuştur.

Afet, bir doğa olayının kendisi değil doğurmuş olduğu sonuçlardır. Doğanın kendi kuralları her zaman işleyecektir. Önemli olan yaşanacak doğa olaylarını afete dönüşmesini engelleyecek sağlıklı bir çevrenin yaratılmasıdır. Depremi ardından, kentimizin bir yılda ihya edilerek yeniden ayağa kaldırılacağına dair popülist söylemler yetkili kişiler tarafından bir çok kez dile getirildi. Ancak geldiğimiz bu süreçte insan onuruna yaraşır nitelikli geçici barınama alanlarının bile sağlanmadığı, insani temel ihtiyaçlarının yeterince karşılanmadığı bir dönemden geçmekteyiz. Deprem öncesini ve deprem anını iyi yönetemeyen ilgili kurumlar, deprem sonrasındaki ilk bir yılı da iyi yönetememişlerdir. Barınma Hakkı'nın tüm vatandaşlarımıza sunulabilmesi için depremi unutmama, unutturmama ısrarını sürdürmeye, güvenli ve sağlıklı yapı üretimi sağlanana kadar ilgililere sorumluluğunu hatırlatmaya kararlıyız. Afetlere dirençli bir kentimizin olması için Akademik Meslek Odaları olarak dünden daha fazla gayret göstereceğiz. Bilimin ve tekniğin aydınlattığı yolumuzda kararlılıkla, yılmadan ve usanmadan mücadele ederek mesleğimize, örgütümüze, halkımıza, kentimize sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Bu bağlamda yaşanan acıların tekrar etmemesi için Hatay Akademik Meslek Odaları olarak 2 Mart 2024 tarihinde Hatay SMMM Odası (Muhasebeciler Odası) konferans salonunda düzenlemiş olduğumuz 6 ve 20 ŞUBAT DEPREMLERİ NEDEN BÜYÜK BİR AFETE DÖNÜŞTÜ? HATAY’DA NE YAPILDI, NE YAPILMADI, NE YAPILMALI? Konulu Deprem Paneline kıymetli basın mensuplarımız ve Halkımız davet edilmiştir.

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU(HAMOK) VE İSKENDERUN İL KOORDİNASYON KURULU (İKK) BULUŞMASI



HATAY İÇİN DAYANIŞMA DEVAM EDECEK

11 Eylül 2024

HAMOK ve İskenderun TMMOB İKK üyeleri bir araya geldi. İskenderun'da gerçekleşen toplantıda TMMOB İskenderun İKK üyeleri bir araya gelen HAMOK, kent bütününe yönelik yapılan çalışmalara ilişkin halkı bilgilendirmek, kamuoyu oluşturmak, merkezi ve yerel yöneticilere görüş ve önerilerini iletmek üzere, ortak hareket etme kararı aldı.

VATANDAŞLARIMIZIN YANINDA OLMAYA DEVAM EDECEĞİZ

Yaşadığımız büyük kayıplar ve derin acılar bizlere bir kez daha göstermiştir ki bilimi, tekniği, ve denetimi dışlayan yönetim anlayışı, ülkemizin geleceğine, yönelik en büyük tehdittir. Bu nedenle bilimin ve tekniğin sesini yükseltmek, ülkemizin geleceğini ve halkımızın yaşamını güvenceye alabilmenin en önemli, en gerçekçi yoludur. Yaşadığımız tüm acı ve sorunlara rağmen, deprem öncesi ve sonrasında yaşanan süreçte, ülke olarak bireysel ve kurumsal düzeyde bir özeleştiri yaparak, dersler çıkararak, yaşananların bir daha tekrarlanmaması için, nelerin eksik veya yetersiz olduğunu tespit ederek, tespitlere yönelik eylem planları hazırlayarak, kentimizin yeniden sağlıklı ve deprem dirençli bir halde inşa edilmesi ve en önemlisi yaşamın geri gelmesi için meslek odaları, resmi kurumlar, dernek ve platformlarla birlikte katıldığımız sayısız toplantı ve basın açıklamalarıyla hem meslektaşlarımızın hem de vatandaşlarımızın yanında olmaya sonuna kadar devam edeceğiz.

Tüm kamuoyuna saygıyla duyururuz.

HAMOK (Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)
İKK (İl Koordinasyon Kurulu)

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KURULU (HAMOK) İLE ADANA AKADEMİK MESLEK ODALARI BİRLİĞİ (ADAMOB) BASIN TOPLANTISI



25 Kasım 2024

Hatay Akademik Meslek Odaları Kurulu (HAMOK) ile Adana Akademik Meslek Odaları Birliği (ADAMOB) olarak; 6 Şubat 2023 tarihinde bölgemizde meydana gelen deprem sonrası yaşanan süreç ile ilgili halkımızı bilgilendirmek, kamuoyu oluşturmak, merkezi ve yerel yöneticilere görüş ve önerilerini iletmek üzere, ortak hareket etme kararı alarak Akademik Meslek Odalarının birlikteliğinin önemini bir kere daha vurgulamak isteriz.

Bugünkü birlikteliğimizi bu amaçlar doğrultusunda ortak çabalarımızı daha da ileriye taşıyacak önemli bir adım olarak görmekteyiz.

Akademik Meslek Odaları; bilimin evrensel kurallarını rehber edinerek, başta ülkemizin ve özelde kentlerimizin sorunlarını çözüm öneriyle birlikte gündeme taşımayı, halkın ve kamunun çıkarlarını savunmayı kendine ilke edinmiş yapılardır. Ve bugün bu görev ve sorumluluğumuz çerçevesinde deprem sonrasında bölgemizde yaşanan sorunları dile getirmek üzere bir araya geldik.

6 Şubat Depremlerinin üzerinden 22 ay geçmesine rağmen insani ihtiyaçların hala çözülmemiş olması yaşadığımız acıların giderek artmasına sebebiyet vermektedir. Bizler Akademik Meslek Odaları olarak tüm örgütlü gücümüzle, tüm kurullarımız ve üyelerimizle birlikte dün olduğu gibi bugün de bilim ve teknolojinin ışığı altında, yaşanan acıların tekrar etmemesi için doğruları söylemeye devam edeceğiz. Bu toplumun bireyleri olarak sorumluluğumuz gereği; aldığımız eğitimi, deneyimimizi ve bilgimizi, halkımızın yararına ve kamunun çıkarına kullanmayı sürdüreceğiz.

Afet, bir doğa olayının kendisi değil doğurmuş olduğu sonuçlardır. Doğanın kendi kuralları her zaman işleyecektir. Önemli olan yaşanacak doğa olaylarını afete dönüşmesini engelleyecek bir yönetim anlayışının hâkim kılınmasıdır. Kar, rant ve tüketim çılgınlığı karşısında, bilimsel aklın, kontrol ve denetimin esas alındığı bir sistemin uygulayıcısı olmaya çalışırken, neoliberal sistemin yarattığı her afetin tek sorumlusu hatta günah keçisi olmayı da kabullenmiyoruz.

Depremi ardından, kentlerimizin bir yılda ihya edilerek yeniden ayağa kaldırılacağına dair popülist söylemler yetkili kişiler tarafından birçok kez dile getirildi. Ancak geldiğimiz bu süreçte insan onuruna yaraşır nitelikli geçici barınma alanlarının bile sağlanmadığı, insani temel ihtiyaçlarının yeterince karşılanmadığı bir dönemden geçmekteyiz. “Mücbir Sebep” uygulamasını bile sürdürmek istemeyen, bu yasal hakkı insan yaşamını merkeze alarak değerlendirmek yerine vergi gelirini öne süren yönetim anlayışı 11 ili kapsayan ama Hatay’ın birçok ilçesini yerle bir eden depremin gerçek sonuçlarını görmemekte ısrar etmektedir.

Açık şekilde ifade ediyoruz ki; yıkım yaşayan kentlerimizin ihtiyacı olan rezerv alan adı altında konut üretmek değil, kenti tüm sektörleri ile birlikte ele alacak ve yakın çevresi ile birlikte uzun vadeli gelişimini de yönlendirecek akılcı ve katılımcı bir yaklaşımla üretilmiş planlama çalışmalarıdır. Bölgenin bütüncül bir şekilde ele alınması, tüm taraflardan görüş ve öneriler alarak, yeni bir ekonomik, sosyal ve çevresel kalkınma planı hazırlanması gerekmektedir. Sadece mücbir sebep ilan etmek, vergi ve sigorta primlerini bir süre ertelemek bu devasa sorunun çözümünde çok küçük bir parçadır. Halkın sağlık ve eğitim hakkını savunmak, ucuz, ulaşılabilir ve kesintiye uğramayan enerji ve iletişim hatlarına sahip olmak, şehir içi ulaşımında raylı sistemleri, metroları esas almak, güvenli barınma alanları inşa etmek, doğayla uyumlu bir çevre talep etmek bu planlamaların temellerini oluşturmalarıdır.

Ayrıca Hatay’ın tarihsel, kültürel mirasının korunması, tarihi yapıların aslına uygun olarak restorasyonu, kentin hafızasının silinmemesine özen gösterilmesi, çok kültürlü demografik yapısının korunması için geri dönüş konusuna özel önem verilmesi gerekmektedir.

Bu vesileyle mesleki bilgi ve birikimlerimizi toplum yararına kullanarak deprem bölgesindeki yaşam alanlarımızın yeniden inşası için bilgi üretmekten, görüşlerimizi yüksek sesle ifade etmekten yana faaliyetlerimizi kararlılıkla sürdüreceğimizi, ayrıca talep edilmesi halinde tüm gücümüzü kamunun yararına sunacağımızı bildirmek isteriz.

Barınma Hakkı’nın tüm vatandaşlarımıza sunulabilmesi için depremi unutmama, unutturmama ısrarını sürdürmeye, güvenli ve sağlıklı yapı üretimi sağlanana kadar ilgililere sorumluluğunu hatırlatmaya kararlıyız. Afetlere dirençli kentlerimizin olması için Akademik Meslek Odaları olarak dünden daha fazla gayret göstereceğiz.

Yaşadığımız tüm acı ve sorunlara rağmen, deprem öncesi ve sonrasında yaşanan süreçte, ülke olarak bireysel ve kurumsal düzeyde bir özeleştiri yaparak, dersler çıkararak, yaşananların bir daha tekrarlanmaması için, adaletin, bilimin ve tekniğin aydınlattığı yolumuzda kararlılıkla, yılmadan ve usanmadan mücadeleye ederek mesleğimize, örgütümüze, halkımıza, kentlerimize sahip çıkmaya devam edeceğimizi bilmenizi isteriz.

Tüm kamuoyuna saygıyla duyururuz.

HAMOK

(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

ADAMOB

(Adana Akademik Meslek Odaları Birliği)

HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU (HAMOK)

BASIN AÇIKLAMASI

12 Ağustos 2025

Samandağ'da yaşanan üzücü ve tehlikeli gelişmeleri, bizler de büyük bir kaygı ve üzüntüyle takip ediyoruz.

Hatay, dünya tarihinin en büyük depremlerinden birini yaşadıktan sonra adeta devasa bir inşaat şantiyesine dönüşmüştür.

Şehir merkezlerine beton santralleri kurulmuş, yüzlerce taş ocağı açılmış; halk ise bu faaliyetlerin yarattığı kirlilik ve kalıcı çevre tahribatlarıyla mücadele etmek zorunda bırakılmıştır.

Son yılların en yüksek sıcaklıklarının kaydedildiği bu dönemde kent, ciddi bir kuraklık tehdidi altındadır. Elektrik ve su kesintileri günlerce sürebilmekte; yaklaşık 200 bin insan hâlâ konteynerlerde yaşamını sürdürmektedir. Yerel yönetimlerin hizmet kapasitesi, mevcut koşullar nedeniyle büyük oranda zorlanmaktadır.

Hatay halkı, bu ağır ve boğucu koşullar altında fiziksel, ruhsal, sosyal ve ekonomik açıdan tükenme noktasına gelmiştir.

Bu zor şartlar içinde, Samandağ'da yaşanan bir kaza sonrası bir vatandaşımızın bıçaklanarak hayatını kaybetmesi gerginliği artırmış ve ne yazık ki bu gerginlik halen devam etmektedir.

Bugün gelinen noktada, bu üzücü olayların siyasal ve toplumsal bir zemine çekilmek istendiği görülmektedir. Oysa yaşananlar ne Samandağ halkına ne de Kürt kökenli vatandaşlarımızın etnik kimliğine mal edilebilir.

Halklar arasında kin ve nefreti körükleyecek, olayları tırmandıracak, taraflı ve gerçeklikten uzak söylemlerden kaçınılmalıdır.

Başta Samandağ olmak üzere, medeniyetler şehri Hatay halkının bu provokasyonlara gelmeyeceğine olan inancımız tamdır. Çünkü Hatay demek; medeniyet, demokrasi, özgürlük ve hoşgörü demektir.

Hatay Akademik Meslek Odaları olarak, gerginliğin azaltılması için elimizden gelen her türlü katkıyı sunmaya hazır olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

HAMOK

(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

DAYANACAK GÜCÜMÜZ KALMADI

29 Eylül 2025

6 Şubat depremleri ve artçıların ardından 2 yıl 7 ay geçmiş olmasına rağmen, Hatay'ın merkez ilçesi Antakya'da hala insanca yaşanabilir bir çevrenin oluşturulabildiğinden söz etmek mümkün değildir. Ülke kamuoyunda deprem bölgesinde yaşanan sıkıntılar Türkiye'nin hızlı ve değişken gündeminden ötürü pek yer almıyor olsa da vatandaşlar belirsizlikler içerisinde hayata tutunmak için direniyorlar. Hala konteynerlerde barınmaya çalışan yüzbinlerce insan, kamu sağlığını tehdit eder duruma gelen, sınırları şehrin çeperleri olan devasa şantiye ortamının yarattığı, toz, trafik, gürültünün varlığı içerisinde yaşamaya çalışıyorlar. Kalıcı konutların ne zaman teslim edileceği, geri ödemelerinin miktarının ne olacağı, yapıların niteliği, sağlamlığı, bu alanlara erişim seçeneklerinin belirsizliği bir başka sıkıntılı durum olarak karşımıza çıkıyor. Buna benzer pek çok durum, kentte kaotik bir ortamın var olduğunu gözler önüne seriyor. Bunun dışında ülkenin genel ekonomik durumunun üzerine bölgenin kendi koşullarından kaynaklı sıkıntılar iflasları, iş kayıplarını, ekonomik daralmayı beraberinde getirmektedir.

Devlet aklının ve iradesinin hassas davranması gereken özel bir çalışma alanı olan bu bölgede, yerel ve merkezi otoritenin kendince bölgeye ayrıcalıklı davrandığına, hummalı bir çalışmanın gerçekleştirildiğine ilişkin bir düşüncesi ve kabulü olmuş olabilir. Ancak vatandaş ve kamuoyu üzerinde böyle bir yansımanın var olduğunu söylemek mümkün görünmemektedir. Çok büyük bir yıkım olduğunu ve üstesinden gelinmesi zor bir süreç olduğunu herkes kabul ediyor olmasına rağmen, geçen süre de bir hayli uzun, yapılan icraatlar tartışmalı, ortaya çıkan karmaşık ve belirsiz durumlar tatmin edici değil ve güven telkin etmekten uzak görünüyor. Belki sürecin sonunda siyasilerin kendileri ile iftihar edeceği, imar edilmiş bir şehir görüntüsü ortaya çıkacak ama bu devasa şantiye içerisinde tozundan, kirinden, kamyonundan, beton santralinden, trafiğinden etkilenen yüzbinlerce insanın da yaşadığı gerçeğinin unutulmuş olduğunu görüyoruz. Piyanonun bütün tuşlarına birden basılan, bir senkronizasyonun olmadığı bir gürültü ve karmaşaya maruz kalıyoruz. Bu kentin bütün insanları her şeyini burada bırakıp, başka şehirlere yerleşip tüm bu inşa faaliyetleri gerçekleştirilse ve kentliler 5 yıl sonra şehirlerine geri gelebilse bu yaşananlar belki kısmen kabul edilebilir olurdu. Ancak şu hali ile yaşadıklarımız, insani olma boyutlarını çoktan aşmış, beden ve ruh sağlığımızda kalıcı hasarlar bırakmıştır.

Sadece 'imar' ederek, nihayetinde 'ihya' edeceği düşüncesi ile birçok konuyu görmezden gelip, müzakeretmeden, ben yaptım oldu yaklaşımı ile yola çıkıldığında elde edilen sonuç maalesef ki 'imha' olmaktan öteye gidememektedir. Antakya Batı ve Doğu Medeniyetlerinin yaratmış olduğu kentler arasında hangi kriterleri göz önünde bulundurursanız bulundurun, müstesna bir yere sahiptir. Bu kenti özel yapan tarihi geçmişi, kent kültürü ve onun fiziksel yansıması olan tarihi kent merkezidir. Ne yazık ki 2 yıl ve 7 ayın ardından şu an bu kent 'özel' olma durumundan 'alelade' olmaya doğru hızla evirilmektedir. Depremi ardından tarihi kent merkezinden hızlı bir şekilde enkazları kaldırılan yapılar geri döndürülemez bir biçimde meçhule intikal etmiştir. Son günlerde ayakta kalmayı başarabilmiş, restorasyonu özgün malzeme ve izleri ile gerçekleştirilebilecek olan birçok binanın yıkımı gerçekleştirilmiş ve daha birçoğu sırasını beklemektedir. Bu yıkım kararını kim almıştır, neye istinaden alınmıştır, neden vatandaş restorasyon yerine rekonstrüksiyona mecbur bırakılmaktadır. Daha az maliyet gerekçe gösteriliyor ise yenisinden yapmanın yenilemeden daha maliyetli ve zor olduğunu belirterek, o yapıların bir daha geri dönmeceğini herkesin bilmesi gerekmektedir. Vatandaşın niyetlense bile bunu gerçekleştirecek ekonomik güce sahip olmadığı herkes tarafından bilinmektedir. Bunun yanında vatandaşın elinde projesi olsun ya da olmasın, tescilli parsel üzerindeki yapı tamamen yıkılmış olsa bile, parseldeki tescil kararı kalkmaz, yapılaşma koşulları değişmez, aynı yapıyı aynı biçimde inşa etme mecburiyetine sahiptir. Kentin sakinlerinin fiziksel, psikolojik ve ekonomik yıkılmışlık içerisinde inşa edemediği tescilli yapısını ve parselini elinden çıkarmak zorunda kalacağı bir belirsiz süreç yürütülmektedir.

Tüm kamuoyunun depremin ardından tek ses olarak dile getirdiği ‘demografik yapının korunması’ hassasiyeti yavaş yavaş ortadan kalkmaktadır. Depremin ilk aylarında tüm yıkılmışlıklarına rağmen vatandaş, merkezi otorite, hükümet ve bakanlıkların bu alan için dile getirdikleri üzerinden bir umudun var olduğuna inanmışken, geline bu noktada, herkes umudunu yitirmiş, Eski Antakya taşlarını kaybettiği gibi muhtevasını da maalesef kaybetmeye başlamıştır. İşbirliğine hazır kitleler varken, vatandaştan, sivil toplumdan, malikten habersiz alınan kararlar, yapılan icraatlar bu kenti yavaş yavaş yok etti ve yerine tatmin edecek değerler ortaya konamadı. Belki bir ‘dükkânımız’ olacak ama ‘işyeri’ olmayacak. Belki ‘evimiz’ olacak ama ‘yuva’ olmayacak. Belki bir ‘şehir’ de olacak ama bize ait olmayacak. Yaşadıklarımız, bizi biz yapan doğal, kültürel, tarihi değerlerimize hepimizin daha fazla sahip çıkması gerektiğini göstermiştir.

Son günlerde yürütülen tescilli yapı yıkımları ivedilikle durdurulmalı, genel bir değerlendirme ve bilgilendirmeler yapılmalı, yeni bir yol haritası çizilmelidir. Yıkık dökük oldukları için kötü görünüyor, temizlenmeli ortadan kaldırılmalı yaklaşımı doğru olmaktan öte kentlinin hafızasında yer eden kente dair neredeyse yok denecek kadar azalmış olan referansları da ortadan kaldırmaktadır. An itibari ile özgün yapı sayısı minimuma inmiş durumdadır. Var olanlara daha sıkı sarılmak gerekirken yıkılmalarına göz yumulmamalıdır. Vatandaşın ve kamuoyunun yorgunluğu, bitkinliği ve bıkkınlığı fırsatmış gibi görünüp temizlik çalışması yapılmamalıdır.

Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu üyesi odalar olarak, tescilli yapıların yıkımı ve Antakya Atatürk Parkı’nın şantiye alanına dönüştürülmesine ilişkin Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna şikâyet ve suç duyurusu yapmış bulunuyoruz. Tescilli yapıların yıkımının durdurulması, Atatürk Parkı başta olmak üzere yaşam alanlarımızın ve çevresinin daha sağlıklı ve yaşanabilir olması için yetkililerin bir an önce gereğini yapmasını talep ediyoruz.

HAMOK

(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ZİYARETİ

21 Kasım 2025

Hatay Akademik Meslek Odaları Kurulu (HAMOK) üyeleri, Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı Mehmet Öntürk'ü ziyaret etti. HAMOK üyelerini makamında ağırlayan Mehmet Öntürk, üyelerle fikir alışverişinde bulundu. Ziyaret kapsamında, meslek odalarını temsilen sahada tespit edilen sorunlar ve çözüm önerileri iletili.



HATAY AKADEMİK MESLEK ODALARI KOORDİNASYON KURULU (HAMOK) BASIN AÇIKLAMASI

HEPİMİZ ADALET İSTİYORUZ

18 Aralık 2025

6 Şubat 2023 deprem felaketlerinin ardından yaşanan büyük acı ve kayıplar, toplumumuzda haklı ve derin bir adalet talebi oluşturmıştır. Hatay Akademik Meslek Odaları olarak bu toplumsal talebin en samimi destekçisiyiz. Ancak, gerçek adaletin; hissiyattan, kolektif suçlamalardan ve mesleki linç girişimlerinden değil; ancak ve ancak bilim, teknik ve hukuk üçgeninde, yetki ve sorumluluk dengesi titizlikle gözetilerek sağlanabileceğinin altını çizmek zorundayız.

Deprem sonrası yürütülen yargılamaların büyük ölçüde yapım sürecinde görev alanlar üzerinden şekillendiği görülmektedir. Bir binanın güvenli ve hukuka uygun şekilde inşa edilebilmesi; imar planı kararları, plan öncesinde alınması zorunlu kurum görüşleri, parselin yapılaşmaya uygunluğu, ruhsat aşamasındaki denetimler ve uygulamanın onaylı projelere uygunluğu gibi çok sayıda aşamanın bir bütün olarak değerlendirilmesini gerektirir.

Bu çok katmanlı sürecin yalnızca tek bir halkasına odaklanılarak yürütülen yargılamalar, yapı üretim sürecindeki idari ve teknik sorumlulukların bütüncül şekilde ortaya konulmasını engellemekte; kusurun kaynağını dar bir çerçeveye indirgemektedir. Deprem gibi çok boyutlu bir afetin sonuçlarının, planlama, ruhsatlandırma, denetim ve uygulama süreçlerinden bağımsız değerlendirilmesi hem teknik gerçeklikle hem de hukuki sorumluluk ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Odalarımıza ve meslektaşlarımıza yansıyan bilgiler, mevcut soruşturma ve kovuşturma süreçlerinde ciddi yargısal hataların işlendiğini göstermektedir. Masumiyet karinesi ve adil yargılanma hakkı gibi anayasal güvenceler ihlal edilerek, proje, uygulama veya denetim süreçlerinde hiçbir teknik ve

hukuki yetkisi, imzası ve fiili müdahale imkânı bulunmayanlar hakkında bile cezai işlem başlatılmaktadır. Bu durum, gerçek sorumluların üzerindeki odaklanmayı dağıtmakta ve topluma gerçek hesabın verilmesinin önünde en büyük engeli oluşturmaktadır.

Yaşanan bu hukuki facianın en önemli nedenlerinden biri, yargılamalara yön veren bilirkişi raporlarındaki nitelik ve etik krizidir. İlgili meslek odalarımızın defaatle tespit ve kamuoyu ile paylaştığı üzere; konusunda uzman olmayan, alan dışı kişilerce hazırlanan, teknik ve mevzuat hataları ile dolu, mesleki sorumlulukları gerçeğe aykırı biçimde kurgulayan raporlar mahkeme kararlarını yanıltmaktadır. Hukukun temeli olan deliller ortaya konmadan, neden-sonuç ilişkisi kurulmadan hazırlanan raporlar maalesef bilimsellikten uzak sonuçlar oluşturmaktadır.

Bunlarla beraber depremlerdeki yıkımın asli müsebbibi olan sistematik yapısal bozukluklar göz ardı edilmekte, Meslek Odalarımızın onlarca yıldır raporlar, uyarılar ve bilimsel çalışmalarla ısrarla altını çizdiği sorun ve riskler yok sayılmaktadır. Meslek Odaları olarak deprem öncesi yaptığımız bütün bu uyarılar maalesef depremde acı bir şekilde gerçeğe dönüşmüştür:

- Yapı güvenliğini ortadan kaldıran imar barışı/affı uygulamaları,
- Proje ve denetim dışı, ruhsatsız kat ilaveleri,
- Taşıyıcı sistemi tahrip eden kaçak ve bilinçsiz müdahaleler,
- Tüm bu süreçlere izin veren ve denetlemeyen idari ve siyasi sorumsuzluk.

Bu uygulamalar, ilgili meslek mensuplarımızın teknik kontrol ve onayı dışında gerçekleşmiş, yapıların deprem performansını yok etmiştir. Hesap sorulması gereken asıl alan, bu sistematik ve yaygın ihlaller bütünüdür.

Elbette sorumlular yargılanmalı ve suçlular cezalandırılmalıdır. Adaletin tecellisi için de yargılamanın aşağıdaki temel ilkeler çerçevesinde yürütülmesi gereklidir:

1. İhmal ve Kasıt Ayrımını Net Yapmalı ve Yetki-Sorumluluk İlişkisini Esas Almalıdır:

Sorumluluk, ancak ve ancak hukuken ve fiilen yetkisi, imzası ve müdahale imkânı olan kişiler için söz konusu olabilir. Yargılama, deprem yönetmeliğine aykırılığın bilimsel olarak kanıtlandığı, uygulama aşamasında kasıtlı veya ağır ihmalle hareket edenler üzerinde yoğunlaşmalıdır.

2. Zaman Aşımını ve Kanunî Süreçleri Dikkate Almalı, İdari Sorumluluğu Görünür Kılmalıdır:

30-40 yıl önceki imzalardan sorumlu tutulmaya çalışılan ilgili meslek mensuplarımız, bugün geçerli yönetmelik ve standartlar çerçevesinde değil, 30-40 yıl önceki, dönemin geçerli yönetmeliklerine ve standartlarına göre oluşan sorumlulukları çerçevesinde değerlendirilmelidir. Son 30 yılda üç defa köklü değişiklik yapılan Deprem Yönetmeliği ve gerekleri ile 30-40 yıl önceki Deprem Yönetmeliği ve uygulama koşullarını birbirinden ayırmak bilimsel ve hukuksal olarak zorunludur. İmar planlarını ihlal ederek ruhsat veren, denetim mekanizmalarını işletmeyen, 30-40 yıldır kullanılmakta olan binaların üç defa değişen Deprem Yönetmeliği'ne rağmen deprem güvenliğini sorgulamayan ve "imar barışı" gibi yapı güvenliğini hiçe sayan bir yaklaşımla asıl sorumluları belirlemek mümkün değildir.

3. Bilirkişilik Sürecini Akademik ve Etik Standartlara Bağlamalıdır:

Rapor hazırlayacak kişilerin, ilgili uzmanlık alanında yetkin, proje ve uygulama deneyimine sahip olması ve raporların planlama sürecinden başlayarak, projelendirme, ruhsatlandırma, denetim ve sonrasında da kullanım süreçlerini kapsayacak şekilde irdelenmesi zorunlu kılınmalıdır. Hazırlanan raporların oluşan yıkım ve hasarın sebebini somut bilimsel verilerle net bir biçimde ortaya koyması gereklidir. Bilirkişilerin, davadaki taraflarla herhangi bir menfaat ilişkisi bulunmamalıdır.

4. Geleceği İnşa Etmeyi Hedeflemelidir: Yargılama, yalnızca geçmişin hesabını sormak değil, daha güvenli bir yapıyı çevre ve etkin bir denetim mekanizması inşa etmek olmalıdır. Sürecin nihai hedefi, toplumda yapı güvenliği bilincini pekiştirmek, mühendislik, mimarlık, planlama süreçlerinin etik standartlarını güçlendirmek ve kamu görevlilerinin hesap verilebilirliğini artırarak deprem gerçeğine uygun, güvenli yapılaşmanın yolunu açmaktır.

Bu ilkeler ışığında, hazırlanacak tüm yasal düzenlemelerde, teknik ve hukuki sorumluluğu somut delillerle sabit olan kişilerle yargılamanın sınırlandırılması, bilirkişilik sisteminin uzmanlık, etik ve şeffaflık temelinde yeniden yapılandırılması ve imar affı gibi yapı stokunu riskli hale getiren idari kararların yargılamalardaki rolünün net bir şekilde ortaya konulması hayati önem taşımaktadır.

Gerçek adalet, ancak ve ancak bilimsel hakikat, hukukun üstünlüğü ve mesleki sorumluluğun doğru tanımı üzerine inşa edilebilir. 6 Şubat depremlerinde hayatını kaybeden vatandaşlarımızın anısına yakışan da budur.

Hatay Akademik Meslek Odaları (HAMOK) olarak, bu ilkelerden taviz vermeden, adil ve bilimsel bir hesap verme sürecinin takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

HAMOK

(Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu)

HATAY BAROSU

HATAY DIŞ HEKİMLERİ ODASI

HATAY ECZACI ODASI

HATAY SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER ODASI

HATAY TABİP ODASI

HATAY VETERİNER HEKİMLER ODASI

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI HATAY ŞUBESİ

7. BÖLÜM

HUKUK ÇALIŞMALARI

HUKUK ÇALIŞMALARI

Mimarlar Odası imar, şehircilik, yapılaşma konularında tüm ülkede faaliyet gösteren ve kamu kurumu niteliğini haiz bir meslek kuruluşu olması itibarıyla, İmar hukuku alanındaki plan ve projeler ve bunların müellifleri üzerinde mesleki denetim sağlamak zorunda olduğundan, imar değişiklikleri için davalar açmaktadır. Bununla beraber doğal kültürel varlıkların korunması, çarpık kentleşmenin önlenmesi, çevre ve insan ilişkilerinde doğal dengelerin gözetilmesi amacı ile gerekli gördüğü durumlarda kamu yararına yönelik davalar açabilmektedir.

Şubemizin hukuksal konulardaki çalışmaları, açtığımız ve bize açılan davalar, gerektiğinde yazılı yorumlar, meslek içi eğitimde hukuk konularının planlanıp uygulanması, odamızdan istenilen bilirkişi tayini ve bu bilirkişilerin eğitimi gibi gerekli görülen toplantılara katılım biçiminde yürütülmüştür. Şubemiz hukuk çalışmalarını, Şube avukatımızın desteği ile yürütmektedir.

DAVALAR;

1-Hatay 3. İdare Mahkemesinin 2025/1098 Esas sayılı dosyası:

05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı Kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı ve kısmen Rezerv Yapı Alanı ilan edilen “Hatay (Antakya) Tarihi Kent Merkezi 307 ha Riskli Alan ve 170,62 ha Rezerv Yapı Alanının yaklaşık 2 ha’lık kısmına” ilişkin; onaylı KNİP-001109711 pin numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı, onaylı KUİP-001109712 pin numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Uygulama İmar Planı ve bu planlara ilişkin Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ile yürütmelerinin durdurulması istemiyle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına karşı açılmış bir davadır.

Dava, 02.12.2025 tarihinde açılmış olup ön inceleme aşamasındadır.

Koruma Amaçlı İmar Planı’na ilişkin olarak açılan bu dava ikinci dava olup, konuya ilişkin ilk dava Hatay 5. İdare Mahkemesi nezdinde görülmekte ve yargı süreci halen devam etmektedir.

2-Hatay 5. İdare Mahkemesinin 2025/250 Esas sayılı dosyası:

22.01.2025- 05.02.2025 tarihleri arasında askıya çıkartılarak ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarının iptali ile yürütmelerinin durdurulması istemiyle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına karşı açılmış bir davadır.

Dava, 10.03.2025 tarihinde açılmıştır. Kültür ve Turizm Bakanlığının da hasım mevkiine alınmasına karar verilmiştir. Davalılardan savunma alınmıştır. Son olarak Şehir Plancıları Odası tarafından davaya müdahale talebinde bulunulmuştur. Dosya inceleme aşamasındadır.

3-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2023/5375 Esas sayılı dosyası:

Dava, Hatay İl Genel Meclisinin 10.11.2006 gün ve 235 sayılı kararı ile onaylanan Hatay İli İskenderun İlçesi 3. Mıntıka 1220 numaralı parselin Turizm Bölgesi alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000.000 ölçekli İl Çevre Düzeni planının iptali için açılmıştır.

İlk olarak Hatay İdare Mahkemesinin 2007/1278 Esas sayılı dava dosyası ile açılan ve ilk kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2012/767 sayısını alan dosyamız, Danıştay tarafından yeniden bozma kararı verilmesi üzerine 2015/1187 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği red kararının tarafımızdan temyizi üzerine Danıştay 6. Dairesinin 2009/13755 E.-2011/5045 K. sayılı ve 05.12.2011 tarihli kararı ile karar bozulmuş ve Mahkemenin 2023/5375 esasına kaydedilmiştir.

2023/5375 sayılı esasa kaydedilen dosyada Mahkeme 01.11.2023 tarihli kararı ile önceki kararında direnerek, Mahkememizin 04.02.2019 tarih ve E:2015/1187 K:2019/180 sayılı kararında ısrar edilerek dava-konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Karar davalı Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve müdahil Murat Turistik Tesis Yatırımları Otelcilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından temyiz edilmiştir.

İsrar kararı üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen 11/09/2024 tarih ve E:2024/703, K:2024/1461 sayılı kararı ile Hatay 1. İdare Mahkemesinin temyize konu 01/11/2023 tarih ve E:2023/5375, K:2023/1198 sayılı ısrar kararının BOZULMASINA verilmiştir. Karar düzeltme isteğimiz üzerine karar düzeltme isteğimizin reddine karar verilmesi üzerine dosya Mahkemenin 2025/1210 Esas sayısına kaydedilmiş ve son olarak Hatay 1. İdare Mahkemesinin 21/11/2025 tarih, 2025/1210 E. – 2025/1935 K. sayılı kararı ile Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen de bozma kararına uyularak davanın reddine karar verilmiştir.

Karara karşı tarafımızdan 31.12.2025 tarihinde temyiz yoluna başvurulmuştur. Dosya halen temyiz incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

4-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2023/3739 Esas sayılı dosyası:

Ekinci Belediyesi sınırları içerisinde Aşağı Ekinci mıntıkasında yer alan 2967 no.lu parselin imar durumu "Ayrık Nizam 5 Kat ve Konut Alanı" iken, "Ölçülü Blok Nizam 8 kat ve Ticaret+Konut Alanı" olarak parsel bazında değiştirilmesi ve kat artırımı yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 07.05.2012 gün ve 56 sayılı kararının ve bu karara dayanılarak 2967 no.lu parselde yapılacak inşaat için düzenlenen 28.05.2013 gün ve 2013/10 sayılı yapı ruhsatının iptali ve yürütülmesinin durdurulması için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2013/1199 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız,kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1519 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği iptal kararının idare tarafından temyizi üzerine karar düzeltme aşamasında bozulmuş ve son olarak Mahkemenin 2023/3739 esasına kaydedilmiştir.

Mahkeme 30.10.2023 tarihli kararı ile davanın yapı ruhsatına ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, imar planına ilişkin kısmının süre aşımı yönünden reddine karar vermiştir.

Karara karşı tarafımızdan temyiz başvurusunda bulunulmuş ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2024/3704 Esas - 2025/5190 Karar sayılı ve 21.10.2025 tarihli kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiştir.

Karara karşı tarafımızdan 31.12.2025 tarihinde karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Dosya halen karar düzeltme incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

5-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2023/270 Esas sayılı dosyası:

Aşağı Ekinci 2324 no.lu parselin imar durumu "Serbest nizam 2 kat" ve "Konut Alanı" iken, "Ölçülü Blok Nizam 8 kat" olarak parsel bazında değiştirilmesi ve kat artırımı yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 03.02.2012 gün ve 16 sayılı kararının ve bu karara dayanılarak 2324 no.lu parselde yapılacak inşaat için düzenlenen 21.08.2013 gün ve 2013/13 sayılı yapı ruhsatının iptali için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2013/1970 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız, kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1676 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği iptal kararının idare tarafından temyizi üzerine son olarak Mahkemenin 2023/270 esasına kaydedilmiştir.

Hatay İdare Mahkemesinin 2014/1676 Esas - 2015/2036 Karar sayılı ve 01.10.2015 tarihli kararı Antakya Belediyesi tarafından temyiz edilmiştir.

Danıştay Altıncı Dairesinin 2016/389 Esas - 2020/3431 Karar sayılı ve 09.03.2020 tarihli kararı ile dava konusu 2324 parsel sayılı taşınmaz için verilen yapı ruhsatı bakımından davanın ehliyet yönünden reddi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yönünden davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmesi gerekçesiyle Hatay 1. İdare Mahkemesinin Hatay İdare Mahkemesinin 2014/1676 Esas - 2015/2036 Karar sayılı ve 01.10.2015 tarihli kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Danıştay Altıncı Dairesinin 2016/389 Esas - 2020/3431 Karar sayılı ve 09.03.2020 tarihli kararına karşı tarafımızdan 04.09.2020 tarihinde karar düzeltme başvurusunda bulunulmuş, ancak karar düzeltme istemimiz red edilmiştir. Mahkemenin, bozma kararına uyması sonucu dosya Mahkemenin 2023/270 esasına kaydedilmiştir.

Mahkeme 26.04.2023 tarihli kararı ile davanın 21.08.2013 tarih ve 2013/13 sayılı yapı ruhsatına ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, imar planı tadilatı yapılmasına dair 07.05.2012 tarih ve 59 sayılı Belediye Meclis kararına ilişkin kısmının süre aşımı yönünden reddine karar vermiştir.

Karar tarafımızdan 05.06.2023 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay Altıncı Dairesinin 2023/7139 Esas - 2024/3676 Karar sayılı ve 05.06.2024 tarihli kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiş ve son olarak karar düzeltme talebinde bulunmamız üzerine, Danıştay Altıncı Dairesinin 2024/ 7353 Esas - 2025/5191 Karar sayılı ve 21.10.2025 tarihli kararı ile karar düzeltme talebimizin reddine karar verilerek karar Danıştay'ın bu gibi davalarda tutum ve uygulama değişikliğine gitmesi sebebiyle odamız aleyhine kesinleşmiştir.

6-Hatay 2. İdare Mahkemesinin 2022/1532 Esas sayılı dosyası:

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlar Genel Müdürlüğü tarafından onaylanan ve Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Mahallesi 1291 numaralı taşınmazın bir kısmının orman alanından kentsel servis alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin idari işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemli olarak açılmıştır.

Hatay 2. İdare Mahkemesinin 2022/1532 Esas – 2024/4500 Karar sayılı ve 15.11.2024 tarihli kararı ile Hatay ili, İskenderun ilçesi, Karayılan Mahallesi 1291 sayılı parselde kayıtlı taşınmazın 3194 sayılı İmar Kanun'un 9. maddesi uyarınca bir kısmının orman alanından kentsel servis alanına dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine dair Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlar Genel Müdürlüğü işleminin iptali ne karar verilmiştir.

Karara karşı davalı ve müdahil tarafından istinaf yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi sonucunda Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2025/53 Esas – 2025/866 Karar sayılı ve 25.06.2025 tarihli kararı ile Hatay 2. İdare Mahkemesi'nin 15/11/2024 tarih ve E:2022/1532, K:2024/4500 sayılı kararı hukuka uygun bulunduğundan, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

İstinaf kararına karşı davalı Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve müdahil Tostyalı Demir Çelik Sanayi Anonim Şirketi temyiz yoluna başvurmuştur. Dosya halen temyiz incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

7-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2022/1126 Esas sayılı dosyası:

Aşağı Ekinci 3301 no.lu parselin imar durumu "serbest nizam" 2 KAT ve "Konut Alanı" iken, "Ölçülü Blok Nizam 8 kat" (ÖBL-8) kat artırımı yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 03.02.2012 gün ve 16 sayılı imar değişikliği kararının ve bu karara dayanılarak 3301 no.lu parselde yapılacak iki blok inşaatı için düzenlenen biri 1.Blok için 20.06.2012 gün ve 2012/17 sayılı ve diğeri 2. Blok için 20.06.2012 gün ve 2012/18 sayılı yapı ruhsatlarının iptali için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2012/1533 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız, kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1509 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği iptal kararının idare tarafından temyizi üzerine son olarak Mahkemenin 2022/1126 esasına kaydedilmiştir.

Mahkeme 12.05.2023 tarihli kararı ile davanın 20.06.2012 tarih ve 2012/17 ve 2012/18 sayılı yapı ruhsatlarına ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tadilatı yapılmasına dair 03.02.2012 tarih ve 16 sayılı Belediye Meclis kararına ilişkin kısmının ise süre aşımı yönünden reddine karar vermiştir.

Karar tarafımızdan 03.07.2023 tarihinde temyiz edilmiş, ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2023/7840 Esas – 2025/2263 Karar sayılı ve 24.04.2025 tarihli kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiştir.

Karara karşı tarafımızdan 29.07.2025 tarihinde karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Dosya halen karar düzeltme incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

8-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2022/1082 Esas sayılı dosyası:

Aşağı Ekinci 568 no.lu parselin imar durumu "Ayrık Yapı Nizamı (A-2) ve "Konut Alanı" iken, "Emsal=2.80, h=Serbest" yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 07.12.2011 gün ve 56 sayılı kararının ve bu karara dayanılarak 568 no.lu parselde yapılacak inşaat için düzenlenen 24.08.2012 gün ve 2012/32 sayılı yapı ruhsatının iptali için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2012/1735 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız, kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1516 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği iptal kararının idare tarafından temyizi üzerine son olarak Mahkemenin 2022/1082 esasına kaydedilmiştir.

Mahkeme 23.11.2022 tarihli kararı ile davanın 24.08.2012 tarih ve 2012/32 sayılı yapı ruhsatına ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, imar planı tadilatı yapılmasına dair 07.12.2011 tarih ve 56 sayılı Belediye Meclis kararına ilişkin kısmının süre aşımı yönünden reddine karar vermiştir.

Karar tarafımızdan 18.01.2025 tarihinde temyiz edilmiş, ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2023/4416 Esas - 2024/192 Karar sayılı ve 11.01.2024 tarihli kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiş ve son olarak karar düzeltme talebinde bulunmamız üzerine, Danıştay Altıncı Dairesinin 2024/2775 Esas - 2025/3193 Karar sayılı ve 11.06.2025 tarihli kararı ile karar düzeltme talebimizin reddine karar verilerek karar Danıştay'ın bu gibi davalarda tutum ve uygulama değişikliğine gitmesi sebebiyle odamız aleyhine kesinleşmiştir.

9-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2022/1081 Esas sayılı dosyası:

Aşağı Ekinci 2223 no.lu parselin imar durumu "Ayrık Yapı Nizamı - (A-2) ve "Konut Alanı" iken, "Blok Nizam 7 kat - (BL-7)" yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 03.04.2012 gün ve 4/49 sayılı kararının ve bu karara dayanılarak 2223 no.lu parselde yapılacak inşaat için düzenlenen 22.03.2013 gün ve 2013/06 sayılı yapı ruhsatının iptali için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2013/955 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız, kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1514 Esas sayısına kaydedilmiş, Mahkemenin verdiği iptal kararının idare tarafından temyizi üzerine son olarak Mahkemenin 2022/1081 esasına kaydedilmiştir.

Mahkeme 13.10.2022 tarihli kararı ile davanın 22/03/2013 tarih ve 2013/06 sayılı yapı ruhsatı ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, dava konusu işlemin 03/02/2012 tarih ve 49 sayılı belediye meclisi kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin kısmının iptaline karar vermiştir.

Kararın kısmen reddine ilişkin karar tarafımızdan 09.12.2022 tarihinde, davalı idare tarafından da 08.11.2022 tarihinde temyiz edilmiştir. Ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2023/726 Esas – 2025/2264

Karar sayılı ve 24.04.2025 tarihli kararı ile temyiz ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiştir.

Karara karşı tarafımızdan 29.07.2025 tarihinde karar düzeltme yoluna başvurulmuştur. Dosya halen karar düzeltme incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

10-Hatay 2. İdare Mahkemesinin 2021/1061 Esas sayılı dosyası:

Hatay İli Arsuz İlçesi Kabev Mahallesi 961 numaralı parselin "park ve yeşil alan" olan kullanımından "ibadet alanı" kullanımına dönüştürülmesi ile Hatay İli, Arsuz İlçesi Alakop Mahallesi 90 ada 1 numaralı parselin "ibadet alanı" olan kullanımından "park ve yeşil alan" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli nazım imar planında yapılan ve Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2021 tarih ve 47 sayılı kararı ile onaylanan değişikliğe ilişkin idari işlem ile bu işleme karşı yapılan itirazı red eden Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2021 tarih ve 179 sayılı idari işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemli olarak açılmıştır.

Mahkeme tarafından yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesinde, dava konusu planlamanın hukuka aykırı olduğu bilirkişi raporu ile saptanmasına karşın Mahkeme 23.06.2023 tarihli kararı ile açılan davanın reddine karar vermiştir.

Karara karşı tarafımızdan duruşmalı ve yürütmenin durdurulması istemli olarak istinaf yoluna başvurulmuştur. İstinaf incelemesi sonucunda Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2023/1410 Esas – 2024/640 Karar sayılı ve 31.05.2024 tarihli kararı ile Hatay 2. İdare Mahkemesi'nin 23/06/2023 tarih ve E:2021/1061, K:2023/536 sayılı kararı hukuka uygun bulunduğundan, istinaf başvurumuzun reddine karar verilmiştir.

İstinaf kararına karşı tarafımızdan temyiz yoluna başvurulmuştur. Dosya halen Danıştay'da temyiz incelemesi için beklemektedir.

11-Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2020/60 Esas sayılı dosyası:

Dava, Aşağı Ekinci 3252 no.lu parselin imar durumu "Emsal=2.80" ve "Konut Alanı" iken, "Ölçülü Blok Nizam 8 kat" (ÖBL-8) kat artırımı yapılmasına ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 03.04.2012 gün ve 40 sayılı kararının ve bu karara dayanılarak 3252 no.lu parselde yapılacak inşaat için düzenlenen 23.07.2012 gün ve 2012/29 sayılı yapı ruhsatının iptali için açılmıştır.

İlk olarak Hatay İdare Mahkemesinin 2012/1534 Esas sayılı dava dosyası ile açılan ve ilk kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1521 sayısını alan dosyamız, Danıştay tarafından yeniden bozma kararı verilmesi üzerine 2020/60 Esas sayısına kaydedilmiştir.

Hatay İdare Mahkemesi 2020/60 E. – 2020/94 K. sayılı ve 23.01.2020 tarihli kararı ile davanın 23.07.2012 tarih ve 2012/29 yapı ruhsatına ilişkin kısmının ehliyet yönünden reddine, imar planı tadilatı yapılmasına dair 03.04.2012 tarih ve 40 sayılı Belediye Meclis kararına ilişkin kısmının süre aşımı yönünden reddine karar verilmiştir.

Karar tarafımızdan 30.03.2020 tarihinde temyiz edilmiş, ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2020/9096 Esas - 2023/7903 Karar sayılı ve 02.11.2023 tarihli kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verilmiş ve son olarak 18.12.2023 tarihinde karar düzeltme talebinde bulunmamız üzerine, Danıştay Altıncı Dairesinin 2024/1885 Esas - 2025/3360 Karar sayılı ve 16.06.2025 tarihli kararı ile karar düzeltme talebimizin reddine karar verilerek karar Danıştay'ın bu gibi davalarda tutum ve uygulama değişikliğine gitmesi sebebiyle odamız aleyhine kesinleşmiştir.

12.) Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/716 Esas sayılı dosyası:

Dava, Aşağı Ekinci 1677 no.lu parselin imar durumu Ayrık Nizam 2 kat iken, Blok Nizam 7 kat olarak tespitine ilişkin Ekinci Belediye Meclisinin 06.05.2011 gün ve 21 sayılı belediye meclis kararının ve bu karara dayanılarak 1677 no.lu parsel için verilen yapı ruhsatının iptali için açılmıştır.

İlk olarak Hatay İdare Mahkemesinin 2012/124 Esas sayılı dava dosyası ile açılan ve ilk kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2014/1520 sayısını alan dosyamız, Danıştay tarafından yeniden bozma kararı verilmesi üzerine 2019/716 Esas sayısına kaydedilmiştir.

Mahkemenin 2019/716 sayılı esasına kaydedilen davada, Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/716 E. – 2019/1071 K. sayılı ve 16.10.2019 tarihli kararı ile davanın "imar plan tadilatı yönünden" davanın süre aşımı sebebiyle reddine; "yapı ruhsatı yönünden" ise davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmiştir.

Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/716 E. – 2019/1071 K. sayılı ve 16.10.2019 tarihli kararına karşı tarafımızdan temyiz yoluna başvurulmuştur. Temyiz başvurumuz red edilmiştir.

Karara karşı tarafımızdan 07.09.2023 tarihinde karar düzeltme başvurusunda bulunulmuştur. Dosya halen Danıştay 6. Daire Başkanlığının 2024/4203 Esas sayısına kayıtlı olarak karar düzeltme incelemesi için Danıştay'da beklemektedir.

13.) Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/225 Esas sayılı dosyası:

İskenderun İlçesi Frenkçiftliği 1444 ve 1447 numaralı parsellerle ilgili İskenderun Belediye Meclisinin 06.02.2012 gün ve 21 numaralı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılarak, planda yeşil alan olarak öngörülen alanın ticari alana dönüştürülmesine dair İskenderun Belediye Meclisinin 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılmasına ilişkin 06.02.2012 gün ve 21 numaralı kararına yapılan itirazın, İskenderun Belediye Meclisinin 01.03.2012 gün ve 32 numaralı kararı ile reddine dair işlemi ile İskenderun Belediye Meclisinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değişiklik yapılmasına ilişkin 06.02.2012 gün ve 22 numaralı kararına yapılan itirazın, İskenderun Belediye Meclisinin 01.03.2012 gün ve 33 numaralı kararı ile reddine dair işlemin iptali için dava açılmıştır.

Hatay İdare Mahkemesinin 2012/623 Esas sayılı dava dosyası ile açılan davamız, kararın Danıştay tarafından bozulması üzerine sonradan 2019/225 Esas sayısına kaydedilmiştir.

Bozma kararı üzerine, Mahkemenin 2019/225 sayılı esasına kaydedilen davada, Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/225 E. – 2021/209 K. sayılı ve 11.02.2021 tarihli kararı ile dava konusu 1/1000 ve 1/5000 ölçekli plan revizyonlarında gerçekleştirilen plan değişiklikleri ile dava konusu taşınmazlarda Ticaret Alanı kullanımı öngörülerek söz konusu bütünlüğe parçacıl bir müdahalede bulunulduğu, bu müdahalenin sosyal donatı alanlarından oluşan bütünlüğünü bozduğu, yakın bölge içinde kaldırılan park alanına eşdeğer yeni bir alan ayrılmadığı, üst ölçekli planda ayrılan fonksiyona istinaden ticaret kullanımı öngörülmüş olmasının, dava konusu plan değişikliğini geçerli kılacak tek unsur olarak kabulünün mümkün olmadığı, plan değişiklikleri ile parsel odaklı bir yaklaşım ile plan değişikliği tercih edildiği anlaşılmakla, dava konusu planların şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmayan yönler taşıdığı sonucuna varıldığından, davaya konu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemesi sebebiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2019/225 E. – 2021/209 K. sayılı ve 11.02.2021 tarihli kararına karşı İskenderun Belediye Başkanlığı ve Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından temyiz yoluna başvurulmuş, ancak Danıştay Altıncı Dairesinin 2021/6598 Esas -2022/10038 Karar sayılı ve 23.11.2022 tarihli kararı ile davalıların temyiz talebinin reddine karar verilmiştir. Davalıların karar düzeltme talebinde bulunmaları üzerine, Danıştay Altıncı Dairesinin 2023/4409 Esas - 2024/700 Karar sayılı ve 08.02.2024 tarihli kararı ile davalıların karar düzeltme taleplerinin reddine karar verilmiş ve dosya odamız lehine kesinleşmiştir.

14.) Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2016/1292 Esas sayılı dosyası:

Hatay ili, Antakya ilçesi, Hasanlı Mahallesi, 62,63 ve 201 numaralı parsellerin mevcut imar plânında "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" olan kullanım amacının "Spor ve Sağlık Tesisi" alanı olarak değiştirilmesini öngören 1/25.000 ölçekli çevre düzeni plânı değişikliğinin kabul edilmesine dair Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/04/2016 gün ve 78 sayılı kararının iptali için dava açılmıştır.

Bilirkişi raporunda, "kamu yararı kavramının ilgili mevzuatta tanımlandığından farklı olarak şehircilik ilkeleri ve planlama esasları yönünden göreceli bir kavram olduğu, kamu yararının varlığı açısından yapılan plan değişikliği ile ortadan kaldırılan ve yerine getirilen kullanım amaçları birlikte değerlendirildiğinde Hatay ili, Antakya ilçesi, Hasanlı Mahallesi, 62,63 ve 201 numaralı parsellerin mevcut imar plânında "Tarımsal Niteliği Korunacak Alan" olan kullanım amacının "Spor ve Sağlık Tesisi" alanı olarak değiştirilmesini öngören 1/25.000 ölçekli çevre düzeni plânı değişikliğinin mevzuatta gerekli şartları sağladığı ve plan bütününde öngörülen nüfusa hitap edecek Kentsel Sosyal Altyapı alanı niteliğinde olduğundan kamu yararı olduğu, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olduğu" yönünde rapor verilmiştir. Olumsuz bilirkişi raporuna rağmen, Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2016/1292 E. – 2019/201 K. sayılı ve 06.02.2019 tarihli kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Karar davalı Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından istinaf edilmiştir. Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2020/1303 E. – 2021/825 K. sayılı ve 18.05.2021 tarihli kararı ile dava konusu Hatay 1. İdare Mahkemesinin kararının onanmasına ve Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığının istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2020/1303 E. – 2021/825 K. sayılı ve 18.05.2021 tarihli kararına karşı Hatay Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından temyiz yoluna başvurulmuştur.

Danıştay Altıncı Dairesinin 2021/9416 Esas - 2025/5928 Karar sayılı ve 19.11.2025 tarihli kararı ile davalının temyiz taleplerinin reddine karar verilmiş ve dosya odamız lehine kesinleşmiştir.

15.) Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2016/1291 Esas sayılı dosyası:

Hatay İli, Antakya İlçesi, Emek ve Aksaray Mahalleleri Sınırları İçinde Kalan Yaklaşık 35 hektarlık Alanda yapılan Riskli Alan, Dönüşüm Projesi kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 01.04.2016 tarih ve 8. Birleşim 14. gündem maddesindeki 51 no.lu Belediye Meclis Kararı ile Emsal'in 2.9'a çıkarılmasına ilişkin idari işlemin iptali için dava açılmıştır.

Hatay 1. İdare Mahkemesinin 2016/1291 E. – 2019/597 K. sayılı ve 11.04.2019 tarihli kararı ile 2863 sayılı kanuna göre tescil edilen, koruma altına alınan ve koruma amaçlı imar planı bulunan Hatay Şehitliği'ne ilişkin 6306 sayılı Kanun ve bu kanun'a dayanılarak çıkarılan Yönetmeliğin 18. maddesindeki usule uyulmadan, yani Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı beklenmeden ve Bakanlık görüşü alınmadan tamamlanan Hatay İli, Antakya İlçesi, Emek ve Aksaray Mahallesi sınırları içinde kalan yaklaşık 35 hektarlık alana ilişkin Riskli Alan Dönüşüm Projesi kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının onaylanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Karar davalı Antakya Belediye Başkanlığı tarafından istinaf edilmiştir. Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2020/1008 E. – 2021/872 K. sayılı ve 25.05.2021 tarihli kararı ile dava konusu Hatay 1. İdare Mahkemesinin kararının onanmasına ve Antakya Belediye Başkanlığının istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. Adana Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesinin 2020/1008 E. – 2021/872 K.sayılı ve 25.05.2021 tarihli kararına karşı Antakya Belediye Başkanlığı tarafından temyiz yoluna başvurulmuştur.

Danıştay Altıncı Dairesinin 2021/7417 Esas - 2025/3374 Karar sayılı ve 17.06.2025 tarihli kararı ile davalının temyiz taleplerinin reddine karar verilmiş ve dosya odamız lehine kesinleşmiştir. 01/ 01 /2026

8. BÖLÜM

BASIN AÇIKLAMALARI

HATAY'DA BİLİMSEL ŞEHİRCİLİK VE PLANLAMA İLKELERİNE AYKIRI İHALELER İPTAL EDİLMELİDİR !



13.05.2024

Ülkemizde yaşadığımız en yıkıcı depremlerden biri olan “Kahramanmaraş Merkezli 6 Şubat Depremleri”ni takip eden 3-4 gün sonunda ancak başlatılabilen yardım sürecindeki organizasyon sorunlarını büyük bir kaygı ile takip etmiştik. Depremin başından beri yaşanan bu organizasyon sorunları bölge halkının sıkıntılarını çözmeye, tarihi ve kültürel miraslarımızı korumaya ve kentlerimizin yeniden kurulmasına yönelik atılan adımlarda da devam ettiği görülmektedir. Bu adımların bilgi ve beceriden yoksun olarak atıldığını bölgedeki gözlemlerimizde tespit ederek kamuoyu ile paylaşmıştık. Bu süreçte gerçekleşen bakan değişikliklerinin büyüyen sorunları çözme konusunda hiçbir şey ifade etmediğini, konulara yaklaşım biçiminin tamamen değiştirilmesi gerektiğini dün olduğu gibi bugün de ifade etmekteyiz. Kamuoyuna duyurulur.

Bir kere daha vurgulamak gerekir ki; ülke tarihinde önemli bir yeri olan, çok kültürlü, çok dilli, tarihi ve kültürel miras açısından oldukça zengin olan Hatay ve çevresinde planlama yapmak zahmetli ve bir o kadar da zor bir süreçtir, dolayısıyla aşağıdaki uyarılarımızın dikkate alınması ile katkıda bulunabileceğimizi ifade etmek isteriz.

Yıkılan bir tarihi kentte planlama bir bütün olarak ele alınmalıdır. Bu kapsamda ilgili bakanlıklar, üniversiteler ve ilgili birimleri, meslek odaları, yerel yönetimler ve kentin kullanıcılarının birer paydaş olarak dâhil olduğu, katılımcı ve şeffaf bir sürecin işletilmesi ile doğru bir planlama süreci yürütülebilir.

Hatay ve çevresinde ise süreç bilimsel planlama ilkelerine aykırı olarak yönetilmektedir. İlgili bakanlık, hiç de yabancı olmadığımız şirketlerden birinin vakfı üzerinden, pilot bölge adı altında küçük bir bölgede planlamayı başlatmış iken; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanından öğrendiğimiz üzere Hatay'ın tüm bölgelerinde 140.000 adet konut yapmak için 6 adet firma üzerinden, ihalesinin nasıl ve hangi şartlarla yapıldığı belli olmayan, adrese teslim yöntemlerle dağıtımını gerçekleştirilmiştir. Bu kapalı süreç kamuoyuyla bir başarıymış gibi paylaşılmıştır. Sürecin bilime ve tekniğe uygun yürütülmemesi ve olağanüstü koşullar nedeniyle daha önceleri kadük hale getirilmiş mevzuata dahi uygun yürütülmemesi, gelecekte Hataylıların yaşam kalitesi açısından başka sorunlar ortaya çıkaracaktır.

Hatay'a ve tüm bölgelerine dayatılan bu TOKİ projelerini, Hatay'ın yüzlerce yıldır oluşturulmuş yaşam tarzı ile uyumsuz ve kimliksizleştirilmesine yol açacak bu planlamaları kabul etmiyoruz. Hatay'ın yanı sıra depremden etkilenen diğer illerimiz için de aynı kaygıları taşıyor ve yanlışlardan dönülmesi için bir kez daha uyarıyoruz.

Yapılan bu ihalelerin derhal iptal edilmesini, yapılacak olan planlamanın tüm aşamalarının şeffaf, katılımcı ve bilimsel verilerin ışığında gerçekleştirilmesini bekliyor ve talep ediyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI

MİMAR SİNAN'I SAYGI İLE ANIYORUZ



09 Nisan 2025

Mimarlar Odası olarak, eşsiz yapıtlarıyla dünya mimarlığına esin kaynağı olan Büyük Usta Mimar Sinan'ı ölümünün 437.yılında saygıyla anıyoruz.

Mimar Sinan'ın görkemli anıt yapıları, başta İstanbul ve Edirne olmak üzere her bir kentin silüetini güçlendiren imgeleriyle döneminin sanat ve mimarlık anlayışının ulaştığı doruk noktasını ortaya koymaktadır. Osmanlı Devleti'nin Balkanlar'dan Yakındoğu coğrafyasına ulaşan farklı bölgelerinden getirilen yapı malzemeleri ile ayağa kaldırılan bu yapıtlar, aynı zamanda döneminin ekonomik ve yönetsel gücünü de ifade etmektedir. Koca Sinan'ın her bir mimarlık ürünü ayrı ayrı gezildiğinde, incelendiğinde bütün bu görkemin ve yüksek sanatın yanında hiç şaşmaz bir insan ölçeği de kendini duyumsatır. Bir büyük kubbenin yarım kubbe ve küçük kubbelerle zemine akışı, revak dizilerinin avlu ve yapı arasında açıktan kapalıya mekan geçişkenliğini sağlaması yalnızca görsel bir etki oluşturmaz, çok zengin bir mekan deneyimini de kullanıcıya sunar.

Sinan mimarlığının belki de en önemli özelliği, her bir yapısının "o" yere özgü tasarlanmış olması ve "biriciklik" değeri taşımasıdır. Hiçbir yapıtı bir diğerinin kopyası değildir ve bulunduğu mahalleye de kente de bir imge değeri oluşturur. Bu özgün mimarlık aynı zamanda döneminde yaşanabilir, kimlikli ve nitelikli mekânları tanımlamıştır.

Mimar Sinan'ın mimarlığı çağdaş dünya tarafından takdirle karşılanmakta ve "üstün evrensel değer"i ortaya konularak UNESCO tarafından Dünya Mirası Listesi'ne taşınmaktadır. Süleymaniye ve Selimiye külliyesi "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" ve "insanlık tarihinde dikkat çekici bir aşamanın seçkin örnekleri" tanımlamasıyla bu Liste'de yer almaktadır.

Cumhuriyet devrimi ile kurulan genç Türkiye'nin modernleşme sürecinde kültür varlıklarının korunması da bir gereklilik olarak görülmüş ve Mustafa Kemal Atatürk'ün 1931'de Konya'dan yazdığı telgrafında eski eserlerin bir an önce onarımını istemesi, bu yaklaşımı ortaya koymuştur. Mimar Ali Saim Ülgen'in yine Gazi'nin isteği ile tüm Türkiye'deki Mimar Sinan'ın yapılarını belgelemesi, genç Cumhuriyet'in kendi kültüründen yoğrulan çağdaşlaşma çabasını göstermektedir.

Koca Sinan'ın yapıtları bize; öznesi insan ve sanat olan, özgün kültür geliştiren, kente değer katan bir mimarlığı öğretmektedir. Cumhuriyet'in kurucu ideası; kültürün modernite ile buluştuğu, geçmişiyle barışık, bilimi esas alan, çağdaş ve özgür yaşamı göstermektedir.

Türkiye'nin yapı taşlarını oluşturan bütün bu büyük birikime karşın on yıllardır bilimi yok sayan rant odaklı politikalar nedeniyle plansız programsız büyütülen kentlerimizde, bir aidiyet duygusu oluşturmayan kimliksiz yapılarla donatılmış geniş yerleşim alanlarında toplum, yerel kültüre yabancılaşmış tek düze bir yaşam pratiğine zorlanmaktadır. Çok acı bir biçimde yaşadığımız 6 Şubat Kahramanmaraş ve 20 Şubat Hatay-Samandağ depremleri güneydoğu coğrafyamızı yerle bir ederken, ülkenin farklı yerlerinde yaşanan büyük yangınlar, seller, maden kazaları gibi her türlü doğal ya da insan kaynaklı afetler, yapı ve doğal çevreyi yok etmekte, büyük can kayıplarına neden olmaktadır.

Afetler sonrası yine plansız programsız yükselen yeni yapılaşmalar, rantla sarmalanmış plansızlık zihniyetinin devam ettiğini ortaya koymakta; afetler bahane edilerek çıkartılan yeni yasal düzenlemelerde, mimarlık hizmetlerinin tanımlanmasında "mimar"ın ve "mimarlık"ın yok sayıldığı imar politikaları tekrar tekrar karşımıza çıkmaktadır.

Özellikle Hatay ilimiz başta olmak üzere bütün deprem illerinde kent merkezlerinin plansız, programsız sadece barınma ihtiyacını karşılamak üzere hızlıca yapılaşması özgün kent kimliğimizin yok olmasına, sosyal, ekonomik ve toplumsal yapımızın bozulmasına yol açmaktadır. Mimar ve Mimarlık birikimini yok sayan TOKİ tarafından hazırlanan tek tip projeler kentlerimizi aynılaştırarak kent belleğini ve kent hafızasında yer alan mekanları ortadan kaldırmakta, geleneklerimizi ve yaşam alışkanlıklarımızı yok etmektedir.

Mimarın ve mimarlığın yaratıcı süreç ve uygulama sırasında karşılaştığı yıpratıcı ve dönüştürücü ortamda; tüm zorlu koşullara karşın Mimar Sinan'ın mimarlığının öncüllerinden ardıllarına her bir kültür varlığımızın anlamının, değerinin bilincinde olarak; tarihi yerleşimlerimizden çağdaş yaşam alanlarımıza tüm kentlerimizin özgün kimliğini sürdüren, sağlıklı ve güvenli yapı çevrelere dönüşmesi; insan onuruna yaraşır yaşanabilir yerleşimler olabilmesi için mesleki mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz.

Mimar Sinan'ı kültürümüze ve uygarlık tarihine yapmış olduğu katkıları nedeniyle saygıyla anarken, O'nun insanı önceleyen mimarlığının izinde olarak, TMMOB Mimarlar Odası 29 şubesi ile birlikte Türkiye'nin her yerinde, bilimi önceleyen, kamu yararını gözetken insan odaklı tutumunu kararlılıkla sürdürecektir.

TMMOB MİMARLAR ODASI
HATAY ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

DEPREM BÖLGESİNDE YERİNDE BARINMA İÇİN DÖNÜŞÜM BAŞVURULARI SÜRESİZ OLMALI MADDİ DESTEK OLANAKLARI ARTIRILMALIDIR



11 Haziran 2025

6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş ve ardından 20 Şubat 2023'te Hatay merkezli yaşanan; etkilediği alan, sebep olduğu yıkım ve kayıplarla ülkemizin son yüzyılda yaşadığı en büyük afetlerden olan depremlerde yaklaşık on dört milyon yurttaşımız etkilenmiş; resmi verilere göre elli binin üzerinde yurttaşımız hayatını kaybetmiştir. Afetlerde kaybettiğimiz tüm yurttaşlarımızı saygıyla anıyoruz.

Mimarlar Odası olarak bölgede bulunan Birimlerimizle birlikte; afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli kentleşme ve yapı çevre üretiminin sağlanması; kültürel, tarihî ve mimari mirasın korunarak gelecek nesillere aktarılması amacıyla başlatılan çalışmalar sürdürülmektedir.

Ancak hem bölgede hem de ülke genelinde afetin doğrudan ve dolaylı etkileri sürmektedir. Yaşanan yıkımın boyutu nedeniyle ortaya çıkan barınma sorununun çözümü için dönüşüm ve yeniden yapılaşma başlatılmasına karşın; sürece yönelik aksaklıkların devam ettiği görülmektedir.

Depremlerin ardından; tüm ülkede afet öncesi ve afet sonrası süreçleri doğrudan etkileyecek yasal düzenlemeler yapılmış; Cumhurbaşkanlığı Kararname ve Kararları, Kanun değişiklikleriyle; riskli ve rezerv alanlar, kamulaştırma; yeniden yapılaşma, dönüşüm ve imar sürecinde kalıcı konut yapımlarına başlanmıştır. Bölgede orta hasar ve üzeri hasarlı olarak tespit edilen yapıların yerinde yeniden yapımına, bunlara verilecek hibe ve kredilere yönelik düzenlemeler getirilmiştir.

Depremde en çok hasar gören Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya'da; riskli alanlarda koruma ve rezerv yapı alanlarında planlama süreçlerine; hasar gören yapı stoku, yerinde dönüşüm ve yeni yapılaşmaya yönelik;

- hasar tespitlerine yönelik itiraz ve hukuki süreçlerin, ağır hasarlı yapılarda yıkımların devam ettiği; orta ve az hasarlı yapılarda ise güçlendirme uygulamalarının tamamlanamadığı,
- planlama ve altyapı sorunlarının sürdüğü; mevcut imar planlarının bazı bölgelerde revize edilmediği, yeni kentsel gelişim alanlarında nüfus, altyapı ihtiyacı gibi planlama kriterlerinin belirsiz olduğu, yeni imar planlarının tamamlanamaması nedeniyle kadaströ sorunlarının devam ettiği,
- kentsel gelişim ve rezerv alanlarda kalıcı konut yapımlarının devam ettiği ve bazı illerde ihtiyacın üzerinde konut üretimi yapıldığı,
- yurttaşların hak sahipliği, yapım süreçleri ve mali destekler konusunda yeterince bilgilendirilmediği, hibe ve kredi miktarlarının yetersiz kaldığı,
- yerel yönetimler ve ilgili idarelerde kaynakların yetersizliği nedeniyle sürecin sağlıklı yürütülemediği, kurumlar arası yetki karmaşası nedeniyle uygulamaların aksadığı
- tespit edilmiştir.

Bölgede deprem sonrası hasar tespitleri ve güçlendirme kararları, imar planlarının yapımı, kadaströ uygulamaları, hak sahipleri ve maliklerin tespiti, yapı ruhsat başvuruları ve benzeri süreçlere bağlı olarak barınma ihtiyacının karşılanması için yerinde dönüşüm projelerinin henüz tamamlanamadığı görülmektedir.

Ancak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ve ilgili kurumlar tarafından Yerinde Dönüşüm başvurularında son başvuru tarihi 30 Haziran 2025 olarak duyurulmuştur.

Bölgede afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli yapıları çevreler oluşturulması, depremlerden etkilenen yurttaşlarımızın yerinde barınma olanaklarının sağlanması amacıyla yürütülen proje ve uygulamalara yönelik başvuru sürelerinin süresiz olarak uzatılması ve sağlanan mali yardımların artırılması zorunludur.

Dönüşüm ve yenileme uygulamalarının; kamu yararını gözetken, bilimsel şehircilik ve planlama ilkeleri çerçevesinde nitelikli mimarlık hizmetleri ile yürütülmesi gerekmektedir. Kentsel ve kırsal alanlarda mevcut yapı stokunun aynı imar koşullarında dönüştürülmesi yerine yapıları çevreyi etkileyen ekonomik, sosyal, çevresel ve kültürel etkenleri her ölçekte bütüncül biçimde dikkate alan kapsamlı kentsel yenileme, onarım ve dönüşümün planlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

- Kentsel yenileme, onarım ve dönüşüm proje ve uygulamalarında;
- Güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir bir yapıları çevre için nitelikli mimarlık ve mühendislik hizmetlerine, altyapı ve kamusal hizmetlere, sosyal ve kültürel olanaklara erişimin sağlanması,
- Kentsel alanlarda yoğunluk artışının önlenmesi, konut, ticaret, sosyal, kültürel ve kamusal hizmet alanlarının planlama ilkeleri çerçevesinde belirlenmesi,
- Kamu ve toplum yararı gözetilerek kentsel işlevlerin dengeli biçimde planlanması, bütüncül ve karma kullanımın desteklenmesi,
- Yapılaşmanın çevresel etkilerinin en aza indirilmesi; doğal kaynakların ve enerji kullanımının gözetilmesi,
- Kent ölçeğinin yanı sıra kentler arası ilişkiler gözetilerek bölgesel planlama yapılması,
- Tarihî, kültürel ve mimari mirasın korunması; koruma ve restorasyon ilkelerine uygun uygulamalarla kültür varlıklarının gelecek nesillere aktarılmasının sağlanması,
- Planlama ve tasarım süreçlerine kentlilerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının, meslek kuruluşlarının, ilgili tüm kesimlerin ve bileşenlerin katılımının sağlanması,

gerekmektedir.

Bu bağlamda Mimarlar Odası olarak; bölgede yeniden yapılaşma süreçleri ve yerinde dönüşüm uygulamalarına ilişkin görüşmek; sahip olduğumuz mesleki uzmanlık, deneyim ve birikimler kapsamında tüm Birimlerimizle birlikte çalışmalara katkı sunmak amacıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan randevu talep edilmiştir.

Sağlıklı kentleşme ve yapılaşma için nitelikli mimarlık hizmetlerinin, bilimsel esaslara ve mesleki kurallara uygun olarak yerine getirilebilmesi ve kamusal denetimin gerçekleştirilmesi için kurumlar arasındaki mevcut ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesi, birçok alanda daha etkin ve üretken işbirliklerine gidilmesi Odamızca önemsenmektedir.

Yurttaşlarımızın yerinde barınma olanaklarının sağlanması için; Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yerinde dönüşüm başvurularının süresiz olarak uzatılması ve sağlanan mali yardımların artırılması talebimizi tekrar vurguluyoruz.

Değerli kamuoyumuza saygıyla duyurulur.

TMMOB MİMARLAR ODASI
HATAY ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR ÇEVREDE, AFETLERE VE KRİZLERE KARŞI DAYANIKLILIK İÇİN MİMARLIK!

6 Ekim 2025

Kurucu üyesi olduğumuz Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tarafından her yıl farklı bir tema çerçevesinde mimarlığın, kentlerimizdeki ve yaşam alanlarımızdaki sorunların toplum gündemine getirilmesi ve farkındalık oluşturulması amacıyla Dünya Mimarlık Günü kutlanmaktadır.

İlk kez 1985 yılında kutlanan Dünya Mimarlık Günü bu yıl, Birleşmiş Milletler Habitat Günü ile eşzamanlı olarak 6 Ekim 2025 tarihinde kentlerimizin, mesleğimizin ve toplumun geleceğine odaklanan “Dayanıklılık için Tasarım” teması ile Uluslararası Mimarlar Birliği üyesi yüz yirmi dört ülkede bir milyondan fazla mimar tarafından kutlanacak. Mimarlar Odası olarak bu çerçevede, tüm Birimlerimiz ve doksane bine yaklaşan meslektaşımız ile Dünya Mimarlık Günü ile başlayan hafta ve Ekim ayı boyunca “Mimarlık Haftası Etkinlikleri” gerçekleştireceğimizi değerli kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

UIA, 2025 yılı için belirlediği tema ile yapı ve mekân tasarımı ile barınaktan kent ölçeğine kadar yaşam alanlarını düzenleyen mimarları etkin kriz koşullarında eşitliği, sağlıklı, güvenli ve dayanıklı yapı çevre üretimini benimsemeye çağırmaktadır.

Mimarlık, yalnızca nitelikli yapı tasarlama ve inşa etme sanatı değildir. Her bireyin temel hakkı olan nitelikli ve dayanıklı yaşam çevrelerinin oluşturulmasına katkı sunmak, mimarın hem mesleki görevi hem de topluma karşı sorumluluğudur.

Birlik; doğal değerlerini yitiren dünyada ve ülkemizde, yoğun ve kontrolsüz yapılaşma, sosyal, ekonomik ve siyasal krizler; salgın, iklim değişikliği ve afetler; yoksulluk ve eşitsizliğin etkilerinin yaşandığı günümüzde dayanıklı ve sağlam yaşam alanlarının oluşturulmasında mimarların, kentlilerin ve toplulukların sürece katılımını artırmayı amaçlamaktadır.

Salgınlara, afetlere ve yapısal sorunlara açık ve güvencesiz hale gelen yaşam alanlarımızda; tarihi, kültürel ve doğal değerlerin korunarak özgün nitelikleriyle geleceğe aktarılması; uzun vadeli çevre politikaları oluşturularak bu kaynakların sürdürülebilir biçimde ve herkes tarafından eşit kullanılmasının sağlanması gereklidir.

Bu bağlamda; kentlerimiz ve yaşam alanlarımızın katılımcı, bilimsel şehircilik ve planlama ilkeleri doğrultusunda oluşturulması; kamu ve toplum yararının gözetilmesi, uluslararası anlaşmalara esas olan duyarlılıkların kamusal politikaların her düzeyinde yer almasının sağlanması ortak sorumluluğumuzdur.

Maalesef ki 6 Şubat 2023 Depremleri öncesinde Hatay ilimiz bu ilkeler doğrultusunda bir yaklaşımla afetlere hazırlıklı olamadığı için çok büyük bir yıkım yaşadı. Yaşadığımız afet sadece canlarımızı kaybetmemize değil, sosyal, kültürel, ekonomik bütün değerlerimizin de ağır yara almasına yol açtı. Yaşanan büyük yıkım, sadece binaların değil, bir kentin belleğinin, kültürel mirasının ve toplumsal dayanışma ağlarının da nasıl kırılgan hale geldiğini göstermiştir. Depremin yarattığı tahribatın ardından kenti yeniden ayağa kaldırmak, yalnızca fiziksel yapıları onarmak değil; kent kimliğini, yaşam kültürünü ve toplumsal dayanışmayı da yeniden kurmak anlamına gelmektedir.

6 ve 20 Şubat Depremleri sonrası Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak katıldığımız bütün toplantılarda, yaptığımız tüm etkinliklerde bu yaklaşım doğrultusunda görüş ve öneriler oluşturduk. Kamuoyuyla ve yöneticiler /karar vericilerle paylaştık. Hatay ilinin katılımcı, bilimsel şehircilik ve planlama ilkeleri doğrultusunda yeniden planlanmasıyla başlanması gerektiğini, tarihi belleğimizi koruyarak sosyal, kültürel değerlerimizi önceleyen bir yaklaşımla aniden ayağa kalkması gerektiğini ifade ettik. Ancak mevcut yaklaşım sadece barınma sorununu sayılara indirgeyerek, planlama olmadan hızlıca konut üretimine yönelmiştir.

Kentimiz birkaç tip olduğu söylenen ve hepsi birbirine benzeyen TOKİ bloklarıyla kimliksizleşmiştir. Bütün uyarılarımıza rağmen kültürel, sosyal değerlerimiz, tarihi belleğimiz ve en önemlisi mahalle kültürümüz yok olmuştur.

Evet Kentimiz hızlıca ayağa kalktı, ancak bu kentin ne kadar bizim olduğu sorgulanmadı. Depremden sonra 2 yıl 7 ay geçmiş olmasına rağmen bugün hala hızlı bir şekilde yapılan "ihya" ve "imar" faaliyetlerinin bu iyileşme ve dirençli olma durumunu oluşturacağını söylemekten uzagız.

Bütün bunlarla beraber tarihi bölgemizde ayakta kalmayı başaramamış, restorasyonu özgün malzeme ve izleri ile gerçekleştirilebilecek olan birçok binanın tehlike arz etmesi bahane edilerek yıkımı gerçekleştirilmiş ve daha birçoğu sırasını beklemektedir. Depremde hasar almasına rağmen ayakta kalan tescilli yapılarımız restorasyon yerine rekonstrüksiyon yapılacağı gerekçesiyle yok edilmiştir. Bu yıkımlardan sonra tarihi bölgemizde özgün malzeme ve yapım tekniğine sahip neredeyse binamız kalmayacaktır. Devam eden yıkımlar ivedilikle durdurulmalı, genel bir değerlendirme ve bilgilendirmeler yapılmalı, yeni bir yol haritası çizilmelidir. "Yıkık dökük oldukları için kötü görünüyor, temizlenmeli ortadan kaldırılmalı" yaklaşımı doğru olmaktan öte kentlinin hafızasında yer eden kente dair neredeyse yok denecek kadar azalmış olan referansları da ortadan kaldırmaktadır. An itibari ile özgün yapı sayısı minimuma inmiş durumdadır. Var olanlara daha sıkı sarılmak gerekirken yıkılmalarına göz yumulmamalıdır.

Bu gelişmeler doğrultusunda kutlamaya çalıştığımız Dünya Mimarlık Günü sebebiyle bir kez daha ifade etmek isteriz ki sağlıklı ve güvenli bir çevrede afetlere ve krizlere karşı dayanıklılık için Mimarlık, mimarların ve meslek kuruluşlarının mesleki ve toplumsal sorumluluklarını yerine getirmeleri; kamu yararının, nitelikli mesleki hizmetlerin, sürdürülebilir ve yaşanabilir bir geleceğin güvencesidir.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak, bilimsel planlama ilkeleri ve kamu yararı doğrultusunda; Hatay'ın özgün kimliğini koruyan, güvenli ve yaşanabilir bir geleceği birlikte inşa etmek için çalışmalarımızı kararlılıkla sürdüreceğimizi bildirir, meslektaşlarımızın ve toplumumuzun Dünya Mimarlık Günü'nü kutlarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI
HATAY ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

“KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI ÇÖZÜM ÜRETMEK YERİNE KAOS YARATIYOR”

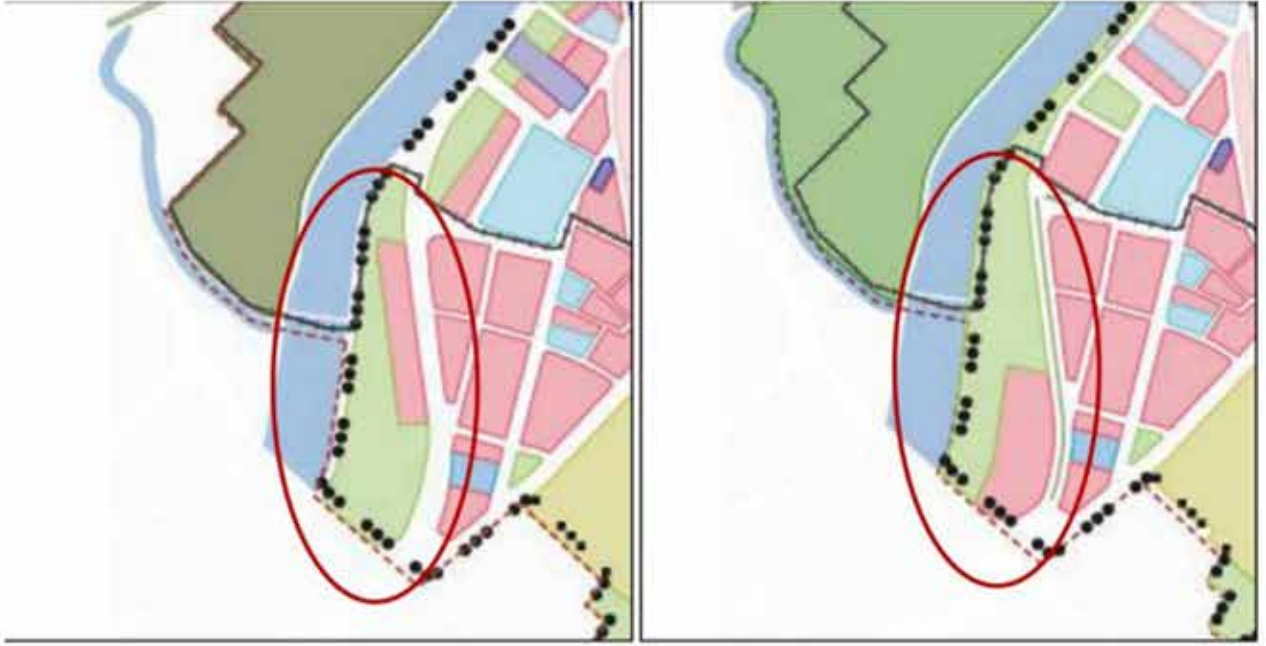
13 Kasım 2025

Bilindiği üzere Antakya Kentsel Sit alanını kapsayan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planları (1/5000 ve 1/1000) 20.10.2025 tarihinde 15 gün süre ile tekrar askıya çıkarılmıştır. Askıya çıkarılan planlarla ilgili yaptığımız inceleme sonrasında Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak 03.11.2025 tarihinde gerekçeli itiraz dilekçesi verilmiştir. Daha önce askıya çıkarılan planlarla ilgili itirazlarımızı gerekçeleriyle beraber yapmış, dikkate alınmadığı için de söz konusu planlar için 10.03.2025 tarihinde Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak yürütmenin durdurulması talebiyle iptal davası açılmıştır. Dava süreci devam etmektedir.

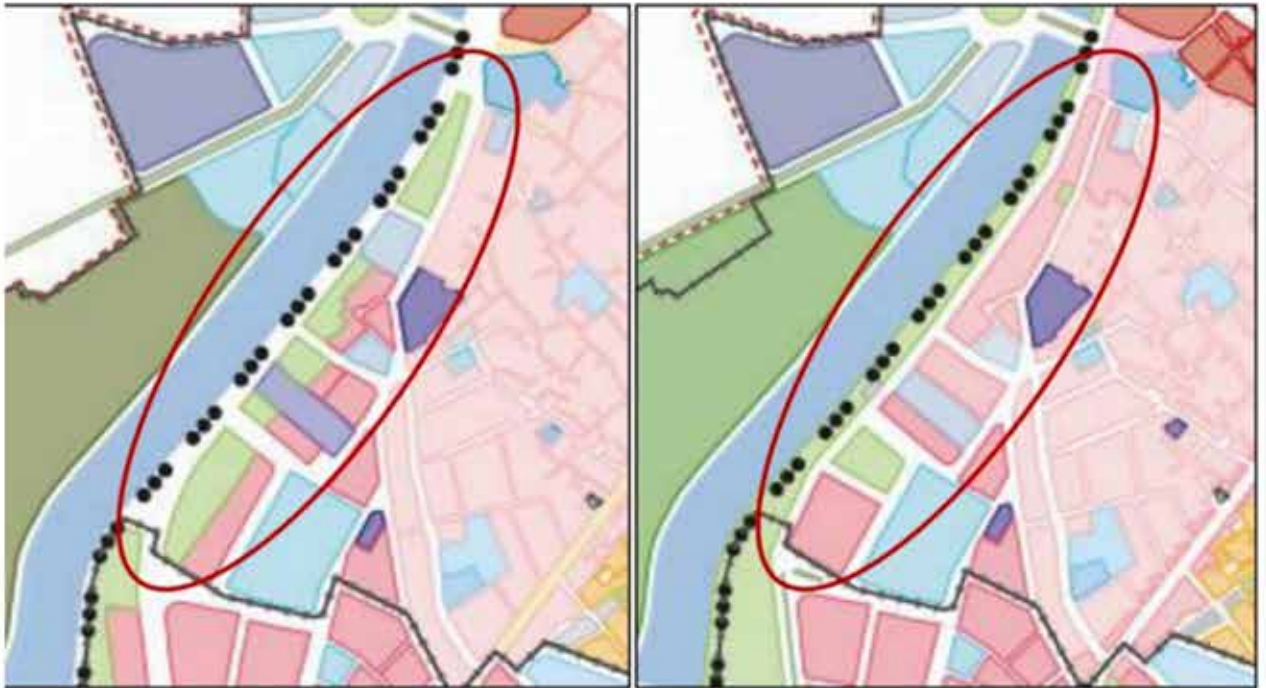
Daha önce askıya çıkarılan planların incelenmesi ile birlikte çok sayıda eleştiri ve itiraz ortaya çıkmıştır. TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak verdiğimiz itiraz metnimizde plan sürecindeki usul sorunları, önerilen işlevsel dönüşümlerin yaratacağı sorunlar, tanımlanan kentsel dönüşüm alanları, tutarsız mekânsal kararlar, özel proje alanları, ulaşım sistemleri, uygulama stratejisi şeklinde başlıklarla detaylandırılarak gerekçeleriyle sunulmuştur.

Planlama konusu olan Antakya Tarihi Kent Merkezi alanı deprem sonrası tamamen boşalmış, bu alanda yaşayanların bir kısmı konteyner kentlere bir kısmı da şehir dışına çıkmış, geçici barınma alanlarında yaşamlarını sürdürmekte ve dönüş koşullarının oluşmasını beklemektedir. Dönüş koşullarını belirleyen en önemli konu bu alanda yapılan planlamanın netleşmesi ile beraber burada yaşayan insanların yaşam alanlarını nasıl tekrar var edeceğidir. Depremden sonra 2 yıl 9 ay geçmesine rağmen hazırlanan ve askıya çıkarılan planlar bu konuda var olan belirsizliği maalesef giderememiş, aksine belirsizliği arttırmıştır.

Bütün bu belirsizliklerle beraber 20.10.2025 tarihinde askıya çıkarılan planlarda 30.10.2024 tarihli DSİ görüşü plan revizyonuna temel gerekçe olarak sunulmaktadır. İlgili DSİ görüşünden sonra üretilmiş olan Meri Plan ve önerilen Revizyon Plan arasında DSİ görüşü açısından çelişkili planlama kararları bulunmaktadır. Bir yandan İnönü Caddesi ile Asi Nehri arasındaki çoğu ayakta kalmış mevcut binaların bulunduğu bölge yeşil alana dönüştürülürken (Şekil 1) öte yandan Köprübaşı'ndan itibaren eski Vakıf İşhanı'nın bulunduğu bölge ve devamındaki alanlar tekrar imara açılmıştır (Şekil 2). Bununla beraber bu alanda mevcut tek yeşil ve ağaçlıklı alan olan Sosyete Parkı (Maksim Parkı) 6 katlı olarak İmara açılmıştır (Şekil 1). Kaldı ki bu alan eski Asi Nehri yatağı olmasının yanında dolgu alanıdır. Depremden sonra daha dirençli yerleşim alanları oluşturulması iddiasıyla hazırlanan bu planda 2 yıl 9 ay sonra geldiğimiz nokta maalesef dolgu ve yeşil alanları imara açmak oldu. (Şekil 3, Şekil 4, Şekil 5)



Şekil 1. Meri İmar Planı'nda İnönü Caddesi'nin batısındaki yerleşim sınırı (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki yerleşim sınırı (sağda)



Şekil 2. Meri İmar Planı'nda Saray Caddesi'nin batısındaki imar durumu (solda); Revizyon İmar Planı içerisindeki imar durumu (sağda)



Şekil 3. Fransız Kadastral Paftalarında İnönü Caddesi Civarında Asi Nehri Yatağı



Şekil 4. 1970'li yıllara ait İnönü ve Harbiye Caddesi'nin kesiştiği meydandan kuzeye doğru Çiçek Apartmanı önünde çekilmiş sol tarafta Asi Nehri yatağının görüldüğü fotoğraf



Şekil 5. İmara açılan Sosyete Parkı (Maksim Parkı) olarak bilinen alanın bugünkü hali

Antakya Batı ve Doğu Medeniyetlerinin yaratmış olduğu kentler arasında müstesna biryere sahiptir. Bu kenti özel yapan tarihi geçmişi, kent kültürü ve onun fiziksel yansıması olan tarihi kent merkezidir. Bu alan depremin ardından çok büyük yıkım görmüş mevcut kentsel dokusu büyük oranda yok olmuştur. Ayakta kalmayı bir şekilde başarabilmiş tescilli yapılarımız özgün malzeme ve izleri ile restorasyonu gerçekleştirilebilecek olmasına rağmen koruma kararlarıyla! yıkılmış neredeyse özgün niteliğe sahip bina kalmamıştır.

Böylesine büyük bir kırılma yaşayan bir alanın planlanması sürecinde yaklaşımın, mevcut yaşam döngüsünü sürdüren alanlarda gerçekleştirilen plan çalışmalarından farklı olması gerekmektedir. Planlama faaliyetinin önceliği, alanda yeniden yaşamın yeşerebilmesi için alan sakinlerinin ve toplumun yararını esas alan, güvenli ve özgün yaşam kültürüne uyumlu bir çevrenin yeniden oluşturulması olmalıdır. Dolayısıyla planlama faaliyetinin, tüm boyutlarına dair içerdiği kararların, gerekçelerini bilimsel ölçütler ile sistematik şekilde ortaya koyması ve bunların uygulanması sürecinde nasıl bir yol izleneceğini plan kararlarına eşlik eden bir yönetim planı ile açıkça belirtmesi gerekmektedir. Hâlihazırda geliştirilen Koruma Amaçlı İmar Planlarında ön görülen müdahalelerin uygulama süreçlerinin ne şekilde ilerleyeceği ve alanın sakinlerinin geri dönebilmesi açısından nasıl bir süreç yönetimi geliştirileceği belirsizdir. Özellikle önerilen revizyon plan kararları içerisinde karışık ve çok

faktörlü kararlar bulunmaktadır fakat bunların uygulama stratejileri sunulmamaktadır. Alan sakinlerinin, geleceklerine dair kararlar geliştirebilmesi açısından yeniden aynı alanda bir yaşam kurabilme sürecinde kendilerini ne beklediğini açıkça bilmesi önemlidir. Belirsizliklerin artması ne yazık ki insanların geri dönüşe dair umutlarını da yitirmesine sebep olmaktadır.

Bu süreçte en önemli hedef; yaşam alanlarından uzaklaşmış insanların alana geri dönüşlerini sağlayacak ve burada uzun süreler var olabilmelerini garanti altına alabilecek çözümlerin geliştirilmesi olmalıdır. Büyük bir afet geçirmiş, tarifi mümkün olmayan acılar yaşamış insanların olduğu Antakya'nın, bilinen/alışılan süreçlerden farklı özel bir yaklaşım üzerine olgunlaştırılan bir süreç ile değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu sürecin bir planlama etkinliğinden öte bir iyileşme süreci olarak değerlendirilmesi daha doğru olacaktır. Böyle bir sürecin inşasında, tüm paydaşların karşılıklı uzlaşmasına dayalı bir düzen kurgulanması doğruyu bulmada en önemli ilk adım olacaktır. Bu adımın bir an önce atılmasını ve Koruma Amaçlı İmar Planı'nın bu alanda yaşayan insanların geri dönmesini, sosyal-kültürel devamlılığın sağlanmasını örgütleyecek bir yaklaşımla tekrar hazırlanmasını talep ediyoruz.

Kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

TMMOB MİMARLAR ODASI
HATAY ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

9. BÖLÜM

BASINDA MİMARLAR ODASI

Mimarlar Odası'ndan Depremin birinci yılında Basın bildirisi: Hatay'da Afet koşulları devam etmektedir!

Şubat 6, 2024



Mimarlar Odası, Depremin birinci yılında yaptığı Basın açıklamasında, Hatay'da Afet koşullarının devam ettiğine dikkat çekildi. Mimarlar Odası Basın açıklamasında, Hatay'da barınmadan beslenmeye, temizliğe, sağlık hizmetlerine tüm afet sonrası müdahale ve iyileştirme süreçlerinin aksadığının altı çizilerek şu görüşlere yer verildi: "6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş merkezli depremlerin ardından 20 Şubat 2023 tarihinde Hatay'da yıkıcı bir deprem daha meydana gelmiştir. Depremler geniş bir alanda çok sayıda kenti etkilemesine karşın; en çok Hatay hasar görmüş, yaşanan yıkım ve kayıpların oranı daha yüksek olmuştur. Hatay'da afet sonrası kritik günlerde; yaşanan yıkımın büyüklüğü, koordinasyon ve planlama eksikliği; görevli kurumlar arası yetki, görev ve sorumluluk karmaşası nedeniyle acil müdahale ve arama kurtarma çalışmaları yapılamamış, can kayıpları artmıştır. Karayolu ve havayolu tesisleri zarar gören; elektrik ve içme suyu tesisleri, altyapısı çalışmaz hale gelen; hastane, itfaiye gibi afetlerde görevli kamu yapıları yıkılan; ilkyardım ve kurtarmada görevli çalışanları afetten etkilenen ve hayatını kaybeden; bölgeye giden yardım ekiplerinin temel ihtiyaçlarının karşılanamadığı Hatay'da barınmadan beslenmeye, temizliğe, sağlık hizmetlerine tüm afet sonrası müdahale ve iyileştirme süreçleri aksamıştır. Bu süreçte İktidar Hatay'ın da içinde bulunduğu bölgede; idarenin ve yürütmenin yetkilerini genişleten ve mülkiyet hakkına ilişkin kararnamelerle düzenleme yapma yetkisi veren Olağanüstü Hal ilan etmiştir. İlk olarak deprem bölgesinde tüm alanları denetimsiz biçimde yapılaşmaya açan 126 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayımlanmıştır. Ardından ise 7033 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Hatay Antakya'da 307 hektarlık, tarihi kent merkezini ve Kurtuluş Caddesini de içeren alan 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında riskli alan ilan edilmiş, koruma süreçleri devre dışı bırakılmıştır. 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunda getirilen değişiklikler ve yeni kurulan Kentsel Dönüşüm Başkanlığı eliyle tüm ülke genelinde rant odaklı dönüşüm ve mülksüzleştirme süreci başlatılmıştır. Barınma ve mülkiyet hakkını rant aracı halinde getiren torba yasanın ilk uygulama alanı olarak Hatay seçilmiştir. Önce Antakya ve Defne ilçelerinde pek çok mahalle "Rezerv Yapı Alanı" olarak belirlenmiş; daha sonra Samandağ ilçesinde bir mahallede rezerv yapı alanı ilan edilerek yurttaşların taşınmazları Hazineye devredilmiştir. Arkeolojik ve Kentsel Sit Alanı olan ve pek çok kültür varlığını barındıran Antakya'da; depremlerde yaşanan yıkım gerekçe gösterilerek Riskli Alan ilanı ile başlayan rant amaçlı dönüşüm uygulamaları Rezerv Yapı Alanı ilanıyla sürdürülmektedir. Bu kararlar yaşam alanlarının o bölgede yaşayan yurttaşların elinden alınması Antakya'nın geleneksel dokusu ve mimari mirasının yok olması anlamına gelmektedir. Kent merkezi kamusal alan olmaktan çıkarken; konut alanlarının boşaltılmasına, ticaret ve finans merkezi olarak kurgulanmasına yönelik yapılaşma programları nedeniyle yerinde iskani sağlanamayan yurttaşlar kentin çeperlerine göç etmek zorunda kalacaktır.

Mimarlar ve Mühendislerin tek gündemi deprem

Giriş: 24-02-2024 09:55

Güncelleme: 24-02-2024 08:37

Kaynak: HABER MERKEZİ

Hatay



Antakya'daki mimar mühendisleri ile inşaat mühendisleri hafta ortasında bir araya geldi. İnal Büyükaşık'ın başkanı olduğu Hatay inşaat mühendisleri odası ile Mustafa Özçelik'in başkanı olduğu mimarlar odası Hatay şubesinin başkan, yönetici ile üyelerinden oluşan bir grup Perşembe günü bir araya geldi ve tek maddelik olmak üzere "Deprem" gündemiyle Hatay'ı konuştular. Toplantı sonrası yapılan kısa paylaşımda ise "İnşaat mühendisleri odası Hatay şubesi ile Mimarlar Odası Hatay Şubesi ile bir araya gelip gündeme dair konuların görüşüldüğü bir toplantı gerçekleştirildi"

Mustafa Özçelik: "Şehrin İçinde Deprem Konutu Olmaz!"

Orta: 04-03-2024 15:31 - Güncelleme: 04-03-2024 17:38 - Kaynak: HABER MERKEZİ



Hatay Mimarlar Odası Başkanı Mustafa Özçelik, HAMOK "deprem" konulu panelde yaptığı sunumda Rezerv Alan uygulaması ve deprem konutlarıyla ilgili olarak "Şehrin içinde deprem konutu olmaz" dedi. Konuşmasında birçok yapısal sorunun altını çizen Özçelik, "Rezerv alanda sistem işletilirken temel kriter, aşırı yıkım ve vatandaşın evini yapamayacağı yerlerde uygulanması olması" açıklaması yaptı.

Deprem Sonrası Ne Yaptık?

Özçelik, HAMOK ve meslek odaları olarak deprem sonrası yaptıkları çalışmalarını anlatırken "Bu kadar büyük bir deprem hepimizi çok sarstı ve büyük bir acı yaşadık. Hepimiz ne acılar çektiğimizi iyi biliyoruz. Şubat depremlerinin öncesi ve sonrası yol açtığı süreçlerden bahsedeceğim. Bütün meslek odaları çok hızlı organize olduk buna oda merkezlerimizin desteği büyük oldu. İlk iki ay insanı yardım faaliyetinde bulunduk. İkinci aydan sonra mesleki çalışmalarımız yoğunlaştı. Kent planlama süreçlerinde sorunlarımız vardı. Yapı tasarımı ve uygulamasında sorunlar vardı. Yapı denetim ve kullanımda sorunlar vardı. Siyasi iradenin müdahalesi de aynı bir sorundu. Afet yönetimi hasar tespiti yıkım ve enkaz kaldırma süreci sorundu. Geçici barınma ise başlı başına bir konu. Bu yapılamadı çünkü ilk düğmeyi yanlış ilikledik. Geçici barınma yerleri nitelikli bir halde olmalıydı ama olmadı. Kent planlaması konusunda çok ciddi sorunlar var. Hala aynı yanlış yapıyoruz ve kurulan sistem çöküyor. Yapı tasarım çalışmalarında zaten sorunlar vardı. Duvar ve diğer yapısal unsurlarda ciddi sorunlar var. Yanlış malzeme seçimleri ciddi önemi sorunlara yol açtı. Binada ki daire kapıları sıkıştı, hırsıza karşı tasarlıyoruz evleri ama depremde kimse dışarı çıkamadı, bu uygulamalarda sorunlar var. Nitelikli hizmet üretimi meslek odalarının denetim kısıtlandığı için sağlanamadı" dedi.

Ezberi Bozmalyız

Mustafa Özçelik "Mimarlık fakültelerinde sürekli aslına uygun yapılışın ezberi öğretiliyor ama 6 Şubat depremlerinden sonra aslına uygun restorasyonlarda ilave güçlendirme çalışmaları yapılmalı ki depreme dayanıklı hale gelsin. Her konuda iyi bir ders alıp onun üzerinden yürümemiz gerekiyor. Binaları mevcut ruhsat almış hali ile bitiremiyoruz ve hep bir şeyler ekleniyor. Bir otel binası hastaneye çevriliyorsa ve mevzuat buna izin veriyorsa bu sistemsel bir çöküştür. İmar affı sürekli müjdeli bir haber gibi veriliyor. Bu müjdeli haber olamaz, bu sistemin üslubu. Bunu ortadan kaldırmadığımız sürece diğer sistemsel ayakları oturtamıyoruz. Çünkü insanlar nasıl olsa bir af beklentisi içinde hareket edince diğer işleyen kural ve sistemi oturtamıyorsunuz. Hatay'da 5464 tane yapıya kayıt belgesi alınmış. Hangi yapıların olduğu ile ilgili paylaşım yok, ne oldu o binalara? kimse bilmiyor, veri yok kayıt yok. Siyasal irade derken herhangi bir iradeden bahsetmiyorum popülist davranmaktan vazgeçmiyoruz.

Devlet katılımcı modelle bir şey yapmıyor diyoruz ama öncesinde de bir model yok zaten. Bu ülkenin iradesi meslek örgütlerine karşı duruyor. Ama bu meslek örgütleri olmadan kriter koyamazsınız. 2018'e kadar istediğiniz yapı şirketini siz seçiyordunuz ama biz onun öyle yapılamayacağını söyledik. 2018'den sonra ise başka sorunlar çıktı. Şu an yapı için güçlendirme verdiğiniz zaman oru kabul edecek firma bulamıyorsunuz. Çünkü firma istiyorsa alıyor istemiyorsa almıyor. Burada olması gereken şu; sermaye şirketinden çıkmalı bu durum. Kamusal hizmet bu şekilde verilemez. Mesleki gelişimle yürütülecek bir sistem kurulmalı" açıklaması yaptı.

Rezerv Alan İyi Anlatılmalı

Mimarlar Odası Başkanı Mustafa Özçelik "Rezerv alanda yasal düzenleme sorunu ve riskli, çünkü tüm yetki cumhurbaşkanında ve bu da vatandaşta güvensizlik yaratıyor. Hiç bilinmeyen bir süreç. Bedelsiz konut anayasa gereği sosyal devlet anlayışı gereği bir gerekliliktir. Hibe desteği ve bedelsiz konut devlete binen bir yük aslında. Hibe desteği verilenle bedelsiz konut arasında yüzde 20 fark var tabii her konut için değil en küçük konut birimi için bu böyledir. Ama arada çok düşük bir fark var. Bu bölge çok farklı bir bölge her vatandaşın bu bölgede devamlılığını sağlarsak bu kültürün devamlılığını sağlarız. Rezerv alanda temel kriter aşırı yıkım ve vatandaşın evini yapamayacağı yerlerde işletmek olmalı. Şehrin içinde afet konutu olmaz. Tarih var, doku var, kültür var, mahalle var. Bu çöken sistemi hep beraber bir şekilde tekrar kurmak zorundayız. Elbette ki devletin için içinde olması gerekiyor. Böyle ağır bir yıkımın hiçbir şekilde tek bir güç altından kalkamaz. Bütünsel bir planlama gerekiyor. Herkes aynı masada oturup şeffaf katılımcı bir uygulama ortaya koymak zorundayız. Güç birliği yaparak hep beraber sonuç alamayız" dedi. -Sinan Seyfittinoğlu-



TTV Vakfı lansmanına yoğun katılım

Giriş: 30-04-2024 11:18 Güncelleme: 30-04-2024 13:47 Kaynak: HABER MERKEZİ

Hatay



Hatay'ın ihyası için yoğun çalışmalar gerçekleştiren Türkiye Tasarım Vakfı, projelerini Hataylılar ile buluşturuyor. Şehrin yeniden ayağa kalkması için iş birliği yapan vakıf, şehrin önemli temsilcilerini de ağırlıyor. Eğitimden mimariye, basından halka herkesin katılım gösterdiği etkinlik bugün başladı.



Gün boyu sunumlarla yeni Hatay'ın anlatılacağı Etkinliğe Hatay Valisi Mustafa Masatlı, Antakya Belediye Başkanı İbrahim Naci Yapar, MKÜ rektörü Veysel Eren, İSTE Rektörü Tolga Depçi, Eski Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Nihat Matkap, Hatay Mimarlar Odası Başkanı Mustafa Özçelik ve kentin mimarları, HAMOK dönem sözcüsü Serkan Koç, İMO Hatay Şube Başkanı İnal Büyükaşık, Hatay Baro Başkanı Erhan Nizamoğlu ve şehrin tanınan önemli kanaat önderleri katılım sağladı.

Mimarlar Odası Kararlı: Bilimsel İlkelerden Sapılan İhaleler İptal Edilmelidir!

Bölge: 13-05-2024 17:38 - Gönderilen: 13-05-2024 17:10 - Kaynak: HABER MERKEZİ



Hatay'ın yaşadığı deprem felaketi sonrası başlatılan ihale süreçleri, Mimarlar Odası ve Mimarlar Odası Hatay Şube Başkanı Mustafa Özçelik tarafından bilimsel şehircilik ilkelerine aykırı bulunarak sert bir dille eleştirildi. Kahramanmaraş merkezli depremlerin ardından yaşanan organizasyonel sorunlar ve bölge halkının sıkıntılarını çözmeye yönelik atılan adımların yetersizliği üzerine odanın merkez yönetim kurulu bir basın açıklaması yaptı.

Hatay ve çevresinin tarihi ve kültürel miras açısından zengin bir coğrafya olduğuna dikkat çeken Mimarlar Odası, planlama süreçlerinin doğru yürütülmesi gerektiğini vurguladı. Ancak, Hatay'daki ihalelerin bilimsel planlama ilkelerine uygun olmadığı belirtilerek, ilgili bakanlık tarafından gerçekleştirilen planlamaların yetersiz olduğu ve bölgenin yaşam tarzını ve kimliğini yok edeceği endişesi dile getirildi.

Özellikle TOKİ projeleri üzerinden yapılan planlamanın eleştirildiği açıklamada, Hatay'ın ve diğer deprem etkilenen bölgelerin geleceği için endişe duyulduğu ifade edildi. Odanın talebi ise, söz konusu ihalelerin derhal iptal edilmesi ve planlama süreçlerinin şeffaf, katılımcı ve bilimsel verilere dayandırılması oldu.

Mimarlar Odası, kamuoyunu bilgilendirmek ve sürecin doğru yönetilmesi için çaba göstermeye devam edeceklerini belirtti.

Mimarlar Odasından Bakanlığa Gerekçelerle dolu itiraz

Bölge: 25-06-2024 12:08 - Gönderilen: 23-10-2024 00:30 - Kaynak: HABER MERKEZİ



TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 11.06. 2024 tarihinde ilan edilen Hatay ili Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına gerekçeleri ile birlikte resmi itirazda bulundu.

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu adına Başkan Mustafa Özçelik, Antakya'da yapılan yeni imar planı üzerine şu açıklamalarda bulundu: Antakya Tarihi Kent Merkezi'nin yeni imar planı, kültürel ve tarihi mirası koruma konusunda ciddi endişeleri beraberinde getiriyor. Özellikle planlama sürecinde toplumsal katılımın yetersiz kaldığına dikkat çekiyoruz. Deprem sonrası hızlı bir şekilde yapılan bu plan, bölgenin sosyal dokusunu ve kültürel kimliğini nasıl etkileyecek? Mimarlar olarak, sadece ekonomik kazanç odaklı bir planlama yerine, kültürel mirasımızı koruyacak ve gelecek nesillere aktaracak uzun vadeli bir vizyonun önemini vurguluyoruz. Bu çerçevede, halkımızın ve uzmanların görüşlerini dikkate alacak katılımcı bir sürecin gerekliliğine inanıyoruz.

MİMARLAR ODASI İMAR PLAN RAPORLARINA İTİRAZ ETTİ

Ekleme Tarihi : 27.06.2024 | 08:29 | Muhabir : ÖMER ÖZTÜRK



İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından hazırlanan 22 sayfalık gerekçe ile itiraz edildi.

6 Şubat 2023 tarihinde Hatay'da meydana gelen deprem sonrasında Antakya'nın yeniden ayağa kaldırılması için 11 Haziran 2024 tarihinde ilan edilen 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından hazırlanan 22 sayfalık gerekçe ile itiraz edildi.

Antakya'nın yeniden ayağa kaldırılması ve yeniden yaşam koşullarına erişebilmesi adına çalışmalarını sürdüren Mimarlar Odası Hatay Şubesi, hazırladığı 22 sayfalık gerekçe ile askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna itiraz etti.

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, "11.06.2024 tarihinde ilan edilen Hatay ili Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına itiraz ediyoruz. Talebimiz; herkesin erişimine açık, süreci koordine edecek bir Planlama Ofisi koordinasyonunda yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve meslek örgütlerinin aktif katılımıyla yürütülecek kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf olabilmesi için oluşturulacak halk meclisi ve kent konseyinin karar vericiler olacağı yeni bir planlama sürecinin oluşturulmasıdır. Planların iptal edilerek yukarıda ifade ettiğimiz talebimizin değerlendirilmesi için gereğinin yapılmasını arz ve talep ederiz." dedi.

Mimarlar Odasından Bakanlığa İtiraz



TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 11.06. 2024 tarihinde ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına gerekçeleri ile birlikte resmi itirazda bulundu.

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu adına Başkan Mustafa Özçelik, Antakya'da yapılan yeni imar planı üzerine şu açıklamalarda bulundu:

Antakya Tarihi Kent Merkezi'nin yeni imar planı, kültürel ve tarihi mirası koruma konusunda ciddi endişeleri beraberinde getiriyor. Özellikle planlama sürecinde toplumsal katılımın yetersiz kaldığına dikkat çekiyoruz. Deprem sonrası hızlı bir şekilde yapılan bu plan, bölgenin sosyal dokusunu ve kültürel kimliğini nasıl etkileyecek? Mimarlar olarak, sadece ekonomik kazanç odaklı bir planlama yerine, kültürel mirasımızı koruyacak ve gelecek nesillere aktaracak uzun vadeli bir vizyonun önemini vurguluyoruz. Bu çerçevede, halkımızın ve uzmanların görüşlerini dikkate alacak katılımcı bir sürecin gerekliliğine inanıyoruz.

Hatay'ın Antakya ilçesinde, 6-20 Şubat 2023 tarihlerinde yaşanan büyük depremlerin ardından bölgede yapılan imar planı revizyonu tartışmalara yol açtı. Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Riskli Alan ilan edilen 307 hektarlık Antakya Tarihi Kent Merkezi'nde yapılan revizyon çalışmalarına Mimarlar Odası Hatay Şubesi tarafından sert itirazlar geldi.

Mimarlar Odası, planların hazırlık sürecinde yeterli katılımın sağlanamadığını ve deprem sonrası boşalmış olan bölgede yaşayanların beklentilerinin göz ardı edildiğini belirtti. Şubeden yapılan açıklamada, "Depremler sonrası bölgede yaşanan yıkımın ve kültürel mirasın büyük zarar görmesinin ardından, planlamanın etkili bir şekilde yapılmadığı ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak olduğu görülmektedir" denildi.

Planlama sürecinde katılımın sınırlı kaldığını vurgulayan Mimarlar Odası, mevcut planların kültürel ve tarihi dokunun restorasyonunu ve toplumsal bütünlüğü gözetmediğini savundu. Ayrıca, planların askıya çıkarılma sürecinin bayram tatiline denk gelmesinin, halkın planları inceleme ve itiraz etme sürecini olumsuz etkilediği ifade edildi.

MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ: İMARA AÇILAN ORMANLIK ALANA MAHKEMEDEN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI!

Ağustos 13, 2024



Mimarlar Odası Hatay Şubesi, İskenderun'da Ormanlık alanda imara açılan alanların Mahkeme tarafından yürütme-yi durdurma kararı verildiğine belirtti. Mimarlar Odası Hatay Şubesi Yönetim Kurulu imzasıyla yapılan açıklamada, Mahkemeye yaptıkları yürütmeyi durdurma taleplerinin kabul edildiğine dikkat çekilerek şu görüşlere yer verildi: "Hatay ili, İskenderun ilçesi, Karayılan Mahallesi 1291 sayılı parselde kayıtlı taşınmazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi uyarınca bir kısmının orman alanından kentsel servis alanına dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine dair Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlar Genel Müdürlüğü'ne; Anayasa'nın 169. maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu'na açıkça aykırı olduğu, plan değişikliğine ait açıklama raporunda; 1291 sayılı parselin İskenderun 2. OSB alanı dışında kalan bir orman alanı olduğu, İskenderun Demir Çelik Fabrikasının Ormanı olarak tanımlanan yerin İskenderun Demir Çelik

Fabrikasında çalışan yaklaşık 15.000 kişinin yaşadığı bir konut yerleşkesinin yakın çevresindeki yeşil alan kullanımındaki alan niteliğinde olduğu, orman alanlarının korunmasının sağlıklı bir yaşam için gerekli ve zorunlu olduğu, Kahramanmaraş Orman Bölge Müdürlüğü'nden 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 17/3 maddesi kapsamında ön izin taahhüt senedi alınmış olsa da, Ön İzin Belgesinin "Liman Geri Hizmet Alanı" şeklinde düzenlendiği, liman geri hizmet alanı olarak verilen 135.941,66 m2 alanın kıyidan 3.000 metre geride bir alan olması nedeniyle bu amaç için kullanılmasının mümkün olmadığı, açıklama raporunda açıklanan hiçbir gerekçenin, orman alanının yok edilmesi için sebep olamayacağı gerekçeleri ile plan değişikliğinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi ile açtığımız davada; Hatay 2. İdare Mahkemesi 29.03.2024 tarihinde yürütmenin durdurulması kararını vermiştir. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından, Hatay 2. İdare Mahkemesi'nin 29/03/2024 tarihli kararına; hukuka uyarlık taşımadığı, dava konusu planların şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun olduğu ileri sürülerek yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair itiraz edilmiş olup; davalı idare tarafından öne sürülen hususlar, kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, Adana Bölge İdare Mahkemesi tarafından 23/07/2024 tarihinde itirazın REDDİNE karar verilmiştir. Açtığımız davada verilen yürütmenin durdurulması kararı sonrası mahkemenin iptal davasını kabulüne kadar, bölgede; uygulamanın, tüm eylem ve işlemlerin durdurulması gerektiğinkamuoyunun bilgisine sunarız."

TMMOB MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ: MİMAR SİNAN'I SAYGI İLE ANIYORUZ!

Nisan 9, 2025



Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Mimar Sinan'ı ölümünün 437.yılında yayınladığı mesajla andı. Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Mimar Sinan'ı anma mesajında şu görüşlere yer verdi: "Mimarlar Odası olarak, eşsiz yapıtlarıyla dünya mimarlığına esin kaynağı olan Büyük Usta Mimar Sinan'ı ölümünün 437.yılında saygıyla anıyoruz. Mimar Sinan'ın görkemli anıt yapıları, başta İstanbul ve Edirne olmak üzere her bir kentin silüetini güçlendiren imgeleriyle döneminin sanat ve mimarlık anlayışının ulaştığı doruk noktasını ortaya koymaktadır. Osmanlı Devleti'nin Balkanlar'dan Yakındoğu coğrafyasına ulaşan farklı bölgelerinden getirilen yapı malzemeleri ile ayağa kaldırılan bu yapıtlar, aynı zamanda döneminin ekonomik ve yönetsel gücünü de ifade etmektedir. Koca Sinan'ın her bir mimarlık ürünü ayrı ayrı incelendiğinde bütün bu görkemin ve yüksek sanatın yanında hiç şaşmaz bir insan ölçeği de kendini duyumsatır. Bir büyük kubbenin yarım kubbe ve küçük kubbelerle zemine akışı, revak dizilerinin avlu ve yapı arasında açıktan kapalıya mekan geçişkenliğini sağlaması yalnızca görsel bir etki oluşturmaz, çok zengin bir mekan deneyimini de kullanıcıya sunar.

Sinan mimarlığının belki de en önemli özelliği, her bir yapısının "o" yere özgü tasarlanmış olması ve "biriciklik" değeri taşımasıdır. Hiçbir yapıtın bir diğerinin kopyası değildir ve bulunduğu mahalleyle de kente de bir imge değeri oluşturur. Bu özgün mimarlık aynı zamanda döneminde yaşanabilir, bilimsel ve nitelikli mekânları tanımlamıştır. Mimar Sinan'ın mimarlığı çağdaş dünya tarafından takdirle karşılanmakta ve "üstün evrensel değer"i ortaya konularak UNESCO tarafından Dünya Mirası Listesi'ne taşınmaktadır. Süleymaniye ve Selimiye külliyesi "insanın yaratıcı dehasının başyapıtları" ve "insanlık tarihinde dikkat çekici bir aşamanın seçkin örnekleri" tanımlanmasıyla bu Liste'de yer almaktadır. Cumhuriyet devrimi ile kurulan genç Türkiye'nin modernleşme sürecinde kültür varlıklarının korunması da bir gereklilik olarak görülmüş ve Mustafa Kemal Atatürk'ün 1931'de Konya'dan yazdığı telgrafında eski eserlerin bir an önce onarımını istemesi, bu yaklaşımı ortaya koymuştur. Mimar Ali Saim Ülgen'in yine Gazi'nin isteği ile tüm Türkiye'deki Mimar Sinan'ın yapılarını belgelemesi, genç Cumhuriyet'in kendi kültüründen yoğunlaşma çabasını göstermektedir. Koca Sinan'ın yapıtları bize; öznesi insan ve sanat olan, özgün kültür geliştiren, kente değer katan bir mimarlığı öğretmektedir. Cumhuriyet'in kurucu ideası; kültürün modernite ile buluştuğu, geçmişle barışık, bilimi esas alan, çağdaş ve özgür yaşamı göstermektedir. Türkiye'nin yapı taşlarını oluşturan bütün bu büyük birikime karşın on yıllardır bilimi yok sayan rant odaklı politikalar nedeniyle plansız programsız büyütülen kentlerimizde, bir aidiyet duygusu oluşturmamanın kimliksiz yapılarla donatılmış geniş yerleşim alanlarında toplum, yerel kültüre yabancılaşmış tek düze bir yaşam pratiğine zorlanmaktadır. Çok acı bir biçimde yaşadığımız 6 Şubat Kahramanmaraş ve 20 Şubat Hatay-Samandağ depremleri güneydoğu coğrafyamızı yerle bir ederken, ülkenin farklı yerlerinde yaşanan büyük yangınlar, seller, maden kazaları gibi her türlü doğal ya da insan kaynaklı afetler, yapıyı ve doğal çevreyi yok etmekte; büyük can kayıplarına neden olmaktadır. Afetler sonrası yine plansız programsız yükselen yeni yapılaşmalar, rantla sarmalanmış plansızlık zihniyetinin devam ettiğini ortaya koymakta; afetler bahane edilerek çıkarılan yeni yasal düzenlemelerde, mimarlık hizmetlerinin tanımlanmasında "mimar"ın ve "mimarlık"ın yok sayıldığı imar politikaları tekrar karşımıza çıkmaktadır. Özellikle Hatay ilimiz başta olmak üzere bütün deprem illerinde kent merkezlerinin plansız, programsız sadece barınma ihtiyacını karşılamak üzere hızlıca yapılması özgün kent kimliğimizin yok olmasına, sosyal, ekonomik ve toplumsal yapımızın bozulmasına yol açmaktadır. Mimar ve Mimarlık birikimini yok sayan TOKİ tarafından hazırlanan tek tip projeler kentlerimizi aynılaştırarak kent belleğini ve kent hafızasında yer alan mekânları ortadan kaldırmakta, geleneklerimizi ve yaşam alışkanlıklarımızı yok etmektedir. Mimarın ve mimarlığın yaratıcı süreç ve uygulama sırasında karşılaştığı yıpratıcı ve dönüştürücü ortamda; tüm zorlu koşullara karşın Mimar Sinan'ın mimarlığının öncülerinden ardıllarına her bir kültür varlığımızın anlamının, değerinin bilincinde olarak; tarihi yerleşimlerimizden çağdaş yaşam alanlarımıza tüm kentlerimizin özgün kimliğini sürdüren, sağlıklı ve güvenli yapıları çevrelere dönüştürmesi; insan onuruna yaraşır yaşanabilir yerleşimler olabilmeleri için mesleki mücadelemizden vazgeçmeyeceğiz. Mimar Sinan'ı kültürümüze ve uygarlık tarihine yapmış olduğu katkıları nedeniyle saygıyla anarken, O'nun insanı önceleyen mimarlığının izinde olarak, TMMOB Mimarlar Odası 29 şubesi ile birlikte Türkiye'nin her yerinde, bilimi önceleyen, kamu yararını gözetken insan odaklı tutumunu kararlılıkla sürdürecektir."

Sahadan Uzmanlar, Mimarlık Öğrencileriyle Deneyimlerini Paylaştı

Görsel 16-05-2025 09:00 | Antakya Yusuf Cezici Ransayış



Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi (HMKÜ) Mimarlık Fakültesi, öğrencileri sahadaki mesleki deneyimlerle buluşturmayı hedefleyen panel ve konferans serisinin ilk etkinliğini gerçekleştirdi. Fakülte, Kariyer Planlama Koordinatörlüğü ile Fikir, Sanat ve Tasarım Topluluğundan iş birliğinde düzenlenen programa akademisyenler, öğrenciler ve kentteki meslek odalarının temsilcileri yoğun ilgi gösterdi.

Etkinliğin açılışında konuşan Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Gülgün Mistikoğlu, eğitim sürecinde teorik bilginin yanında güncel saha deneyimlerinin de önemine dikkat çekti. "Panel serimizi iki temel başlık etrafında şekillendirdik: Sahadan ve Uzmanlardan. Öğrencilerimizin önerileri doğrultusunda hazırlanan bu buluşmalar, mesleki farkındalığı artırmak için çok değerli fırsatlar sunuyor" ifadelerini kullandı.



Programda, Şehir Plancıları Odası, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı İnal Büyükaşık, Mimarlar Odası Hatay Şube Başkanı Mustafa Özçekil ve Peyzaj Mimarları Odası Hatay İl Temsilcisi Doç. Dr. Aylin Salıcı ve temsilcileri yer aldı. Katılımcılar, yaşanan kent felaketlerine karşı alınabilecek önlemler, güncel mesleki gelişmeler ve sektördeki yenilikler hakkında önemli bilgiler aktardı. Öğrencilere, meslek örgütleri ile erken dönemde iletişim kurmanın mesleki gelişim açısından kritik olduğu vurgulandı. Panelin moderatörlüğünü ise Mimarlık Fakültesi Doktor Öğretim Üyesi Zehra Güngördü üstlendi. Pankelde meslek temsilcilerinin deneyimleri ve önerileri, öğrencilerin mesleğe yönelik bakış açısını genişletti.

HMKÜ Mimarlık Fakültesi'nin kariyer planlama birimi ile farklı fikir, sanat ve tasarım topluluklarının ortak organizasyonu olan bu etkinlik, önümüzdeki süreçte de devam edecek. Fakülte yönetimi, öğrencilere sadece teorik değil, pratik anlamda da güçlü bir donanım sunmayı amaçlıyor.

MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ YÖNETİM KURULU'NDAN YETKİLİLERE ÇAĞRI: DEPREM BÖLGESİNDE YERİNDE BARINMA İÇİN DÖNÜŞÜM BAŞVURULARI SÜRESİZ OLMALI, MADDİ DESTEK OLANAKLARI ARTIRILMALIDIR !

4 Haziran 2025



Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Deprem bölgesinde yerinde barınma için dönüşüm başvurularının süresiz olması gerektiğini, maddi destek olanaklarının da artırılmasını savundu. Yönetim Kurulu imzasıyla yapılan basın açıklamasında, Bölgede afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli yapılar çevreler oluşturulması için 30 Haziran'da biten sürenin uzatılmasını talep eden Mimarlar Odası Hatay Şubesi, şu ifadeleri yer verdi: "6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş ve ardından 20 Şubat 2023'te Hatay merkezli yaşanan; etkilediği alan, sebep olduğu yıkım ve kayıplarla ülkemizin son yüzyılda yaşadığı en büyük afetlerden olan depremlerde yaklaşık on dört milyon yurttaşımız etkilenmiş; resmi verilere göre elli binin üzerinde yurttaşımız hayatını kaybetmiştir. Afetlerde kaybettiğimiz tüm yurttaşlarımızı saygıyla anıyoruz. Mimarlar Odası olarak bölgede bulunan Birimlerimizle birlikte; afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli kentleşme ve yapılar çevre üretiminin sağlanması; kültürel, tarihi ve mimari mirasın korunarak gelecek nesillere aktarılması amacıyla başlatılan çalışmalar sürdürülmektedir. Ancak hem bölgede hem de ülke genelinde afetin doğrudan ve dolaylı etkileri sürmektedir.

Depremde en çok hasar gören Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya'da; riskli alanlarda koruma ve rezerv yapı alanlarında planlama süreçlerine; hasar gören yapı stoku, yerinde dönüşüm ve yeni yapılaşmaya yönelik; hasar tespitlerine yönelik itiraz ve hukuki süreçlerin, ağır hasarlı yapılarda yıkımların devam ettiği; orta ve az hasarlı yapılarda ise güçlendirme uygulamalarının tamamlanamadığı, planlama ve altyapı sorunlarının sürdüğü; mevcut imar planlarının bazı bölgelerde revize edilmediği, yeni kentsel gelişim alanlarında nüfus, altyapı ihtiyacı gibi planlama kriterlerinin belirsiz olduğu, yeni imar planlarının tamamlanamaması nedeniyle kadaströ sorunlarının devam ettiği, kentsel gelişim ve rezerv alanlarda kalıcı konut yapımlarının devam ettiği ve baz illerde ihtiyacın üzerinde konut üretimi yapıldığı, yurttaşların hak sahipliği, yapım süreçleri ve mali destekler konusunda yeterince bilgilendirilmediği, hibe ve kredi miktarlarının yetersiz kaldığı, yerel yönetimler ve ilgili idarelerde kaynakların yetersizliği nedeniyle sürecin sağlıklı yürütülemediği, kurumlar arası yetki karmaşası nedeniyle uygulamaların aksadığı tespit edilmiştir. Bölgede deprem sonrası hasar tespitleri ve güçlendirme kararları, imar planlarının yapımı, kadaströ uygulamaları, hak sahipleri ve maliklerin tespiti, yapı ruhsat başvuruları ve benzeri süreçlere bağlı olarak barınma ihtiyacının karşılanması için yerinde dönüşüm projelerinin henüz tamamlanamadığı görülmektedir. Ancak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlükleri ve ilgili kurumlar tarafından Yerinde Dönüşüm başvurularında son başvuru tarihi 30 Haziran 2025 olarak duyurulmuştur. Bölgede afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli yapılar çevreler oluşturulması, depremlerden etkilenen yurttaşlarımızın yerinde barınma olanaklarının sağlanması amacıyla yürütülen proje ve uygulamalara yönelik başvuru süreçlerinin süresiz olarak uzatılması ve sağlanan mali yardımların artırılması zorunludur. Dönüşüm ve yenileme uygulamalarının; kamu yararını gözetken, bilimsel şehircilik ve planlama ilkeleri çerçevesinde nitelikli mimarlık hizmetleri ile yürütülmesi gerekmektedir. Kentsel ve kırsal alanlarda mevcut yapı stokunun aynı imar koşullarında dönüştürülmesi yerine yapıyı çevreyi etkileyen ekonomik, sosyal, çevresel ve kültürel etkenleri her ölçekte bütüncül biçimde dikkate alan kapsamlı kentsel yenileme, onarım ve dönüşümün planlanmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Kentsel yenileme, onarım ve dönüşüm proje ve uygulamalarında; Güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir bir yapılar çevre için nitelikli mimarlık ve mühendislik hizmetlerine, altyapı ve kamusal hizmetlere, sosyal ve kültürel olanaklara erişimin sağlanması, yoğunluk artışının önlenmesi, konut, ticaret, sosyal, kültürel ve kamusal hizmet alanlarının planlama ilkeleri çerçevesinde belirlenmesi, Kamu ve toplum yararı gözetilerek kentsel işlevlerin dengeli biçimde planlanması, bütüncül ve karma kullanımın desteklenmesi, Yapılaşmanın çevresel etkilerinin en aza indirilmesi; doğal kaynakların ve enerji kullanımının gözetilmesi, Kent ölçeğinin yanı sıra kentler arası ilişkiler gözetilerek bölgesel planlama yapılması, Tarihi, kültürel ve mimari mirasın korunması; koruma ve restorasyon ilkelerine uygun uygulamalarla kültür varlıklarının gelecek nesillere aktarılmasının sağlanması, Planlama ve tasarım süreçlerine kentlilerin üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının, meslek kuruluşlarının, ilgili tüm kesimlerin ve bileşenlerin katılımının sağlanması, gerekmektedir. Bu bağlamda Mimarlar Odası olarak; bölgede yeniden yapılaşma süreçleri ve yerinde dönüşüm uygulamalarına ilişkin görüşmek; sahip olduğumuz mesleki uzmanlık, deneyim ve birimler kapsamında tüm Birimlerimizle birlikte çalışmalara katkı sunmak amacıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan randevu talep edilmiştir. Sağlıklı kentleşme ve yapılaşma için nitelikli mimarlık hizmetlerinin, bilimsel esaslara ve mesleki kurallara uygun olarak yerine getirilebilmesi ve kamusal denetimin gerçekleştirilmesi için kurumlar arasındaki mevcut ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesi, birçok alanda daha etkin ve üretken işbirliklerine gidilmesi Odamızca önemsenmektedir. Yurttaşlarımızın yerinde barınma olanaklarının sağlanması için; Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yerinde dönüşüm başvurularının süresiz olarak uzatılması ve sağlanan mali yardımların artırılması talebimizi tekrar vurguluyoruz. "

Mimarlar Odasından dönüşüme ait talepler



TMMOB Mimarlar Odası Hatay şubesi bir açıklama yaparak deprem bölgesinde yerinde barınma için başvuruların süresiz olmasını ve maddi desteklerin artırılmasını istedi.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi'nin açıklaması şöyle:

6 Şubat 2023 tarihinde Kahramanmaraş ve ardından 20 Şubat 2023'te Hatay merkezli yaşanan; etkilediği alan, sebep olduğu yıkım ve kayıplarla ülkemizin son yüzyılda yaşadığı en büyük afetlerden olan depremlerde yaklaşık on dört milyon yurttaşımız etkilenmiş; resmi verilere göre elli binin üzerinde yurttaşımız hayatını kaybetmiştir. Afetlerde kaybettiğimiz tüm yurttaşlarımızı saygıyla anıyoruz. Mimarlar Odası olarak bölgede bulunan Birimlerimizle birlikte; afetlere karşı sağlam, sağlıklı ve güvenli kentleşme ve yapılar çevre üretiminin sağlanması; kültürel, tarihi ve mimari mirasın korunarak gelecek nesillere aktarılması amacıyla başlatılan çalışmalar sürdürülmektedir. Ancak hem bölgede hem de ülke genelinde afetin doğrudan ve dolaylı etkileri sürmektedir. Yaşanan yıkımın boyutu nedeniyle ortaya çıkan barınma sorununun çözümü için dönüşüm ve yeniden yapılaşma başlatılmasına karşın; sürece yönelik aksaklıkların devam ettiği görülmektedir.

Bu bağlamda Mimarlar Odası olarak; bölgede yeniden yapılaşma süreçleri ve yerinde dönüşüm uygulamalarına ilişkin görüşmek; sahip olduğumuz mesleki uzmanlık, deneyim ve birimler kapsamında tüm Birimlerimizle birlikte çalışmalara katkı sunmak amacıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan randevu talep edilmiştir. Sağlıklı kentleşme ve yapılaşma için nitelikli mimarlık hizmetlerinin, bilimsel esaslara ve mesleki kurallara uygun olarak yerine getirilebilmesi ve kamusal denetimin gerçekleştirilmesi için kurumlar arasındaki mevcut ilişkilerin artırılması ve geliştirilmesi, birçok alanda daha etkin ve üretken işbirliklerine gidilmesi Odamızca önemsenmektedir. Yurttaşlarımızın yerinde barınma olanaklarının sağlanması için; Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yerinde dönüşüm başvurularının süresiz olarak uzatılması ve sağlanan mali yardımların artırılması talebimizi tekrar vurguluyoruz.

Afetlere ve Krizlere Karşı Dayanıklılık İçin Mimarlık

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 6 Ekim 2025 Dünya Mimarlık Günü vesilesiyle bir açıklama yayımlayarak, mimarlığın afetlere ve krizlere karşı dayanıklılıkta oynadığı kritik role dikkat çekti.

Yayınlanma :06.10.2025 13:38 Güncelleme :06.10.2025 13:38



TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 6 Ekim 2025 Dünya Mimarlık Günü vesilesiyle bir açıklama yayımlayarak, mimarlığın afetlere ve krizlere karşı dayanıklılıkta oynadığı kritik role dikkat çekti.

Kurucu üyesi oldukları Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tarafından her yıl farklı bir tema çerçevesinde kutlanan Dünya Mimarlık Günü, bu yıl "Dayanıklılık için Tasarım" temasıyla, Birleşmiş Milletler Habitat Günü ile eş zamanlı olarak 124 ülkede bir milyondan fazla mimar tarafından kutlanacak.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi açıklamasında, mimarlığın yalnızca nitelikli yapı tasarlamak ve inşa etmek olmadığını; her bireyin temel hakkı olan sağlıklı ve dayanıklı yaşam çevrelerini oluşturmanın, mimarın hem mesleki görevi hem de topluma karşı sorumluluğu olduğunu vurguladı.

UIA'nın 2025 teması ile yapı ve mekân tasarımında eşitlik, güvenlik ve dayanıklılığın önemine dikkat çekildi.

Açıklamada Hatay'da yaşanan 6 Şubat 2023 depremleri örnek gösterilerek, afetlere hazırlıksız kentlerin yaşadığı yıkımın sadece binaları değil, kent belleğini, kültürel mirası ve toplumsal dayanışmayı da etkilediği ifade edildi. Depremi ardından yapılan hızlı konut üretimi ve TOKİ bloklarıyla kent kimliğinin büyük ölçüde kaybolduğu belirtilirken, tarihi bölgelerde ayakta kalan yapıların restorasyon yerine yıkım gerekçesiyle yok edildiğine dikkat çekildi.

Mimarlar Odası Hatay Şubesi, devam eden yıkımların durdurulması, kapsamlı bir değerlendirme yapılması ve bilimsel planlama ilkeleri ile kamu yararını önceliklendiren bir yol haritası oluşturulması gerektiğini vurguladı. Açıklamada, kentlerin katılımcı, bilimsel şehircilik ve planlama ilkeleri doğrultusunda yeniden inşa edilmesinin zorunluluğu, sosyal, kültürel ve tarihi değerlerin korunması gerektiği ifade edildi.

Kent Kimliğimizi Yitirmeden Yeniden Ayağa Kalkmalıyız

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 6 Ekim Dünya Mimarlık Günü dolayısıyla yayımladığı bildinde, afeslere ve krizlere karşı dayanıklı şehirlerin inşasında mimarlığın belirleyici rolüne dikkat çekti.

Bu yıl Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tarafından "Dayanıklılık İçin Tasarım" temasıyla kutlanan Dünya Mimarlık Günü'nde, Hatay Şubesi Yönetim Kurulu tarafından yapılan açıklamada, "Sağlık ve güvenli bir çevrede yaşamak herkesin hakkıdır. Ancak Hatay, 6 Şubat depremlerinde bu ilkelere uygun planlama yapılmadığı için büyük bir yıkım yaşadı." denildi.

**"DEPREM SADECE BİNALARI
DEĞİL, BİR KENTİN BELLEGİNİ
DE YIKTI"**

Mimarlar Odası Hatay Şubesi açıklamasında, 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 depremlerinin ardından kentte sadece fiziksel yapılarının değil, sosyal ve kültürel dokusunun da zarar gördüğü vurgulandı.

"Yaşadığımız afet sadece canlarımızı kaybetmemize değil, sosyal, kültürel, ekonomik bütün değerlerimize de ağır yara almasına yol açtı. Deprem, bir kentlin belleğinin, kültürel mirasının ve toplumsal dayanışma ağlarının ne kadar kurungan hale geldiğini gösterdi."

Yönelim Kurulu, yeniden yapılanma sürecinin katılımcı, bilimsel şehirçilik ilkeleri temelinde yürütülmesi

gerekliğini belirterek, Hatay'ın özgür kimliğinin korunmasının öncelikli hedef olması gerektiğini vurguladı. **"KONUT SAYISINA İNDİRGENEN BİR PLANLAMA YAKLAŞIMI HATAY'I KİMLİKSİZLEŞTİRDİ"**

Açıklamada, deprem sonrası hızlı olarak üretime odaklanan planlama anlayışı eleştirildi:

"Mevcut yapılaşım, barınma sorununu sadece sayılara indirgerek planlama olmadan hızlıca konut üretime yönelmiştir. Kentimiz birkaç tip olduğu söylenen, birbirine benzeyen TOKİ binalarına kimliklesmiştir. Kültürel ve sosyal değerlerimiz, tarihi belleğimiz ve mahalle kültürümüz yok olmuştur." Mimarlar Odası Fatih Şubesi, bu sürecin kentin "kimin kenti" olduğu sorusunu gündeme getirdiğini ifade ederek, yeniden inşa sürecinin halkın katılımıyla yürütülmesi gerektiğini belirtti.

**"TARİHİ YAPILARIN YIKIMI
DURDURULMALI,
RESTORASYON ÖNCELİKLİ
OLMALI"**

Şube yönetimi, tarihi Antakya bölgesinde ayakta kalabilen yapıların yıkılma tepki göstererek restorasyon çalışmalarının öncelikli hale getirmesi çağrısında bulundu: "Depremde hasar almasınan rağmen ayakta kalan bescilli yapılarımız, restorasyon yerine rekonstrüksiyon gerekçesiyle yıkılmaktadır. Bu yapımlardan sonra özgün malzeme ve yapılm tekniğinde sahip neredeyse



hiçbir binamız kalmayacaktır. Devam eden yıkımlar derhal durdurulmalı, genel bir değerlendirme yapılarak yeni bir yol haritası oluşturulmalıdır."

Oda, "Yüksek dokuz olduktan için kötü görünmüyor" bahanesiyle yapılan yıkımın, kent halizasını tamamen silme tehlikesi taşıdığına dikkat çekti.

"MİMARLIK, SÜRDÜRÜLEBİLİR VE YAŞANABİLİR BİR GELECEĞİN GÜVENCESİDİR"
Dünya Mimarlık Günü dolayısıyla yapılan açıklamada, mimarların mesleki sorumluluklarının kamu

yararını ve sürdürülebilirliği
öncelendiği vurgulandı:
"Sağlıklı ve güvenli bir çevrede,
afetlere ve krizlere karşı dayanıklılık
için Mimarlık; mimarların ve meslek

kuruluşlarının toplumsal sorumluluğudur. Kamu yararının, nitelikli mesleki hizmetlerin, sürdürülebilir ve yaşanabilir bir geleceğin güvencesi mimarlık

Mimarlar Odası: Hatay Şubesi, bilimsel planlarımıza ilkeleri doğrultusunda, Hatay'ın özgün kimliğini koruyan, güvenli ve yaşanabilir bir gelecek inşa etmek

için çalışmalarını karartılıkla sürdürceğini açıkladı.

**"MIMARLIK HAFTASI"
BOYUNCA ETKİNLİKLER
DÜZENLENECEK**

Mimarlar Odası, Dünya Mimarlık Günü ile başlayan hafta boyunca "Mimarlık Haftası: Etiklikten" kapsamında seminerler, sergiler ve paneller düzenleyeceğini duyurdu. Açıklamada, mimarlığın yalnızca yapı üretme sanatı değil; toplumsal dayanıklılığı, kültürel sürekliliği ve çevresel adaleti savunma mesleği olduğu bir kez daha vurgulandı.

Erhan UNAY

Özyurt
Kırsal: 11 Ocak 1989

FEBRUARY 2000

Mimarlar Kentin Kimliksizleştirilmesinden Yakındı!



HABER MERKEZİ

Ülkesinde Mimarlar Birliği (UAB) tarafından her yıl farklı bir tema çerçevesinde düzenlenen Dünya Mimarlık Günü dolayısıyla açıklamada bulunan Mimarlar Odası Hatay Şube Yürütürü, kentte birbiriyle harmanen TSK birlikleriyle kentsel dönüşümün yapıldığını, "Bizim yapılmadığını öğrenen köylüleri, sosyal değerlerini, tarih bütünlüğünü ve en önemli hallele költürümüzü çok önemseriz" ifadeleriyle yanıt verdi.

Dünya Mirasları Komisyonu, Brezilya'daki Heliópolis Gölü ile eşzamanlı olarak 6 Ekim 2025 tarihinde kutlandığını ilan eden Miraslar Haftası'nı, nesillerin ve toplumun geleceğine odaklanarak "Dayanıklılık için Tasarım" teması ile birleştiren programı aracılığıyla ifade etti.

TOPLEMA KASO SCHWELLENHÖHES

Özellikle bu bağlamda "Mimarlık Hattını Dışladık mı?" başlıklı köşe yazılarında en çok değinilen Mimarlar'ın, USA, 2025 yılı için belirlediği tema ile yapı ve mekan üzerine ilk barınakları ve kent ölçeğinde kadar yaşam alanlarını düşünen mimarları, çok fazla topluluğunda olduğu, sağlığı, güvenliği ve dayanıklılığı yapan ve aynı zamanda barınaklarını inşa ettiklerinde Mimarlık parçasına ihtiyaç duyduklarına ve yapıya etmiş olduğu değeri, her bağlamda benzeri birde, insan ilişkileri ve dayanıklı yaşamı güvence altına alarak, toplumun sağlıklı yaşamını, insanları hem maddi olarak güvence altına alarak, topluma katkı sağladıkları" şeklinde

KAYNAKLAR EŞİT OLARAK KULLANILMALI

Salgınlara, afetlere ve yasal sorunlara açık ve güvencesiz hale gelen yaşam alanlarının, tarifi, kültürel ve doğal değerleri korunarak özgün nitelikleriyle geleceğe aktarılmasının gerekliliği ve savunulabilirliği, uzun vadeli çevre politikaları oluşturulurken bu kaynakların sürdürülebilirliği üzerinde ve herkes tarafından eşit kullanılması sağlanması gerektirdiği belirtilmiştir.

TOPLUMSAL DAYANIŞMA AĞLARI KIRILGAN

8 Şubat 2023 Depremi'nin Ocak'ta Hacı'nı bu illeer doğrultusunda afetlere hazırlı olamadığı için çok büyük bir yıkım yaşadığına da işaret eden açıklamada, bu görüşlere yer verildi. "Yaşadığınız afet sadece canlarınızı kaybetmemize değil, sosyal, kültürel, ekonomi bütün değerlerimizin de ağır yara almasına yol açtı. Yaşanan büyük yıkım, sadece binlerce kişi, bu kenti beldeğini, kültürel mirasın ve toprakları deşeyen ağların da noldu kızıları hain doğanın gözümüne" ¹

MAHALLE KÜLTÜRÜMİZ YOK OLDU

6 ve 20 Şubat Decemren sonrası Nîmînar Otâs: Hısay Şubey olrak katıldıkân toplantımda, Hısayın katılmı; bîlmîş gelsinê ve planları bîlmîş doğrudanla yerdên planlarını; korupda onıñler şubalıñın bîrlîşen ağıdında, "Anıñ mevut yâkışmıñ sadece kârına korucunu sayıları dîğeryek, planları onıñler hîzmet korut aratırına yâñlıştır. Kentimiz bekağ; ot olıduğı ağıyên ve hepî beberine bîrdeyên TOKİ blokıyñ kârıñdızdızgıñ, Bıcaı oyalıñızñıñ rîğînen kûltûr, sosyal değeryên, tîrîş beğîmîş ve en onıñler mahale kûltûrımız yu olmuştur" fâdâsıñer verîdî.

YENİ BİR YOL HARİTASI ÇİZİLMELİ

Depremde hasar almamıza rağmen evimize kalın teselli yapıldı. Restorasyon yerine rekonstrüksiyon yapıldı. Gerçekleşenyle çok edildiklerinden yakınan Mimarlar, "Bu yıkımdan sonra tarihi bölgemizde bugün maziye ve yaparı tekrardan bulup neredeyse bütünü kalmayacak. Devam eden yıkımlar ile de bu durdurulmaz, genel bir depremde de bu yıkımlarımız yapılmalı, yeni bir yer haritası çizilmelidir" diyerek, Hatay'ın özgül kimliğini koruyan, çevre ve vatandaşlar için olacak yıkımla insa etmek için çalışmalarını kanıtladı. Sakıncalarını paylaştı.

Mimarlar Odası'ndan Sert Uyarı: Bu Plan Antakya'yı Bitirir!



TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Antakya Kentel Sit Alanı için yeniden askıya çıkarılan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planlarına ilişkin dikkat çekici bir açıklama yayınladı. Açıklamada, planların bölgedeki belirsizliği gidermek yerine daha da artırdığı, hatta deprem sonrası yaşanan kayıpları derinleştirerek riskler taşıdığı vurgulandı.

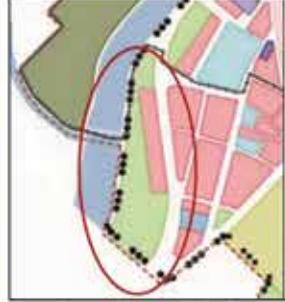
20 Ekim 2025'te askıya çıkarılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarına yönelik kapsamlı bir itiraz dilekçesi hazırladıklarını belirten Mimarlar Odası Hatay Şubesi, daha önceki planlarla ilgili açılan iptal davasının hâlâ sürdüğünü dikkat çekti.

"DEPREMDEN 2 YIL 9 AY GEÇTİ: BELİRSİZLİK HALÂ GİDERİLMEDİ"
Açıklamada, Antakya Tarihî Kent Merkezinde depremler sonrası yaşanan büyük göçün ardından bölgenin neredeyse tamamen boşaldığı, binlerce kişinin konteyner kentlerde

yaşam mücadelesi verdiği hatırlatıldı. Oda, hazırlanan planların kentliye yeniden yaşam umudu vermek yerine belirsizliği büyüttüğünü belirterek şu kritik uyarıyı yaptı: "Depremden sonra geçen 2 yıl 9 aya rağmen askıya çıkarılan planlar belirsizliği ortadan kaldırmak bir yana, daha da derinleştirmiştir."

DİĞİ GÖRÜŞÜ GEREKÇE GÖSTERİLDİ AMA PLAN KARARLARI ÇELİŞKİLİ

Basın açıklamasında en dikkat çekici eleştirilerden biri, plan revizyonuna temel gerekçe olarak sunulan 30.10.2024 tarihli DİĞİ görüşünün tutarsız şekilde uygulanması oldu. Mimarlar Odası örneklerle tutarsızlıkların göyle sıraladı: İnönü Caddesi ile Asi Nehri arasındaki ayakta kalmış binaların bulunduğu bölge yeşil alan ilan edilirken, Köprübaşı ve eski Vakıf İşhanı çevresi yeniden imara açıldı. Ayrıca, bölgenin tek nefes alanı olan Sosyete Parkı (Maksim Parkı)'nın, hem eski Asi Nehri yatağı üzerinde bulunmasına hem de doğu



alanı olmasına rağmen 6 katlı yapılaşmaya açılması büyük tepki çekti. "Direnci kent iddiasıyla hazırlanan planda, doğru ve yeşil alanların imara açılması kabul edilemez."

"TARİHİ DOKU YOK OLUYOR, TESCİLLİ YAPILAR BİLE KORUNAMADI"

Açıklamada, Antakya'nın medeniyetler mirası olan tarihi kent merkezinin depremde ağır yıkım yaşadığı, ayakta kalan tescilli yapıların ise "koruma kararlarıyla yıkıldığı" vurgulandı. Bu durumun, planlamada tarihsel ve kültürel dokunun korunmadığını açıkça gösterdiği belirtildi.

"PLANLAMA DEĞİL, İYİLEŞME SÜRECİ GEREKİYOR"

Mimarlar Odası, bölgede normal bir imar süreci yürütülemez olduğunu, özel bir iyileşme yaklaşımına ihtiyaç duyulduğunu söyledi. Planlamanın önceliğinin güvenli yaşam alanlarının yeniden kurulması, alan

sakinlerinin geri dönüşünün sağlanması ve toplumsal-kültürel devamlılığın korunması olması gerektiği vurgulandı.

"BELİRSİZLİK İNSANLARI ANTAKYA'DAN UZAKLAŞTIRIYOR"

Açıklamanın en çarpıcı bölümlerinden biri, halkın geri dönüş sürecinin plan belirsizliği nedeniyle sekteye uğradığı mesajı oldu: "Belirsizlikler artıkça insanların geri dönüşü dair umutları da yitiyor."

ÇAĞRI: "PLAN, HALKIN DÖNÜŞÜNÜ SAĞLAYACAK ŞEKİLDE YENİDEN HAZIRLANMALI"

Mimarlar Odası Hatay Şubesi, tüm paydaşların ortak akla bir araya gelmesini talep ederek, Koruma Amaçlı İmar Planı'nın Antakyalıların geri dönüşünü ve sosyal-kültürel yaşamın yeniden kurulmasını örgütleyecek bir yaklaşımla yeniden hazırlanması gerektiğini belirtti.

Erhan UNAY



HATAY'DA MİMARLAR ODASI'NDAN İMAR PLANINA İTİRAZ

CEMRE GAZETESİ • ŞEHİR HABERLERİ • 13 EKİM 2025 • BÜYÜK DÜŞÜME: 499



TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, 20 Ekim 2025'te askıya çıkarılan Antakya Kentel Sit Alanı Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'na karşı yeniden itirazda bulundu.

Oda, planın şehre daha fazla belirsizlik ve kaos getireceğini belirterek, sürecin halkın geri dönüşünü sağlamak yerine mevcut sorunları derinleştirdiğini savundu. Mimarlar Odası, tarihi ve kültürel değerleri göz ardı ederek yeşil alanların imara açılmasına ve koruma planlarının etkisizliğini sparte etti.

PLANIN GEÇİŞİ VE İTİRAZ SÜRECİ

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Antakya Kentel Sit Alanı'nı kapsayan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'na yönelik itirazlarını yineliyor. Planın şehir için daha fazla belirsizlik yarattığını ve kaos oluşturduğunu belirtti. 3 Kasım 2025'te gerekçeli bir itiraz dilekçesi sunuldu. Daha önceki askıya çıkarılan planlara da itirazda bulunan Oda, 10 Mart 2025'te planların iptali için dava açmıştı. Revizyon İmar Planı'na yönelik itirazların yineliyor, planın şehir için daha fazla belirsizlik yarattığını ve kaos oluşturduğunu belirtti. 3 Kasım 2025'te gerekçeli bir itiraz dilekçesi sunuldu. Daha önceki askıya çıkarılan planlara da itirazda bulunan Oda, 10 Mart 2025'te planların iptali için dava açmıştı.

Plan, 2020'de yaşanan büyük depremler sonrası tamamen boşaltılan Antakya Kentel Sit Alanı için hazırlanmış. Oda, ilk itirazlarını dikkate alınmadığı için, 10 Mart 2025 tarihinde yürütmenin durdurulması talebiyle iptal davası açmıştı. 3 Kasım 2025 tarihli dilekçede planlama sürecindeki usul hataları, denetlenen donanımların yetersizliği, sosyal ve çevresel sorunlar, kentleşme alanlarındaki belirsizlikler ve uygulama stratejilerindeki eksiklikler detaylı şekilde anlatıldı.

ŞEHİRİN SİMGESİ YEŞİL ALANLAR İMARA AÇILACAK

Mimarlar Odası, özellikle DİĞİ (Devlet Su İşleri) görüşü sonrasında yapılan değişiklikleri eleştirdi. 30 Ekim 2024 tarihli DİĞİ görüşünün plan revizyonuna gerekçe olarak sunulmasına rağmen, Meri Planı ile Revizyon Planı arasındaki çelişkili kararlar dikkat çekti. İnönü Caddesi ile Asi Nehri arasındaki mevcut binalar yeşil alan olarak kullanılırken, Köprübaşı'ndan eski Vakıf İşhanı bölgesi yeniden imara açıldı. Deprem öncesinde yeşil alan olarak kullanılan ve şehri simgeleyen parklar, yeniden inşa edilecek alanlar arasında yer aldı. Sosyete Parkı (Maksim Parkı) gibi tarihi alanların 6 katlı binalarla yeniden inşa edilmesi planları, kentin çevresel ve kültürel değerlerine zarar vereceği gerekçesiyle itiraz edilen noktalar arasında bulunuyor.

KÜLTÜREL VE TARİHİ DOKU YOK SAYILIYOR

TMMOB Mimarlar Odası, Antakya'nın tarihi kent merkezi ile ilgili yapılan planların kültürel mirasa ve tarihi dokuya saygı göstermediğini savundu. Deprem nedeniyle büyük oranda yıkılan tarihi yapılar arasında hâlâ ayakta kalan, özgün malzemeleri ve izleriyle korunması mümkün olan tescilli yapılar bulunuyor. Oda, bu yapıların restorasyonuna olanak tanımak yerine, büyük bir yıkım sürecine girildiğine dikkat çekti.

HALKIN GÜVENLİ DÖNÜŞÜ VE KENTSEL DOKU ÖNEMLİ

Mimarlar Odası Hatay Şubesi, depremin yarattığı yıkımın ardından bölgede yaşayan insanların güvenli ve sürdürülebilir bir yaşam kurabilmesi için planların yerel halkın ihtiyaçlarına uygun biçimde yeniden düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Sürecin temel amacının, halkın güvenli bir şekilde kendi bölgelerine geri dönebilmesi ve kentsel dokunun tarihi ve kültürel değerlerine uygun olarak yeniden yapılandırılması olduğunun altı çizildi.

Foto-Haber: Nezahat Fıncıoğlu/An

Koruma Amaçlı İmar Planı Çözüm Değil, Kaos Yaratıyor

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, Antakya Kentsel Sit alanını kapsayan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'na ilişkin yeni bir açıklama yaparak, planın "çözüm üretmek yerine belirsizlik ve kaos yarattığını" vurguladı.

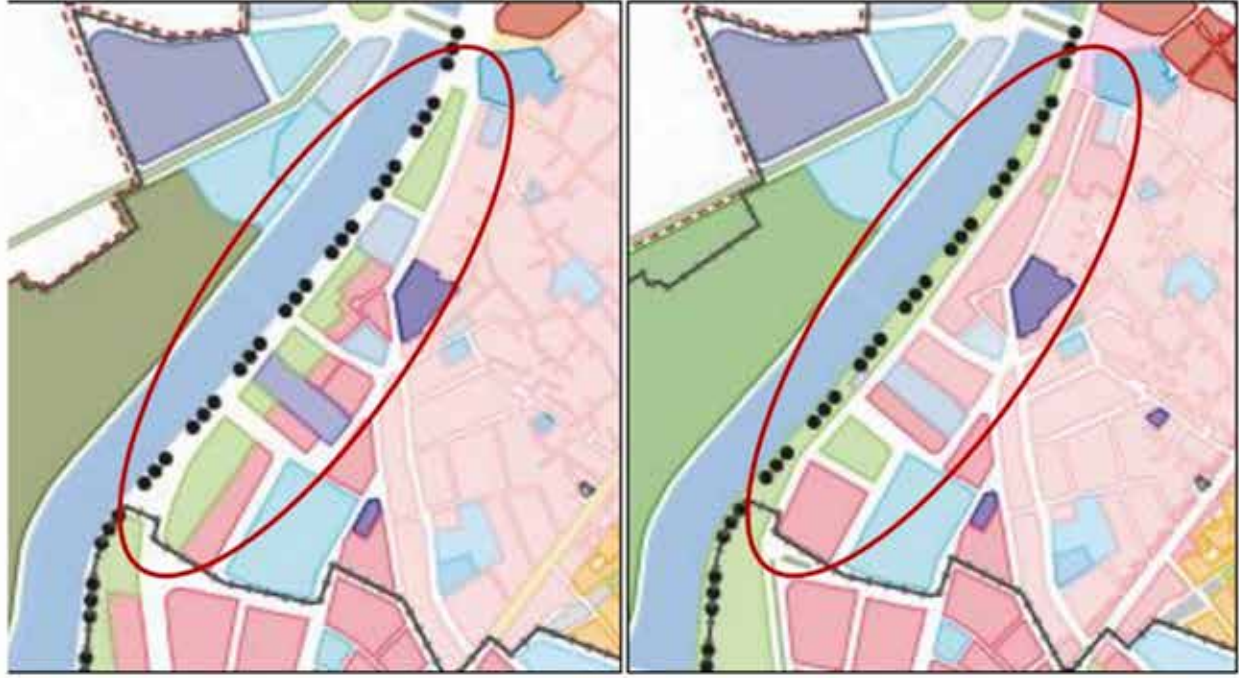
#antakya

#TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Yayınlanma: 03.11.2025 09:53 Güncelleme: 03.11.2025 10:09

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi, **Antakya** Kentsel Sit alanını kapsayan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'na ilişkin yeni bir açıklama yaparak, planın "çözüm üretmek yerine belirsizlik ve kaos yarattığını" vurguladı.

Oda, askıya çıkarılan planla ilgili olarak 3 Kasım 2025 tarihinde gerekçeli itiraz dilekçesini yetkili kurumlara sunduğunu bildirdi.



DEPREMDEN 2 YIL 9 AY SONRA HÂLÂ BELİRSİZLİK HÂKİM

Açıklamada, 6 Şubat depremlerinin ardından Antakya'nın tarihi kent merkezinde yaşayan vatandaşların büyük bölümünün hâlâ konteyner kentlerde veya şehir dışında yaşamlarını sürdürdüğüne dikkat çekildi. Mimarlar Odası, hazırlanan imar planının bu vatandaşların geri dönüşünü kolaylaştırmak bir yana, mevcut belirsizlikleri daha da derinleştirdiğini ifade etti.

20 Ekim 2025 tarihinde yeniden askıya çıkarılan Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı'nın, önceki eleştiriler ve yargı süreci devam ederken hazırlanmasına tepki gösteren Mimarlar Odası yetkilileri şu bilgileri paylaştı: "Daha önce askıya çıkarılan planlara ilişkin gerekçeli itirazlarımız dikkate alınmadı. Bunun üzerine 10 Mart 2025 tarihinde yürütmenin durdurulması talebiyle iptal davası açtık. Dava süreci halen devam etmektedir. Ancak buna rağmen planlar yeniden askıya çıkarılmış ve mevcut sorunlar derinleştirilmiştir."

Oda, yeni planlarda usul hataları, tutarsız mekânsal kararlar, kentsel dönüşüm alanlarının tanımlanması, ulaşım sistemi ve uygulama stratejilerinin eksikliği gibi çok sayıda sorunun bulunduğunu belirtti.

10. BÖLÜM

YAZIŞMA ÖRNEKLERİ

KURUMLAR İLE YAZIŞMA ÖRNEKLERİ

SDP : 03.03 - 03- TMMOB

Evrak Tarihi : 08.10.2025

Evrak No : 884102600503-3383

TMMOB
TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
UNION OF CHAMBERS OF TURKISH ENGINEERS AND ARCHITECTS

Sayı : E-29404982-001.02.25-1748

07/10/2025

Konu : Yanan Ve Yıkılan Yapılar
Formları

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : Didim Belediye Başkanlığı 02.10.2025 tarih ve E-98189600-452.04-7308009 sayılı yazısı.

Hatay Valiliği İl Sanayi ve Teknoloji Müdürlüğü'nün Yanan ve Yıkılan Yapılar Formlarına ilişkin yazısı ekte tarafınıza gönderilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla,

Özgür TOPÇU
Genel Sekreter V.

Ek: Yanan Yıkılan Formları (5 Sayfa)

Dağıtım:

Tmmob Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob Makina Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob Jeofizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı
Tmmob Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrağınızı <http://evrak.tmmob.org.tr/eimza/?Code=D3B9F657X9> linkinden D3B9F657X9 kodu ile doğrulayabilirsiniz.

Adres: Kocatepe Mahallesi Selanik Caddesi No. 19/1 06420
Çankaya/ANKARA

Telefon: +90 (312) 418 12 75

Faks: +90 (312) 417 48 24

E-Posta: tmmob@tmmob.org.tr

KEP Adresi: tmmob@hs03.kep.tr

İnternet Sitesi: www.tmmob.org.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Sibel KARTAL
Büro Görevlisi

E-Posta: gsekreter@tmmob.org.tr



TMMOB, Anayasa'nın 135. maddesinde tanımlanan 6235 sayılı yasaya göre kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

HATAY KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ

Mimarlar Odası'nın çalışma ilkeleri doğrultusunda ve TMMOB Mimarlar Odası İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği kapsamında; mimarlık mesleğini farklı alanlarda ücretli çalışarak icra eden meslek mensuplarına yönelik mesleki hak ve yetkilerin korunması, çalışma koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi yönünde kamuda ve özel temsilciliklerinin kurulmasının ardından işyeri temsilcilerinin kendi arasından seçim yoluyla belirlediği İşyeri Temsilcilikleri Eşgüdüm Komitesi'nce; çalışmalar gerçekleştirilmektedir.

Bu bağlamda Mimarlar Odası Genel Merkezine iletilmek üzere bünyenizde çalışan Mimarlar Odası üyeleri arasında İşyeri Temsilciliği Yönetmeliğinin 4. maddesinde belirtilen usuller çerçevesinde yapılacak seçimle belirlenecek İşyeri Temsilcisi ve yedeğinin en geç 11 Nisan 2025 tarihine kadar iletilmesi konusunda gereğini arz ederiz.

Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Sekreter Üye

Sayı : 90366132-08.08-249

03/11/2025

Konu : KAİP İTİRAZ DİLEKÇESİ HK.

TMMOB MİMARLAR ODASI GENEL MERKEZİ

20.10.2025- 03.11.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış ve ilan edilmiş olan KNİP-001109711 Pin Numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve KUİP-001109712 Pin Numaralı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Değişikliği Plan Paftaları ve Plan Açıklama Raporları'na itirazımızı içeren yazı ve eklerinin; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Hatay İl Müdürlüğü'ne iletilmesi hususunda gereğini arz ederiz.

Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Sekreter Üye

Ek:

- 1- İtiraz Dilekçesi (10 Sayfa)
- 2- Ek-1 (22 Sayfa)
- 3- Ek-2 (2 Sayfa)

Sayı : E-83410266-15.31.01-4496

10/11/2025

Konu : MİMARİ PROJE RUHSAT SÜRECİ
BİLGİLENDİRME SEMİNERİ

DAĞITIM YERLERİNE

TMMOB Mimarlar Odası tarafından düzenlenen “**Mimari Proje Ruhsat Süreci**” bilgilendirme semineri, **19 Kasım 2025** Çarşamba saat 20.00’de çevrimiçi olarak gerçekleştirilecektir.

Mimari projenin kavramsal aşamadan ruhsat sürecine kadar geçen tüm adımlar sistematik biçimde ele alınacak; mevzuat, uygulama yönetmelikleri, proje hazırlık süreci, belediye ile yürütülen prosedürler, ruhsat aşamasında karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri örnekler üzerinden aktarılacaktır.

Seminer, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Trakya Büyükşehir Bölge Temsilciliği Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Y. Mimar Ayça Yazıcı’nın moderatörlüğünde, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Trakya Büyükşehir Bölge Temsilciliği Yönetim Kurulu Üyesi Y. Mimar Ömer Yeşildal’ın sunumu ile gerçekleştirilecektir.

Seminere katılmak için,

<https://us06web.zoom.us/j/86104826084?pwd=DtZbdPzeoGlqO66E8eFVm4WEroOR8B.1>

Toplantı Kimliği: 861 0482 6084

Parola: 686431

Seminer duyurusunun tüm üyelerinizle paylaşılması gereğini rica ederim.
Program ekte iletilmiştir,

Saygılarımla,

Tores Dinçöz
Genel Sekreter

Ek:

1- MİMARİ PROJE RUHSAT SÜRECİ

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrakınızı <https://ebys.mo.org.tr/e-imza/?Code=A30980DEXD> linkinden A30980DEXD kodu ile doğrulayabilirsiniz.

Adres: Konur Sk. 4/2 Kızılay/ANKARA
E-posta: info@mo.org.tr
Telefon: 0312 417 37 27
Fax: 0312 418 03 61
Web: <http://www.mimarlarodasi.org.tr>
KEP: mimarlarodasi@hs03.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Yağmur Aydemir
Genel Sekreter Yardımcısı



HATAY ŞUBE

Sayı : 90366132-08.08

22/10/2024

Konu : İl Tanıtım Ve Geliştirme Kurulu
Temsilcisi Hk.

HATAY İL KÜLTÜR VE TURİZM MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi : 17.10.2024 tarih, E-83804997-400-5811395 sayılı evrak

İlgi yazınızda; İl Tanıtım ve Geliştirme Kurulu'nun yeniden kurulması için talep edilen asil ve yedek üye Şube Yönetim Kurulumuzun 17.10.2024 tarih, 34/2 no.lu toplantısında alınan karar ile belirlenmiş olup, asil üye olarak Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik'in, yedek üye olarak Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu'nun görev almasına karar verilmiştir.

ADI SOYADI	ÜNVAN	TELEFON	E-MAIL
MUSTAFA ÖZÇELİK / ASİL ÜYE	MİMAR / ŞUBE YÖNETİM KURULU BAŞKANI	0 533 468 48 18	mimozcelik@hotmail.com
EMİR ÇEKMECELİOĞLU / YEDEK ÜYE	MİMAR / ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYESİ	0 551 406 54 04	emircekmececi@msn.com

Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Sekreter Üye

Adres: ATATÜRK 3 CAD. DEFNE BELEDİYESİ SUBAŞI EK
HİZMET BİNASI. 31158 DEFNE / HATAY
E-posta: hatay@mo.org.tr
Telefon: 03262166161
Fax: 03262166162
Web: mo.org.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Gizem YÜCEDAL
Sekreter Yardımcısı



HATAY ŞUBE

Sayı : 90366132-08.08

11/07/2024

Konu : Hatay İli, Arsuz İlçesi, Fahura Mahallesi,3946 Ada, 1 Parsel
Üzerinde Yapılan Mimari Projenin
Bedeli Hk.

**VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
HATAY VAKIFLAR BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ**

Hatay İli, Arsuz İlçesi, Fahura Mahallesi,3946 Ada, 1 no.lu parselde hazırlanan avan projenin 2024 yılı mimarlık hizmetleri birim fiyatlarına göre hesaplanması talep edilmektedir.

İlgi yazınızda ki talebiniz doğrultusunda Hatay İli, Arsuz İlçesi, Fahura Mahallesi,3946 Ada, 1 no.lu parselde ilişkin hazırlanan mimari avan projenin bedeli; TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi 2024-1 Yılı Mimari Proje Tavsiye Edilen En Az Bedel Listesi üzerinden hesaplanmış olup, ekte tarafınıza sunulmaktadır.

Yarı olimpik havuza ilişkin proje üzerinde metrekare bilgisi ve teknik hacimler yer almadığından 2024-1 Yılı Mimari Proje Tavsiye Edilen En Az Bedel Listesi üzerinden hesabı yapılamamıştır, gereğini bilgilerinize sunarız.


Mehmet ARSLANYÜREĞİ
Sekreter Üye

Ek: Hatay İli, Arsuz İlçesi, Fahura Mahallesi,3946 Ada, 1 Parsele İlişkin Hazırlanan Avan Proje
Bedeli (1 Sayfa)

12.07.2024

K-604973

Adres: KURTULUŞ CD. NO 62 ANTAKYA / HATAY
E-posta: hatay@mo.org.tr
Telefon: 03262166161
Fax: 03262166162
Web: mo.org.tr
KEP: mimarlarodasi@hs.03.kop.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Gizem YUCEDAL
Sekreter Yardımcısı



T.C.
HATAY VALİLİĞİ
İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü
İdari ve Mali İşler Şubesi



2025 MALİ YILI

10.04.2025

Sayı : E-97225055-840-6586956

Konu : 2025 Yılı Taşınmaz Kültür Varlıklarına
Yardım Başvuruları

HATAY MİMARLAR ODASI

Defne Belediyesi Şubası, Ek Hizmet Binası Şubası Atatürk 3. Caddesi 31158 DEFNE / HATAY

Bakanlığımız Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 07.04.2025 tarih ve 6570278 sayılı yazısı ile; 27.05.2015 tarihli ve 29368 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Taşınmaz Kültür Varlıklarına Yardım Sağlanmasına Dair Yönetmelik çerçevesinde Bakanlığımızın 2025 Mali Yılı Bütçesinden taşınmazlara proje ve uygulama yardımı yapılacaktır.

Proje ve Uygulama Yardımları için son başvuru tarihi 30 Nisan 2025 çarşamba günü mesai bitimi olarak belirlenmiştir. İl Kültür ve Turizm Müdürlüklerine teslim edilecek proje ve uygulama yardım başvurularının 30 Nisan 2025 tarihine kadar kabul edilmesi ve işleme konulması için kurumunuz ilgili web sayfasının duyuru kısmında yayımlanması ve ilçe kaymakamlıklarınca bağlı muhtarlıklara da iletilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arzınıza ederim.

Hacı Abdullah DİNÇ
İl Kültür ve Turizm Müdürü

Ek:

1 - 6570278 sayılı yazı. (3 Sayfa)

2 - Duyuru Metni (2 Sayfa)

Dağıtım:

Hatay Valiliğine
(Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü)
Belediyelere
Kaymakamlıklara

Doğrulama Kodu: 931712A74-A283-4190-8E3B-65159DA048A11 Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/ktb-ehys>
Cumhuriyet Mah. Şehit Mustafa Şerif Cad. No:4 Antakya/HATAY
Tel: 0 326 280 20 00 - Bülgegeçer: 0 326 280 20 47
www.hatay.mtb.gov.tr / il.mtb.gov.tr
KEP Adresi: hataykulturturizm@il.gov.tr

Bilgi için: Feriye GÜNER
4/B (Sözleşmeli) Büro
Personeli





Sayı: KM-0-0769

21.03.2025

TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi
Atatürk 3. Caddesi, Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası
31158 Defne
HATAY

Konu: Nervürlü İnşaat Çeliği Bilgi Talebi

İlgi: 07.03.2025 tarih ve 90366132-08-08 sayılı yazınız.

1990-2000 yılları arası üretimi gerçekleştirilen nervürlü inşaat çeliği ürünlerine ait yapılan çekme test sonuçları, satış işlem detayları ve fatura ekleri ile ilgili talebiniz incelenmiştir. İsdemir'in Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından, 31 Ocak 2002 tarihli Hisse Devir Sözleşmesi ile Erdemir'e devri sırasında eski bilgi ve belgeler imha edilmiştir.

Bu nedenle talebe konu olan çekme test sonuç belgelerine ve diğer ticari işlem detaylarına ulaşamamıştır.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederiz.

f.g. S.GÜNBAY

Saygılarımla,

[Signature]
Serkan FİLAZİ
Hammadde Tedarik
Müdürü

[Signature]
Buğra ŞENER
İşletmeler
Genel Müdür Yardımcısı



İSKENDERUN DEMİR VE ÇELİK A.Ş.

Karşı Mahalle Şehit Yüzbaşı Ali Oğuz Bulvarı No: 1
Payas 31900 HATAY
T: 0326 758 4040 - F: 0326 758 3838
www.isdemir.com.tr

Ticaret Sicil No:
İskenderun-15/99

Mersis No:
0879000967000028

KEP Adresi:
isdemir@hs01.kep.tr

Sayı : 90366132-08.01

26/09/2025

Konu : TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir
Plancılarının Güncel Sorunları ve
Çözüm Önerileri Yerel Kurultayı

SAMANDAĞ BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) olarak, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı alanlarında yaşanan güncel sorunları ele almak, çözüm önerilerini tartışmak ve meslektaşlarımızın ortak aklını buluşturmak amacıyla 30 Eylül 2025 tarihinde düzenleyeceğimiz "Güncel Sorunlar ve Çözüm Önerileri" Yerel Kurultayı'na Belediye Başkanlarımızın ve kurumunuz bünyesindeki değerli meslektaşlarımızın katılımından onur duyuyoruz.

Kurultayımızda;

- Meslek alanlarımızda yaşanan teknik, hukuki ve toplumsal sorunlar,
 - Deprem sonrası yeniden yapılanma süreçleri,
 - Kamu yararını önceleyen planlama ve uygulama modelleri,
 - Katılımcı ve şeffaf yönetim anlayışının geliştirilmesi
- gibi başlıklar altında sorunlar ve çözüm önerileri değerlendirilecektir.

Kurumunuzun bilgi ve deneyimi önem arz etmekte olup meslek alanlarımızın gelişimi ve yerel düzeyde daha güçlü bir dayanışma ortamının oluşması açısından Kurultay'a katılarak katkı sağlamanızı bekleriz.

Saygılarımla.



TMMOB MİMARLAR ODASI
Hatay Şubesi
Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Sekreter Üye

Ek: Kurultay Afişi

Adres: ATATÜRK 3 CAD. DEFNE BELEDİYESİ SUBAŞI EK
HİZMET BİNASI, 31158 DEFNE / HATAY
E-posta: hatay@mo.org.tr
Telefon: 0533 480 43 34
Fax: 03262166162
Web: mo.org.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin: Gizem YÜCEDAL
Sekreter Yardımcısı

11. BÖLÜM

YÖNETİM KURULU TOPLANTI VE KARARLARI

YÖNETİM KURULU TOPLANTI TARİHLERİ VE ÖNEMLİ KARARLAR

07.02.2024 – 10. DÖNEM, 1. TOPLANTI, 1. OTURUM

KARAR 1- Antakya İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı tarafından 07.02.2024 tarihinde düzenlenen mazbataya göre seçilmiş olan Yönetim Kurulu Asil Üyeleri, 07.02.2024 tarihinde toplanarak görev dağılımını oybirliği ile aşağıdaki gibi yapmıştır.

Yönetim Kurulu Başkanı	: Mustafa Özçelik
Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı	: Nurşen Büyükaşık
Yönetim Kurulu Sekreteri	: Mehtap Arslanyüreği
Yönetim Kurulu Saymanı	: Cem Karbuz
Yönetim Kurulu Üyesi	: Sezer Güzel
Yönetim Kurulu Üyesi	: Emir Çekmecelioğlu
Yönetim Kurulu Üyesi	: Serkan Güzeldemirci

07.02.2024 – 10. DÖNEM, 1. TOPLANTI, 2. OTURUM

KARAR 1- TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi adına İcra Daireleri, üçüncü şahıslar, bankalar, resmi ve özel kuruluşlar ile yapılacak her türlü akit ve muamelelerde Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık, Yönetim Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği, Yönetim Kurulu Saymanı Cem Karbuz olmak üzere dört kişiden herhangi ikisinin yetkili olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

15.02.2024 – 10. DÖNEM, 2. TOPLANTI

KARAR 1- 19-20-21 Nisan 2024 tarihlerinde Ankara’da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilecek; 49. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerine ilişkin şube delegelerine gerekli duyurulan yapılmasına,

KARAR 3- Yeni Haber Gazetesi’ne bir yıllık abonelik gerçekleştirilmesine,

22.02.2024 – 10. DÖNEM, 3. TOPLANTI

KARAR 1- Şube Yönetim Kurulu Üyesi Cem Karbuz’un istifası sebebiyle; Mimarlar Odası tüzüğü ve mevzuat hükümleri gereği 1. sıra yedek üyenin Yönetim Kurulu Asil Üye olarak görev alması için davet edilmesine,

KARAR 2- Mimarlar Odası E-İmza anlaşmasında 2024 yılı fiyatlandırmasına ilişkin üyelere mail ortamında bilgi verilmesine,

KARAR 3- 2024 / XIX. Ulusal Mimarlık Sergisi ve Ödüllerinin; sergi ve ödül programına ilişkin üyelerin bilgilendirilmesine,

29.02.2024 – 10. DÖNEM, 4. TOPLANTI, 1. OTURUM

KARAR 1- Şube Yönetim Kurulunun 3 no.lu toplantısında alınan karar doğrultusunda görev dağılımının aşağıda yer aldığı şekilde yapılmasına;

Yönetim Kurulu Başkanı	: Mustafa ÖZÇELİK
Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı	: Nurşen BÜYÜKAŞIK

Yönetim Kurulu Sekreteri : Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Yönetim Kurulu Saymanı : Sezer GÜZEL
Yönetim Kurulu Üye : Serkan GÜZELDEMİRCİ
Yönetim Kurulu Üye : Emir ÇEKMECELİOĞLU
Yönetim Kurulu Üye : Mehmet KARADAŞ

07.03.2024 – 10. DÖNEM, 5. TOPLANTI, 1. OTURUM

KARAR 1-TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi adına İcra Daireleri, üçüncü şahıslar, bankalar, resmi ve özel kuruluşlar ile yapılacak her türlü akit ve muamelelerde Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık, Yönetim Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği, Yönetim Kurulu Saymanı Sezer Güzel olmak üzere dört kişiden herhangi ikisinin yetkili olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir.

07.03.2024 – 10. DÖNEM, 5. TOPLANTI, 2. OTURUM

KARAR 1- 09.03.2024 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek, Merkez Yönetim Kurulu’nun 48. Dönem 38 No.lu Toplantısına; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik’in katılmasına,
KARAR 2- Şubemizin 10. Dönem Çalışmaları kapsamında oluşturulacak; Mesleki Uygulama ve Denetim Komisyonu (MUDK), Mesleki Denetimde Çevresel Etki Değerlendirmesi Danışma Kurulu (MD/ÇED), Yayın Komisyonu, Kent ve Mimarlık Komisyonlarında görev almak isteyen üyelerimizin belirlenmesi amacıyla gerekli duyuruların yapılmasına,
KARAR 3- Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2024 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğin; üyelerimize mail yoluyla duyurulmasına,

14.03.2024 – 10. DÖNEM, 6. TOPLANTI

KARAR 1- Şubemiz 10. Çalışma Döneminde, Komite ve Komisyonlarda aşağıda isimleri yer alan üyelerimizin görev almasına;

Mesleki Uygulama ve Denetim Komisyonu (MUDK)

Mehtap Arslanyüreği
Bayram Mansuroğlu
Özgür Murt
Sabri Emre Uras
Gizem Yücedal
Esen Çiler
Derya Akdoğan
Ezgi Orukoğlu Yeter
Sezer Kızgındemir
Mehmet Karadaş

Mesleki Denetimde Çevresel Etki Değerlendirmesi Danışma Kurulu (MD/ÇED)

Mustafa Özçelik
Mert Akbay
Fuat Büyükaşık
Abdullah Uçar
Sezer Güzel

Yayın Komisyonu

Mustafa Özçelik
Nurşen Büyükaşık
Gizem Yücedal
Mehtap Arslanyüreği
Sezer Güzel
Derya Akdoğan
Ezgi Orukoğlu Yeter
Sezer Kızgındemir
Serkan Güzeldemirci

Kent ve Mimarlık Komisyonu

Nurşen Büyükaşık
Mustafa Özçelik
Emir Çekmecelioğlu
Fuat Büyükaşık
Özlem Cihnioğlu
Sacid Özçelik

İKK

Serkan Güzeldemirci-Asil
Sezer Güzel-Yedek

TMMOB Kadın

Derya Akdoğan

21.03.2024 – 10. DÖNEM, 7. TOPLANTI

KARAR 1- 49. Dönem Merkez Genel Kuruluna hazırlanabilmek için, tüm şube yönetim kurullarının temsilcilerinin katılımıyla, 22 Mart 2024 Cuma günü İstanbul Büyükşehir Şubesi'nde yapacağı toplantıya, Hatay Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu adına Emir Çekmecelioğlu'nun katılmasına,
KARAR 2- 23 Mart 2024 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilecek; Mimarlık Vakfı Kurucular Kurulu olağan toplantısına: Hatay Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu adına Emir Çekmecelioğlu'nun katılmasına,

28.03.2024 – 10. DÖNEM, 8. TOPLANTI

KARAR 3- 49. Dönem Merkez Genel Kuruluna hazırlanabilmek için, tüm şube yönetim kurullarının temsilcilerinin katılımıyla, 5 Nisan 2024 tarihinde interaktif ortamda gerçekleştirilecek toplantıya, Hatay Şubesi 10. Dönem Yönetim Kurulu adına Emir Çekmecelioğlu'nun katılmasına,

04.04.2024 – 10. DÖNEM, 9. TOPLANTI

KARAR 1- 19-20-21 Nisan 2024 tarihlerinde Ankara'da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilecek; 49. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimleri öncesi; 16 Nisan 2024 Perşembe günü, şube merkezinde delegelerin katılımı ile değerlendirme toplantısı gerçekleştirilmesine,

16.04.2024 – 10. DÖNEM, 10. TOPLANTI

KARAR 1- 19-20-21 Nisan 2024 tarihlerinde Ankara’da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilecek; 49. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerine; şube delegelerinin ve Şube Sekreter Yardımcısı Gizem Yücedal’ın katılmasına,

25.04.2024 – 10. DÖNEM, 11. TOPLANTI

KARAR 1- 2 Mayıs 2024 tarihinde üyelerimiz ile mesleki konular ve sorunların değerlendirileceği toplantı gerçekleştirilmesine, toplantıya ilişkin gerekli duyurunun yapılmasına,

25.04.2024 – 10. DÖNEM, 12. TOPLANTI

KARAR 2- Mimarlar Odası Hatay Şubesi ve Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği’nin SGK işlemlerinin yapılabilmesi için Muhasebe Sorumlusu Serbay Mavi’ye yetki verilmesine,

09.05.2024 – 10. DÖNEM, 13. TOPLANTI, 2. OTURUM

KARAR 1- 31 Mayıs,1-2 Haziran 2024 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecek olan TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu Toplantısına katılım sağlayacak TMMOB delegelerimizden Şubemiz üyesi Ali Yavuz, Nurşen Büyükaşık ve Mustafa Özçelik’in katılmasına,

KARAR 2- TMMOB Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından 15.05.2024 tarihinde gerçekleştirilecek olan Mimarın Fikri Mülkiyet Hakları eğitimine ilişkin üyelerimize duyuru yapılmasına,

23.05.2024 – 10. DÖNEM, 15. TOPLANTI

KARAR 1- Rezerv alana ilişkin toplumda devam eden tartışmalarla ilgili odanın bakış açısını netleştirmek için çalışma yapılmasına,

30.05.2024 – 10. DÖNEM, 16. TOPLANTI

KARAR 1- 6 Haziran 2024 tarihinde, Ankara’da gerçekleştirilecek; 49. Dönem 1. Saymanlar Toplantısına Şube Sayman Üyesi Sezer Güzel’in katılmasına,

KARAR 2- Mimarlar Odası 49. Dönem çalışmaları kapsamında oluşturulacak komite, komisyon, kurul ve çalışma gruplarından; Örgütlenme Komitesi’nde: Mustafa Özçelik’in, Kültürel Mirasın Korunması ve Geliştirilmesi Komitesi’nde Emir Çekmecelioğlu’nun görev almasına,

KARAR 3- 7 Haziran 2024 tarihinde online olarak gerçekleştirilecek olan; “Disiplin iş – işlemleri ile Soruşturma ve Uzlaştırma Kurullarının işleyişi konulu” Onur Kurulu ve Soruşturma Uzlaştırma Kurulu Ortak Toplantısı’na; Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu üyeleri: Selim Beştekin, Esen Çiler, Metin Yıldırım, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği ve Şube disiplin işleri sorumlusu Gizem Yücedal’ın katılmasına,

KARAR 4- TMMOB Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından 05 Haziran 2024 tarihinde gerçekleştirilecek olan; Mimarın Fikri Mülkiyet Hakları eğitiminin duyurusunun tüm üyelerinizle paylaşılması,

06.06.2024 – 10. DÖNEM, 17. TOPLANTI, 2. OTURUM

KARAR 1- Hatay Vakıflar Bölge Müdürlüğü tarafından 30.05.2024 tarih, E-78017932-160.07.01-643960 sayılı yazı ile talep etmiş olduğu; Hatay İli, Arsuz İlçesi, Fahura Mahallesi, 3946 ada, 1 no.lu parselde hazırlanan avan proje bedelinin; TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi 2024 Yılı Mimari Proje En Az Bedel Listesi üzerinden hesaplanarak iletilmesine,

13.06.2024 – 10. DÖNEM, 18. TOPLANTI

KARAR 1- Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ve plan açıklama raporlarına yapılan değerlendirme sonucunda itiraz edilmesine,

27.06.2024 – 10. DÖNEM, 19. TOPLANTI

KARAR 1- 28.06.2024 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirilecek, Merkez Yönetim Kurulu'nun 49. Dönem 5 no.lu toplantısına; Şube Yönetim Kurulu Üyesi Emir Çekmecelioglu'nun katılmasına, **KARAR 4-** Antakya Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu üzerine 11-17 Temmuz 2024 tarihlerinde Antakya'da atölye çalışması gerçekleştirilmesine, Antakya üzerine birçok akademik çalışması olan Dr. Öğr. Üyesi Tuğçe Tezer'in davet edilmesine,

KARAR 7- TMMOB Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği 10. Dönem 1. Etap denetlemesinin; 02.07.2024 tarihinde gerçekleştirilmesine, konuya ilişkin Şube Denetleme kurulunun bilgilendirilmesine,

04.07.2024 – 10. DÖNEM, 20. TOPLANTI

KARAR 2- 14.03.2024 tarih, 6-1 no.lu Şube Yönetim Kurulu Toplantısında belirlenen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu temsilcilerimizin; deprem sonrası süreçte TMMOB olarak alınan tavsiye karar çerçevesinde kurulun aktif faaliyet göstermesi açısından değiştirilmesine, şubemizi; asil üye olarak 24066 sicil numaralı Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik'in, yedek üye olarak 39410 sicil no.lu Yönetim Kurulu Üyesi Serkan Güzeldemirci'nin temsil etmesine,

KARAR 3- Şubemizin 49. Dönem 1. Etap denetlemesine ilişkin Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapor incelenmiş olup, eksiklerin tamamlanması hususunda çalışmalar yapılmasına,

11.07.2024 – 10. DÖNEM, 21. TOPLANTI

KARAR 1- 8 Temmuz 2024 tarihinde, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nde düzenlenen Hatay İli Master Plan ve il Planlama Çalışmaları Hazırlık Toplantısı'na; Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık'ın katılmasının uygunluğuna,

18.07.2024 – 10. DÖNEM, 22. TOPLANTI

KARAR 1- 18.07.2024 tarihli dilekçede yer alan: kullanım alanı olmadığı halde kırma çatıların inşaat alanına dâhil edilip edilemeyeceği hususundaki görüş talep yazısına; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddesi çerçevesinde cevap yazısı hazırlanmasına,

KARAR 4- Politecnico di Milano Üniversitesi Mimarlık ve Kentsel Tasarım Yüksek Lisans Programı ikinci sınıf öğrencisi Beste Altun'un, deprem sonrasında Hatay'ın yeniden inşa sürecinde kolektif hafıza mekânlarının önemi üzerine hazırladığı tez çalışması kapsamında 1 Ağustos 2024 tarihinde görüşme talebinin uygunluğuna,

01.08.2024 – 10. DÖNEM, 23. TOPLANTI

KARAR 2- Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ve plan açıklama raporlarına ilişkin 8 Ağustos 2024 tarihinde toplantı yapılmasına, **KARAR 4-** İstanbul Medeniyet Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Doktora öğrencisi Cuma Bolat'ın "Bütünleşik Afet Yönetimi Kapsamında 6 Şubat Depremlerinde Hatay Örneği" başlıklı doktora tez araştırma çerçevesinde 7 Ağustos 2024 tarihinde TMMOB Afet Koordinasyon Merkezinde görüşme talebinin uygunluğuna,

08.08.2024 – 10. DÖNEM, 24. TOPLANTI

KARAR 1- Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonunun değerlendirilmesi amacıyla İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından organize edilen, 8 Ağustos 2024 tarihinde AFAD Hatay İl Müdürlüğü toplantı salonunda yapılacak toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik'in katılmasının uygunluğuna,

15.08.2024 – 10. DÖNEM, 25. TOPLANTI

KARAR 1- Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nde 20 Ağustos 2024 tarihinde gerçekleştirilecek; Antakya Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu değerlendirme toplantısının 2'incisine Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik'in katılmasına,

KARAR 2- Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin askıya çıkarılan 1/ 5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna ve plan açıklama raporlarına ilişkin 22 Ağustos 2024 toplantı yapılmasına,

22.08.2024 – 10. DÖNEM, 26. TOPLANTI

KARAR 1- TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi adına 13 Eylül 2024 tarihinde gerçekleştirilecek olan, 4. Olağan Hatay Kent Konseyi'nde: asil üye olarak Şube Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık, yedek üye olarak Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Ezgi Orukoğlu Yeter'in görev almasına,

29.08.2024 – 10. DÖNEM, 27. TOPLANTI

KARAR 1- Hatay İli, Antakya İlçesi sınırları içerisinde ki 1/1000 Ölçekli tüm Uygulama İmar Planlarına ek olarak düzenlenen plan notlarının üyelerimize mail yoluyla duyurulmasına,

05.09.2024 – 10. DÖNEM, 28. TOPLANTI

KARAR 1- Mimarlık Vakfı (MİV) elçisi olarak 2024-2026 çalışma döneminde Şubemiz adına Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik'in görev almasına,

19.09.2024 – 10. DÖNEM, 30. TOPLANTI

KARAR 1- 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen on bir ilde yer alan birimlerin katılımıyla, 24 Eylül 2024 tarihinde çevrimiçi gerçekleştirilecek, depremlere ve afetlere yönelik "6 Şubat 2023 Depremlerine İlişkin Çalışmalar" gündemi ile toplantıya; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği'nin katılmasına,

KARAR 2- 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında Mimarlar Odası ile Toplu İş Sözleşmesi yapmaya yetkili olan Tez-Koop-İş Sendikası tarafından iletilen toplu iş sözleşmesi teklifinin değerlendirilmesi amacıyla 23 Eylül 2024 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya Şube Sekreter Üyesi Sekreter Üye Mehtap Arslanyüreği'nin katılmasının uygunluğuna,

26.09.2024 – 10. DÖNEM, 31. TOPLANTI

KARAR 1- Mansur Yavaş'ın Başkanlığını yaptığı Tarihi Kentler Birliği Heyeti'nin; 3 Ekim 2024 tarihinde afet koordinasyon merkezinde şubemizin de dâhil olduğu Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu'nu ziyaret taleplerinin uygunluğuna,

KARAR 2- Kent açısından önemli bir yer tutabilecek bir kamu yapısı olan Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi binasının, şeffaf olmayan süreçlere sahip bir tasarım süreci ile elde edilmiş olması sebebiyle konuya ilişkin basın açıklaması hazırlanmasına,

01.10.2024 – 10. DÖNEM, 32. TOPLANTI

KARAR 1- 7 Ekim 2024 tarihinde kentlerimizin, mesleğimizin ve toplumun geleceğine odaklanan “Katılımcı Kentsel Tasarımda Gelecek Nesli Güçlendirmek” teması ile kutlanacak Dünya Mimarlık Günü etkinlikleri kapsamında; deprem sonrası süreçte kentte yaşayan insanlar olarak gelecek dönemlere aktarılacak sürdürülebilir bir yapının inşası için bizlere miras bırakılan özgün ve doğal değerlerin anlaşılması ve korunması gerekliliğinin önemini ön plana çıkarmak amacıyla 7 Ekim 2024 tarihinde basın açıklaması yapılmasına, basın ile paylaşılmasına; deprem sonrası süreçte Hatay’ın yeniden planlanması sürecinde ne oldu, ne olmadı, ne olmalıydı konulu söyleşi gerçekleştirilmesine, konuk olarak Mimar Bünyamin Derman’ın davet edilmesine, etkinliğin 26 Ekim 2024 tarihinde, Hatay Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasında gerçekleştirilmesine, üyelerimize duyuru yapılmasına,

KARAR 2- Özel Teknokent Koleji’nin kariyer günleri kapsamında 23 Ekim 2024 tarihinde düzenlenecek olan mesleki tanıtım çalışmalarına; mimarlık mesleğini tanıtmak için Şube Başkanımız Mustafa Özçelik ve Sekreter Üye Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

10.10.2024 – 10. DÖNEM, 33. TOPLANTI

KARAR 1- 23 Ekim 2024 tarihinde, çevrimiçi düzenlenecek olan; toplu iş sözleşmesi teklifinin değerlendirilmesi toplantısına Şube Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

17.10.2024 – 10. DÖNEM, 34. TOPLANTI

KARAR 1- İl Tanıtım ve Geliştirme Kurulu’nun yeniden kurulması için, Hatay İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü’nün talep yazısı çerçevesinde; asil üye olarak Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik’in, yedek üye olarak Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu’nun görev almasına,

KARAR 2- Mesleki konularda bilgi paylaşımı yapılması amacıyla 24 Ekim 2024 tarihinde, TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi’nde üye toplantısı gerçekleştirilmesine, gerekli duyuruların yapılmasına,

KARAR 3- 16 Kasım 2024 tarihinde, çevrimiçi olarak gerçekleştirilecek Oda Bütçe Komisyonu toplantısı öncesi; Şubemiz ve İskenderun Temsilciliğimiz, eylül ayı itibarıyla gelir gider gerçekleşme yüzdeleri ile yılsonu itibarıyla tahmini gerçekleşme yüzdelerinin verileri çerçevesinde 2025 yılının tahmini bütçesinin oluşturulmasına,

KARAR 4- 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında Mimarlar Odası ile Toplu İş Sözleşmesi yapmaya yetkili olan Tez-Koop-İş Sendikası tarafından iletilen toplu iş sözleşmesi teklifinin değerlendirilmesi amacıyla 23 Ekim 2024 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya Şube Sekreter Üyesi Sekreter Üye Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasının uygunluğuna,

KARAR 5- TMMOB Mimarlar Odası Gaziantep Şubesi’nin Dünya Mimarlık Günü etkinlikleri kapsamında “Deprem’in ‘geçmesi mümkün olmayan etkilerini’ ve devam eden yapılaşmayı” yerinde görmek için 20 Ekim 2024 tarihinde, Hatay’a düzenleyeceği teknik geziye ilişkin talepleri doğrultusunda rota oluşturulmasına; Şube Yönetim Kurulu olarak eşlik edilmesine, sürece ilişkin bilgilendirme yapılmasına,

KARAR 8- TMMOB Mimarlar Odası SMGM ve İZODER arasında imzalanan eğitim protokolü kapsamında yapılacak olan eğitimlere ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

14.11.2024 – 10. DÖNEM, 36. TOPLANTI

KARAR 1- Şube Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Sezer Güzel’in istifasının kabulüne, Mimarlar Odası tüzüğü ve mevzuat hükümleri gereği sırada ki yedek üyenin Yönetim Kurulu’nda asil üye olarak görev alması için davet edilmesine,

KARAR 3- 6356 Sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında Mimarlar Odası ile Toplu İş Sözleşmesi yapmaya yetkili olan Tez-Koop-İş Sendikası tarafından iletilen toplu iş sözleşmesi teklifinin değerlendirilmesi amacıyla 11 Kasım 2024 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya Şube Sekreter Üyesi Sekreter Üye Mehtap Arslanyüreği'nin katılmasının uygunluğuna,

KARAR 4- "TMMOB İç Mimarlar Odası ve Meslek Alanı"na ilişkin 7 Kasım 2024 tarihinde çevrimiçi gerçekleştirilen toplantıya; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik'in, Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık'ın ve Sekreter Üye Mehtap Arslanyüreği'nin katılmasının uygunluğuna,

KARAR 5- 16 Kasım 2024 tarihinde, çevrimiçi gerçekleştirilecek olan Oda Bütçe Komisyonu Toplantısına şube sayman üyesinin istifası sebebiyle şube sekreter üyesi Mehtap Arslanyüreği'nin katılmasına,

KARAR 6- TMMOB Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği 10. Dönem 2. Etap denetlemesinin; 29.11.2024 tarihinde gerçekleştirilmesine, konuya ilişkin Şube Denetleme kurulunun bilgilendirilmesine,

21.11.2024 – 10. DÖNEM, 37. TOPLANTI

KARAR 2- Hatay Akademik Meslek Odaları Kurulu(HAMOK) ile Adana Akademik Meslek Odaları Birliği (ADAMOB) 25 Kasım 2024 tarihinde, Hatay Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası toplantı salonunda; deprem sonrası yaşanan süreç ile ilgili halkımızı bilgilendirmek, kamuoyu oluşturmak, merkezi ve yerel yöneticilere görüş ve önerilerini iletmek üzere basın açıklaması yapılmasına,

27.11.2024 – 10. DÖNEM, 38. TOPLANTI, 1. OTURUM

KARAR 1- Şube Yönetim Kurulunun 36 no.lu toplantısında alınan karar doğrultusunda görev dağılımının aşağıda yer aldığı şekilde yapılmasına;

Yönetim Kurulu Başkanı	: Mustafa ÖZÇELİK
Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı	: Nurşen BÜYÜKAŞIK
Yönetim Kurulu Sekreteri	: Mehtap ARSLANYÜREĞİ
Yönetim Kurulu Saymanı	: Mehmet KARADAŞ
Yönetim Kurulu Üyesi	: Emir ÇEKMECELİOĞLU
Yönetim Kurulu Üyesi	: Serkan GÜZELDEMİRCİ
Yönetim Kurulu Üyesi	: Ezgi ORUKOĞLU YETER

27.11.2024 – 10. DÖNEM, 38. TOPLANTI, 2. OTURUM

KARAR 1- TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi adına İcra Daireleri, üçüncü şahıslar, bankalar, resmi ve özel kuruluşlar ile yapılacak her türlü akit ve muamelelerde Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Nurşen Büyükaşık, Yönetim Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği, Yönetim Kurulu Saymanı Mehmet Karadaş olmak üzere dört kişiden herhangi ikisinin yetkili olduğuna,

KARAR 3- 6 Şubat Depremlerinin 2. yıl dönümü kapsamında gerçekleştirilecek etkinliklere ilişkin program oluşturulması için gerekli çalışmaların başlatılmasına,

12.12.2024 – 10. DÖNEM, 39. TOPLANTI

KARAR 1- 20 Aralık 2024 tarihinde gerçekleştirilecek Mimarlar Odası 49. Dönem 1. Merkez Danışma Kurulu'na; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik ve Şube Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği'nin katılım sağlamasına,

KARAR 2- Şubemizin 10. Dönem 2. Etap denetlemesine ilişkin Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapor incelenmiş olup, eksiklerin tamamlanması hususunda çalışmalar yapılmasına,

KARAR 3- “Disiplin iş – işlemlerinde Elektronik Belge Yönetim Sisteminin (EBYS) kullanımı ve tebligat işlemleri” konulu 13 Aralık 2024 tarihinde gerçekleştirilecek oda içi bilgilendirme toplantısına; Şube Soruşturma ve Uzlaştırma Kurulu Üyeleri: Selim Beştekin, Esen Çiler, Metin Yıldırım, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği ve Şube Disiplin İşleri Sorumlusu Gizem Yücadal’ın katılmasına,

KARAR 4- Üyelerimize, yılsonu yaklaşırken aidat borçlarının bir sonraki yıla kalması durumunda o yılın tutarı üzerinden ödeneceği bilgisi verilerek, aidat borçlarını 31 Aralık 2024 tarihine kadar ödemeleri gerektiğini hatırlatan mesaj gönderilmesine,

KARAR 6- Toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadın çalışmaları yürütülmesi açısından TMMOB tarafından oluşturulan "TMMOB KADIN" çalışma grubunda; Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Derya Akdoğan’ın görev almasına,

KARAR 7- Oda Bütçe Komisyonunca yapılan çalışma sonucunda Merkez Yönetim Kurulu tarafından belirlenen; 2025 yılı içinde (1 Ocak 2025 - 31 Aralık 2025) uygulanacak ödentiler ve belge harçlarına ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasının uygunluğuna,

KARAR 8- Hatay Akademik Meslek Odaları Koordinasyon Kurulu (HAMOK) olarak temsiliyetimizin bulunduğu; HBB Kent Konseyinde oluşturulan çalışma gruplarında görev almak isteyen üyelerimize, 31 Aralık 2024 tarihine kadar şubemize bildirimde bulunmalarını içeren mesaj gönderilmesine,

KARAR 9- İl Tanıtım ve Geliştirme Kurulu’nda yer alan kurumlar tarafından, 20 Aralık 2024 tarihinde; ilimizin tanıtım ve turizmi konusunda yapılması planlanan, fikir aşamasında ki konuları değerlendirmek üzere gerçekleştirilecek toplantıya Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu’nun katılmasına,

KARAR 10- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Hatay Şubesi ve Antakya Ticaret ve Sanayi Odası’nın 07 Aralık 2024 tarihinde, Dr. İnşaat Mühendisi-Avukat Levent Mazılıgüney’in katılımıyla düzenlediği; “Depremde Mühendis, Mimar ve Müteahhitlerin Hukuki Sorumlulukları, Emsal Davalar” konulu seminerin üyelerimize duyurulmasının uygunluğuna,

26.12.2024 – 10. DÖNEM, 40. TOPLANTI

KARAR 2- Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Mahallesi 1291 sayılı parselde kayıtlı taşınmazın 3194 Sayılı İmar Kanun’un 9. Maddesi uyarınca bir kısmının orman alanından kentsel servis alanına dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali istemiyle açtığımız davada: "imar planlarında hiyerarşi" ilkesi çerçevesinde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılarak, açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline ilişkin verilen kararın üyelerimize duyurulmasına,

KARAR 5- 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu’nun 30’uncu maddesi ile 27/4/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bilgi Edinme Hakkı Kanunu’nun Uygulamasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 44’üncü maddesi uyarınca; 2024 yılı bilgi edinme hakkına ait yıllık rapora ilişkin şubemize yapılan başvuru bulunmadığını içeren yazının hazırlanarak, Mimarlar Odası Genel Merkez’ine iletilmesine,

KARAR 6- Şube muhasebesinin yılsonu işlemlerinde artık hesaplar ile küsur ve farkların kapatılması için sekreter üye ve sayman üyeye yetki verilmesine,

KARAR 8- TMMOB Mimarlar Odası SMGM ve İZODER arasında imzalanan eğitim protokolü kapsamında 26 Aralık 2024 tarihinde gerçekleştirilecek olan, “Dilatasyon, Derz ve

Penetrasyonlarda (duvar-döşeme geçiş detayları) Alınacak Önlemler“ konulu yangın yalıtımı eğitiminin üyelerimize duyurulması,

09.01.2025 – 10. DÖNEM, 41. TOPLANTI

KARAR 3- 6 Şubat depreminin 2. yıl dönümünde anma etkinlikleri çerçevesinde Genel Merkez ile paylaşılacak üzere çalıştay programı hazırlanmasına,

KARAR 5- TMMOB Mimarlar Odası Öğrenci Üyelik Yönetmeliği kapsamında; 2024-2025 öğretim yılı için öğrenci temsilcisi seçiminin yapılmasına ilişkin şubemiz etkinlik alanı içerisinde yer alan; Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi ve İskenderun Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanlıklarına yazı gönderilmesine,

16.01.2025 – 10. DÖNEM, 42. TOPLANTI

KARAR 2- TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Hatay Şubesi'nin düzenleyeceği; 6 Şubat 2023 depremlerinin 2. yılında; bundan sonra depremlerin böylesi afetlere dönüşmesini engellemek için Hatay'ın depremselliği, depremlerin yarattığı yıkım ve hasarların nedenleri, oluşan hasarlardan alınacak dersleri, depreme karşı tasarımda temel yaklaşım değişikliklerini, deprem ve geoteknik mühendisliği açısından öğrettiklerini, teknolojik çözümleri tartışmak ve ilgili tarafları bilgilendirmek amacıyla değişik konu başlıklarını içeren panel dizisinin üyelerimize duyurulmasına,

23.01.2025 – 10. DÖNEM, 43. TOPLANTI

KARAR 1- 19-20 Şubat 2025 tarihlerinde Hatay'da gerçekleştirilecek olan; Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2. Yılında Deprem İllerinde Kent, Kültür, Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumuna ilişkin gerekli hazırlıkların yapılmasına, Merkez Yönetim Kurulu ile çevrimiçi gerçekleştirilecek toplantıya katılım sağlanmasına,

KARAR 3- TMMOB Mimarlar Odası SMGM ve İZODER arasında imzalanan eğitim protokolü kapsamında; 30 Ocak 2025 tarihinde gerçekleştirilecek; “Isı Yalıtım Malzemeleri ve Mevzuatlardaki Son Gelişmeler” konulu ısı yalıtımı eğitimine ilişkin üyelerimize duyuru yapılmasına,

04.02.2025 – 10. DÖNEM, 44. TOPLANTI

KARAR 1- 22 Ocak 2025 tarihinde ilan edilen Hatay İli Antakya İlçesi Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alan için hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına hazırlamış olduğumuz dilekçede yer alan sebeplerle itiraz edilmesine,

KARAR 2- “6 Şubat Depremleri Anma Etkinlikleri” kapsamında düzenlenen programın üyelerimize duyurulmasına:

- 5 Şubat 2025 Çarşamba günü, saat 15.00'da: TMMOB Deprem 2. Yılı Değerlendirme Raporu” Sunumu —TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi (Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası)
- 5 Şubat 2025 Çarşamba günü, saat 17.30'da: Kitlemel Yürüyüş — Eski Akdeniz Hastanesi Işıkları
- 6 Şubat 2025 Perşembe günü, saat 04.17'de: Anma — Köprübaşı

KARAR 3- 07-08 Şubat 2025 tarihinde Gaziantep'te gerçekleştirilecek; Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 Şubat ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2.Yılında Deprem İllerinde Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumuna: Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik, Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği ve Şube Yönetim Kurulu Üyesi Emir Çekmecelioğlu'nun katılmasına,

KARAR 4-2024-2025 eğitim-öğretim yılı için Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nden, 21568 sicil numaralı öğrenci üye Duru KARTAL'ın; Mimarlar Odası öğrenci temsilcisi olarak seçilmesine ilişkin Genel Merkeze yazı gönderilmesine,

KARAR 5-T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 31 Ocak 2025 tarih ve 32799 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2025 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ"ın üyelerimize duyurulmasına,

KARAR 8- Mimarlar Odası Adana Şubesi tarafından 05 Şubat 2025 tarihinde düzenlenecek; "6 Şubat Depremlerinin 2. Yılında Ne Oldu? Neler Yapılmalı? Paneli"ne ilişkin üyelerimize duyuru yapılmasına,

13.02.2025 – 10. DÖNEM, 45. TOPLANTI

KARAR 1-7-8 Şubat 2025 tarihinde Gaziantep'te gerçekleştirilen Türkiye'nin Deprem Gerçeği 6 ve 20 Şubat 2023 Depremlerinin 2. Yılında Deprem İllerinde Mimarlık, Planlama ve Afet Yönetimi Sempozyumuna ilişkin; hazırlık sürecinden itibaren açılış seremonisinde oluşan durumların eleştirel değerlendirmesinin yapılabilmesi için en kısa sürede toplantı yapma zarureti oluşmuş olup, Merkez Yönetim Kurulu ve tüm şubelerin katılımıyla bir toplantı organizasyonu yapılması talebimizin Genel Merkeze yazılı olarak iletilmesine,

KARAR 2-1/5.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu, 1/1.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına ilişkin yargıya başvurulması için Genel Merkez tarafından Oda Avukatımız Ekrem Dönmez'e dava açma yetkisi verilmesinin talep edilmesine,

KARAR 3-Hatay Valiliği tarafından; Mülga 6785 sayılı İmar Kanunu, Mülga 6785 sayılı Kanunun Ek- 7 ve 8. maddelerine ilişkin yönetmelik, mülga imar ve yol istikamet planı bulunmayan beldelerde uygulanacak imar yönetmeliği, Mülga İmar Kanunu'nun Ek- 7 ve 8. maddelerine ilişkin yönetmeliğin kapsamına giren alanlardaki belediye ve mücavir saha sınırları dışında kalan köylerin ve mezraların yerleşik alanlarında uygulanacak yönetmelik, 3194 sayılı İmar Kanunu, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği konularında uzman görüşüne ihtiyaç duyulmuş ve bilirkişi görevlendirilmesi talep edilmiş olup, bu talep çerçevesinde 13730 sicil numaralı üyemizin görevlendirilmesinin uygunluğuna,

KARAR 5-Şubemiz depremlerden sonra ki süreçte kentin yeniden planlanması ve Koruma Amaçlı İmar Planı süreçleri gibi birçok konuda sayısız toplantıya katılarak yoğun bir gündemle çalışmalar sürdürmekte olup, Şubemizde görevli mevcut personelimizin az olması ve mesleki denetimde ki yoğunluğumuz ile beraber koruma alanında çalışan meslektaşlarımızın yoğun programları sebebi ile tehdit altındaki kırsal mirasa ilişkin; sit alanları ve yapı ölçeğinde olmak üzere çalışma yapacak durumda olmadığımızı bildiren, bu doğrultuda çalışmaların Genel Merkez tarafından görevlendirilecek personel ile yürütülmesini talep eden yazının Genel Merkeze iletilmesine,

20.02.2025 – 10. DÖNEM, 46. TOPLANTI

KARAR 1-Onur Kurulu tarafından düzenlenecek olan "Disiplin İşlemleri Çalıştayı"nın; Adana, Mersin, Hatay, Kahramanmaraş ve Gaziantep Şubeleri ile İskenderun Temsilcilik Yönetim Kurulu ve görev alan sorumlu çalışanların katılımıyla; 22 Şubat 2025 tarihinde (tam gün olarak) Hatay'ın Arsuz İlçesinde gerçekleştirilmesinin uygunluğuna,

KARAR 2-Mimarlar Odası Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi (SMGM) ve Şube Yönetim Kurullarından SMGM sorumlusu / Şube SMGM sorumluları ile 28 Şubat 2025 tarihinde gerçekleştirilecek bilgilendirme toplantısına; Şube SMGM Sorumlusu Gizem Yücedal'ın katılmasına,

25.02.2025 – 10. DÖNEM, 47. TOPLANTI

KARAR 1-Merkez Yönetim Kurulunun 15 Mart 2025 tarihinde Hatay’da gerçekleştireceği; 49. Dönem 26 no.lu toplantısı ve 14 Mart 2025 tarihinde Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu ve birimlerin katılımıyla Hatay ve çevresinde deprem sonrası kentsel alanlarda yeniden yapılaşma sürecinin inceleneceği teknik geziye ilişkin program oluşturulmasına,

06.03.2025 – 10. DÖNEM, 48. TOPLANTI

KARAR 1-Merkez Yönetim Kurulu’nun 06 Mart 2025 tarih, 49/25-4a no.lu kararına istinaden; Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1.000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açmak üzere Av. Ekrem Dönmez’in hukuki süreci başlatmasına,

KARAR 3-Mimarlık Vakfı tarafından 22 Mart 2025 tarihinde gerçekleştirilecek, 2025 Yılı Olağan Kurucular Kurulu Toplantısı için Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Emir Çekmecelioğlu’na temsil yetkisi verilmesine,

KARAR 5-İskenderun Demir Çelik Anonim Şirketi’nden; 1990-2000 yılları arasında betonarme yapılar için ürettikleri inşaat demirlerine çekme deneyi yapıp yapılmadığı, yapılıyorsa satış işlemi ile birlikte fatura eki olarak bu raporların paylaşılıp paylaşılmadığı konusunda ilgili kurumlarla da paylaşılacak üzere bilgi talep edilmesine,

11.03.2025 – 10. DÖNEM, 49. TOPLANTI

KARAR 1-TMMOB Mimarlar Odası SMGM Çalışmaları kapsamında yapılacak olan Diyarbakır ve Çevresi Yerde Mimarlık Programına ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

20.03.2025 – 10. DÖNEM, 50. TOPLANTI

KARAR 4-TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu olarak; “HALKIN DEMOKRATİK İRADESİNE İPOTEK KONULAMAZ! KURTULUŞ YOK TEK BAŞINA, YA HEP BERABER YA HİÇ BİRİMİZ” başlıklı ortak basın açıklaması yapılmasının uygunluğuna,

KARAR 5-Mimarlar Odası İşyeri Temsilciliği Yönetmeliğinin 3. maddesi gereğince, Mimarlar Odası Genel Merkezine iletilmek üzere, Mimarlar Odası üyeleri arasında, Yönetmeliğinin 4. maddesinde belirtilen usuller çerçevesinde seçimle İşyeri Temsilcisi ve yedeğinin belirlenmesi hususunda ilgili kurumlara yazı gönderilmesine,

KARAR 8-TMMOB Mimarlar Odası SMGM çalışmaları kapsamında 27 Mart 2025 tarihinde, Mimaride Cephe Giydirme Kavramı eğitimi olan, “Cephe Giydirme Sistemi Nedir, Bileşenleri Nelerdir”? eğitimine ilişkin üyelerimize duyuru yapılmasına,

27.03.2025 – 10. DÖNEM, 51. TOPLANTI

KARAR 5-Yeni Haber Gazetesi’ne bir yıllık abonelik gerçekleştirilmesine,

KARAR 6-14-16 Nisan 2025 tarihinde gerçekleştirilecek olan: Yeniden Gelişen Kahramanmaraş; Afet Sonrası Kent Planlaması ve Yeniden İnşa Süreçler Konferansının üyelerimize duyurulmasına,

10.04.2025 – 10. DÖNEM, 52. TOPLANTI

KARAR 1-Mimarlar Odası olarak, eşsiz yapıtlarıyla dünya mimarlığına esin kaynağı olan Büyük Usta Mimar Sinan’ı ölümünün 437.yılında anmak üzere hazırladığımız basın açıklamasının; 9 Nisan 2025 tarihinde kamuoyu ile paylaşılacak üzere basına iletilmesi ve meslektaşlarımızla paylaşılmasının uygunluğuna,

KARAR 2- “Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezine İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği”ne açılan davaya ilişkin 15 Nisan 2025 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek duruşmaya; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik’in katılmasına,

KARAR 3-12 Nisan 2025 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek, TMMOB 6. Kadın Sempozyumuna; TMMOB Kadın çalışma grubu temsilcimiz Derya Akdoğan’ın katılmasına,

KARAR 4-23- 24 Mayıs 2025 tarihlerinde, İstanbul’da gerçekleştirilecek; 8. Ulusal Mimari Koruma Proje ve Uygulamaları Sempozyumunun üyelere duyurulmasına,

24.04.2025 – 10. DÖNEM, 53. TOPLANTI

KARAR 5-TMMOB İl Koordinasyon Kurulunun da yer aldığı 1 Mayıs Tertip Komitesi tarafından organize edilen “1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü” etkinliklerine ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

02.05.2025 – 10. DÖNEM, 54. TOPLANTI

KARAR 3-TMMOB Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği 10. Dönem 3. Etap denetlemesinin; 12 Mayıs 2025 tarihinde gerçekleştirilmesine, konuya ilişkin Şube Denetleme Kurulunun bilgilendirilmesine,

KARAR 5-Mimarlar Odası Bursa Şubesi’nin 09-10 Mayıs 2025 tarihinde gerçekleştireceği; Koruma ve Onarım Seminerinin üyelerimize duyurulmasına,

09.05.2025 – 10. DÖNEM, 55. TOPLANTI

KARAR 1-6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremlerin ardından, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından “Yerinde Dönüşüm” destek programı kapsamında sağlanan hibe ve kredi desteklerinden yararlanabilmek için 30 Haziran 2025 tarihine kadar yapı ruhsatının alınması gerekmekte olup, afet bölgesinde yaşayan vatandaşlarımızın barınma ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri açısından önem taşıyan hibe ve kredi desteklerinden yararlanma süresinin uzatılması için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü eliyle Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’na yazı hazırlanmasına,

KARAR 3-Şubemizde Bilirkişilik Eğitimi açma talebiniz olması halinde; eğitim izni başvurusunda kullanılmak üzere eğitim açılacak yere ilişkin talep edilen bilgilerin Genel Merkeze iletilmesine,

KARAR 4-Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu’nun 04.12.2020 tarih ve 47/7 7-a kararı gereği üyelerimizin avantajlı fiyatlardan e-imza hizmetinden faydalanabilmesi için TÜRKTRUST firmasıyla imzalanan protokol kapsamında 2025 yılı fiyatlarına ilişkin üyelerimize duyurunun yapılmasına,

KARAR 5-Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Kariyer Planlama Koordinatörlüğü-Fikir Sanat ve Tasarım Topluluğu tarafından, 15 Mayıs 2025 tarihinde Hatay’da düzenlenecek, Şube Başkanımız Mustafa Özçelik’in katılımcı olduğu "Deprem Sonrası Hatay’ın Geleceği" Paneline ilişkin üyelerimize duyurunun yapılmasına,

KARAR 6-Şubeye ait aşağıda listesi bulunan demirbaşların 6 Şubat 2023 depremlerinde kullanılamaz hale gelmesi nedeniyle demirbaş kaydından düşülmesine,

16.05.2025 – 10. DÖNEM, 56. TOPLANTI

KARAR 1-25 Mayıs 2025 tarihinde, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi’nde gerçekleştirilecek, Merkez Yönetim Kurulunun 49. Dönem 31 no.lu toplantısına; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

KARAR 2-Şubemizin 49. Dönem 3. Etap denetlemesine ilişkin Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapor incelenmiş olup, eksiklerin tamamlanması hususunda çalışmalar yapılmasına, **KARAR 3-**Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yerinde dönüşüm başvurularında son başvuru tarihinin 30 Haziran 2025 olarak duyurulmasının ardından özellikle Mayıs ayı itibari ile yaşanan yoğunluk sebebiyle; mesleki denetim sürecinin nasıl yürütüleceğine ilişkin 22 Mayıs 2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmesine,

KARAR 4-Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi tarafından gönderilen “Mimarlar Odası Tarihinden Portreler: Mete Göktuğ” Kitabının, kütüphane demirbaş defterine kaydedilmesine, **KARAR 5-**Cumhuriyetimizin temellerinin atıldığı, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk’ün Samsun’a çıkarak kurtuluş mücadelesini başlattığı 19 Mayıs 1919’un 106. yıl dönümünde; Mimarlar Odası Samsun Şubesi tarafından düzenlenecek olan etkinliklere ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

29.05.2025 – 10. DÖNEM, 57. TOPLANTI

KARAR 1-6 Şubat 2023 Depremlerinden etkilenen on bir ilde yer alan Birimler olarak, depremlere ve afetlere yönelik; “6 Şubat 2023 Depremlerine İlişkin Çalışmalar, Güncel Duruma Yönelik Tespit ve Değerlendirmeler” gündemi ile 29 Mayıs 2025 tarihinde zoom üzerinden gerçekleştirilecek toplantıya Şube Yönetim Kurulu olarak katılım sağlanmasına,

KARAR 3-Yerinde dönüşüm projelerinde kredi ve hibe desteklerinden yararlanabilmek için yapı ruhsatının alınması gereken tarih olarak 30 Haziran 2025 belirlenmesi sonucunda; mesleki denetimde yaşanan yoğunluk ve işlemlerin yetiştirilmesi açısından şubemizde mesai saatinin 1 (bir) saat uzatılmasına, üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 4-Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak TMMOB’ye bağlı diğer meslek odalarıyla birlikte Şubemiz etkinlik bölgesindeki Defne Belediyesi ve Samandağ Belediyesi ile imzalanan; “Sağlıklı Kentleşme, Nitelikli Yapılaşma, Kültürel, Tarihi Ve Doğal Çevre Değerlerinin Korunarak Geliştirilmesi İçin Ortak Mesleki Denetim ve Teknik İşbirliği Protokolü ”nün Genel Merkeze iletilmesine,

KARAR 5-İskenderun Temsilciliğimizin TMMOB’ye bağlı odalarla birlikte yapmayı planladığı hizmet binasına ilişkin çalışmayı Şube olarak uygun bulduğumuzu ve desteklediğimizi bildirerek; arsa tahsis ile ilgili süreçlerin, ilgili odalar ve kamu kurumları ile yapılacak protokol ve diğer resmi işlemlerin yürütülebilmesi için Genel Merkezden; İskenderun Temsilciliğimize yetki verilmesinin talep edilmesine,

12.06.2025 – 10. DÖNEM, 58. TOPLANTI

KARAR 1-29 Mayıs 2025 tarihinde gerçekleştirilen “6 Şubat Depremlerine İlişkin Çalışmalar” konulu zoom toplantısında alınan karar ile 11 Haziran 2025 tarihinde, Malatya’da; deprem bölgesi sorunları ve yerinde dönüşüm konuları ile ilgili deprem bölgesi şubelerinin katılımı ile yapılan ortak basın açıklamasına; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasının ve bu toplantıdan sonra yapılan basın açıklamasının kamuoyu ile paylaşılacak üzere basına gönderilmesinin uygunluğuna, üyelere gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 2-6 Şubat depremleri sonrası Cumhuriyet Başsavcılıklarınca soruşturması devam eden meslektaşlarımızla 17 Haziran 2025 tarihinde, aynı konuya ilişkin tüm üyelerimizle 19 Haziran 2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmesine,

KARAR 3-12 Haziran 2025 tarih, 32924 sayılı Resmi Gazete ile yayımlanan; “Yapı Sahipleri İle Yapı Denetimi Hizmet Sözleşmesi İmzalayacak Yapı Denetim Kuruluşlarının Elektronik Ortamda

Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğde Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ” e ilişkin üyelere gerekli duyurunun yapılmasına,

19.06.2025 – 10. DÖNEM, 59. TOPLANTI

KARAR 1-6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde uygulanması gerekli usul ve esaslar; Mimarlar Odası Birimlerinde kurumsal iletişim ve erişimle ilgili takip edilmesi gerekli uygulamalar hakkında getirilen düzenlemelere ilişkin; 18 Haziran 2025 tarihinde zoom üzerinden gerçekleştirilen bilgilendirme toplantısına şubemizin tüm çalışanları ile Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasının uygunluğuna,

KARAR 2-Mimarlar Odası Mesleki Uygulama ve Denetim Komitesi tarafından hazırlanan ve Merkez Yönetim Kuruluna sunulan Mimarlık Hizmetleri Yönetmeliği Taslağı’nın görüşülmesi gündemiyle 27 Haziran 2025 tarihinde, Mimarlar Odası Genel Merkezi’nde gerçekleştirilecek Oda Avukatları toplantısına ilişkin Şubemiz Avukatı Ekrem Dönmez’e bilgi verilmesine,

26.06.2025 – 10. DÖNEM, 60. TOPLANTI

KARAR 1-Yerinde dönüşüm projelerinde kredi ve hibe desteklerinden yararlanabilmek için yapı ruhsatının alınması gereken tarih olarak 30 Haziran 2025 belirlenmesi sonucunda; mesleki denetimde yaşanan yoğunluk ve işlemlerin yetiştirilmesi açısından; Şubemizin 28 Haziran Cumartesi ve 29 Haziran Pazar günleri açılarak işlem yapılmasına, üyelere gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 5-Türkiye’nin farklı bölgelerinden gelen öğrenciler ile yine farklı üniversitelerden gönüllü olarak katkı sağlayan öğretim üyelerinin Mimarlar Odası çatısı altında gerçekleştirdiği; Oda / Öğrenci Mimarlık Buluşmalarının 11-22 Ağustos 2025 tarihleri arasında ikincisi Edirne’de gerçekleştirilecek olup öğrenci temsilcimize etkinliğe ilişkin bilgi verilmesine,

03.07.2025 – 10. DÖNEM, 61. TOPLANTI

KARAR 3-11 Temmuz 2025 tarihinde gerçekleştirilecek; Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Törenine Şube Yönetim Kurulu olarak katılım sağlanmasına; mezun olan meslektaşlarımıza rozet, 2025 yılı mimarlar odası ajandası ve mesleğe hoş geldin belgesi takdim edilmesine,

KARAR 6-Mersin Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nden, Züheyra Sara Belge ve Nida Naycı editörlüğünde hazırlanan “Cumhuriyetten Günümüze Mersin’in Mekânsal Değişimleri ve Modernizmin Yansımaları” başlıklı kitabın 4 Temmuz 2025 tarihinde, Mersin Mimarlar Odasında gerçekleştirilecek tanıtım etkinliğine ilişkin üyelere duyuru yapılmasına,

24.07.2025 – 10. DÖNEM, 63. TOPLANTI

KARAR 5-TMMOB Mimarlar Odası SMGM tarafından yürütülen Bilirkişilik Temel Eğitimine ilişkin, Şubemizde yapılan duyurular sonrası eğitimin açılması için gerekli olan katılımcı sayısına ulaşılmış olup, bu çerçevede Bilirkişilik Temel Eğitiminin; 2025 yılı Ekim ayının son haftası Şubemizde açılması için gerekli talebin iletilmesine,

KARAR 6-Mimarlar Odası adına gerçekleştirilen SMS gönderimlerinde; Şubemiz ve İskenderun Temsilciliğimizin SMS panelinin aktif hale getirilmesinin talep edilmesine, bu hususta SMS paneli kullanımından; Şube sorumlusu olarak Sekreter Yardımcısı Gizem Yücedal, Temsilcilik sorumlusu olarak Muhasebe Çalışanı Serbay Mavi’nin yetkilendirilmesine,

KARAR 8- “6 Şubat 2023 Depremleri Sonrasında Hatay’da İnşa Edilen Köy-Tipi Afet Konutu Uygulamalarının Bölgenin Sosyoloji-Kültürel Dokusu ve Yerel Mimari Açısından İncelenmesi ve Tasarım Rehberinin Geliştirilmesi” başlıklı proje kapsamında gelen talep çerçevesinde, Karatay Üniversitesi’nden akademisyenler ile 31 Temmuz 2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmesine,

31.07.2025 – 10. DÖNEM, 64. TOPLANTI

KARAR 1-8-9 Ağustos 2025 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecek, Mimarlar Odası 49. Dönem 2. Merkez Danışma Kuruluna Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

KARAR 3-Her türlü yapı, bina, tesis ve işletmenin, tasarımı, yapımı, işletimi, bakımı ve kullanımı safhalarında çıkabilecek yangınların en aza indirilmesini ve herhangi bir şekilde çıkabilecek yangının can ve mal kaybını en aza indirerek söndürülmesini sağlamak üzere, yangın öncesinde ve sırasında alınacak tedbirlerin, organizasyonun, eğitimin ve denetimin usul ve esaslarını belirlemek üzere; hazırlanan Binaların Yangın Korunması Hakkında Yönetmelik Taslağına ilişkin yapılan değerlendirme neticesinde görüş yazısı hazırlanmasına, Genel Merkeze iletilmesine,

14.08.2025 – 10. DÖNEM, 65. TOPLANTI

KARAR 10-Hatay İli, İskenderun İlçesi, Karayılan Mahallesi 1291 sayılı parselde kayıtlı taşınmazın 3194 Sayılı İmar Kanun’un 9. Maddesi uyarınca bir kısmının orman alanından kentsel servis alanına dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali istemiyle açtığımız davada: "imar planlarında hiyerarşi" ilkesi çerçevesinde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılarak, açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptaline ilişkin verilen karara yapılan itiraz sonucunda istinaf başvurusu da reddedilmiş olup üyelerimize bu konuya ilişkin duyuru yapılmasına,

KARAR 12-28 Haziran 2025 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilen “Disiplin İşlemleri Çalıştayı”nın sonucunda; disiplin iş ve işlemleri ile soruşturma ve uzlaştırma kurullarının işleyişi hakkında ortak akıl ve ortak uygulama ile disiplin işleri genel iş akışının oluşturulması bağlamında hazırlanan raporun Şube Soruşturma Uzlaştırma Kurulu ile sorumlu şube yönetim kurulu ve şube çalışanına iletilmesine,

KARAR 13-Hatay Akademik Meslek Odaları Kurulu (HAMOK) olarak 12 Ağustos 2025 tarihinde; Samandağ’da yaşanan üzücü ve tehlikeli gelişmelere ilişkin basın açıklaması yapılmasına,

KARAR 14-Mimarlar Odası Bursa Şubesinin; ulusal ölçekte düzenlediği “Bursa Setbaşı–Yeşil Tarihi Aksı Kentsel Tasarım Fikir Yarışması” na ilişkin gerekli duyurulan yapılmasına,

28.08.2025 – 10. DÖNEM, 67. TOPLANTI

KARAR 1- İskenderun Temsilciliğimizin TMMOB’ye bağlı odalarla birlikte yapmayı planladığı hizmet binasına ilişkin süreç değerlendirilmiş olup; arsa tahsisi ile ilgili süreçlerin ilgili odalar ve kamu kurumları ile yapılacak protokol ve diğer resmi işlemlerin yürütülebilmesine destek verilmesine,

KARAR 2- Defne Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nün talebi çerçevesinde, plan notlarına ilişkin çalışmalarına katkı vermek amacıyla 10 Eylül 2025 tarihinde gerçekleştirilecek toplantıya; Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

KARAR 3-“Antakya’da Deprem Sonrası Kent Kimliğinin ve Kentsel Hafızanın Korunması: Karar Vericiler ve Uygulayıcılar İçin Sürdürülebilir Bir Yönetişim Modeli Önerisi” konulu proje ile ilgili gelen talep çerçevesinde Mustafa Kemal Üniversitesi’nden Dr. Öğr. Üyesi Umut Seren Yarım

Altunay ile 11 Eylül 2025 tarihinde TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi'nde toplantı gerçekleştirilmesine,

KARAR 4-Mimarlar Odası Muğla Şubesi ile Yunanistan 12 Adalar Teknik Odasınca bu yıl 18'incisi düzenlenecek olan Mimarlık Buluşmaları etkinliğine ilişkin üyelere gerekli duyurunun yapılmasına,

11.09.2025 – 10. DÖNEM, 68. TOPLANTI

KARAR 4-TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu olarak 30 Eylül 2025 tarihinde gerçekleştireceğimiz; "Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözümleri" Kurultayına ilişkin gerekli duyuruların yapılmasına,

KARAR 7-Mimarlar Odası Kayseri Şubesinin "Kayseri Mimarlık Festivali" gerçekleştireceği "Yaşayan Miras: Geçmişten Geleceğe Mekân ve İnsan" başlıklı bir fotoğraf yarışmasına ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

18.09.2025 – 10. DÖNEM, 69. TOPLANTI

KARAR 1-Şubemizde Birlikçilik Temel Eğitimi açılmasına ilişkin talebimiz, Sürekli Mesleki Gelişim Merkezi tarafından 23-24-25-26 Ekim 2025 tarihleri için onaylanmış olup, üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına, eğitime ilişkin bilgi ve belgelerin katılımcılarla paylaşılmasına,

KARAR 2-TMMOB Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği 10. Dönem 4. Etap denetlemesinin; 26 Eylül 2025 tarihinde gerçekleştirilmesine, konuya ilişkin Şube Denetleme Kurulunun bilgilendirilmesine,

KARAR 4-Mesleki denetim uygulamalarının kolaylaştırılması amacıyla proje ve evrak teslim aşamasının dijitalleşmesi adına; Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesine; kullandığı "Proje Denetim Ön Başvuru" panelinin Şubemizde kurulumuna ilişkin destek vermelerini içeren talep yazısı gönderilmesine,

KARAR 7-Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin bu yıl yirmi yedincisini yapmakta olduğu "Kent Kimliği ve Toplumsal Bellek" konulu 2026 Yılı Ajandası Fotoğraf Yarışmasına ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 8-TMMOB Mimarlar Odası Şanlıurfa Şubesinin paydaşı olduğu; 23 Eylül 2025 tarihinde, İspanyol mimarların katılımı ile uluslararası ölçekte ses getiren müze projeleri üzerinden çağdaş müzeciliğe yönelik yenilikçi mimari yaklaşımların aktarılacağı "Mimarlık ve Müzecilik" Seminerine ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

02.10.2025 – 10. DÖNEM, 70. TOPLANTI

KARAR 1-Uluslararası Mimarlar Birliği (UIA) tarafından belirlenen 2025 Yılı Dünya Mimarlık Günü Teması; "SÜRDÜRÜLEBİLİR BİR GELECEK, SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR ÇEVREDE YAŞAM HAKKI İÇİN MİMARLIK"! çerçevesinde hazırlanan basın açıklamamızın, 6 Ekim 2025 Pazartesi günü mimarlık ortamı ile paylaşılmasına, kamuoyu ile paylaşılacak üzere basına mail ortamında iletilmesine,

KARAR 2-31 Ekim-1 Kasım 2025 tarihlerinde İstanbul'da çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilecek, Mimarlar Odası 49.Dönem Olağanüstü Genel Kuruluna, Şube Delegatesi ile Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği'nin katılım sağlanmasına,

KARAR 3-Şubemizin 49. Dönem 4. Etap denetlemesine ilişkin Denetleme Kurulu tarafından hazırlanan rapor incelenmiş olup, eksiklerin tamamlanması hususunda çalışmalar yapılmasına,

KARAR 4-Türk Telekom Anonim Şirketi Antakya Şube Müdürlüğü'nden; 6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan deprem sonrasında Gazipaşa Mahallesi, Kurtuluş Caddesi, No:62 ve No:64 adresinde

hizmet verdiğimiz binalarımızın hasar alması nedeniyle belirtilen tarihten itibaren bu adreste hizmet veremediğimizden; sabit telefon hattımızın kapatılmasına,

KARAR 5-Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü 4. sınıf öğrencileri ve akademisyenlerinin, 7 Ekim 2025 tarihinde, TMMOB Koordinasyon Merkezinde; mimari proje dersi kapsamında yapacakları arazi çalışması çerçevesinde oda binasında ağırlanmalarına ve sürece destek verilmesine,

09.10.2025 – 10. DÖNEM, 71. TOPLANTI

KARAR 1-31 Ekim 2025 – 01 Kasım 2025 tarihlerinde İstanbul’da gerçekleştirilecek; 49.Dönem Olağanüstü Genel Kurul Toplantısına ilişkin şube delegeler ile 22 Ekim 2025 tarihinde TMMOB Afet Koordinasyon Merkezinde toplantı gerçekleştirilmesine,

16.10.2025 – 10. DÖNEM, 72. TOPLANTI

KARAR 1-Şube Yönetim Kurulu kararlarının yer aldığı karar defterinin dolması sebebi ile yeni karar defteri alınarak noter onayı yaptırılmasına,

KARAR 2-Şubemize bağlı İskenderun Temsilciliği’nin 20. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerinin; 13-14 Aralık 2025 çoğunluklu, çoğunluk sağlanamadığı takdirde 20-21 Aralık 2025 tarihlerinde çoğunluk aranmaksızın gerçekleştirilmesine, gözetmen olarak Şube Yönetim Kurulu Üyesi Ezgi Orukoğlu Yeter’in görev almasına,

KARAR 3-TMMOB Genel Merkezi tarafından, 18 Ekim 2025 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilecek; “Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri” Kurultayına: TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mehtap Arslanyüreği’nin katılmasına,

KARAR 5-Şubemiz ve İskenderun Temsilciliğimizin, eylül ayı itibarıyla gelir gider gerçekleşme yüzdeleri ile yılsonu itibarıyla tahmini gerçekleşme yüzdelerinin verileri çerçevesinde oluşturulan 2026 yılının tahmini bütçe çalışmasının Genel Merkeze gönderilmesine,

KARAR 6-21 Ekim 2025 tarihinde, ZOOM üzerinden gerçekleştirilecek; “Mimarlar Odasında Afet ve Acil Durumlar için (OKS) Olay Komuta Sisteminin Kurulması”na yönelik yürütülen çalışma kapsamında gerçekleştirilecek olan seminere Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katılmasına,

KARAR 7-24 Ekim 2025 tarihinde Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi tarafından gerçekleştirilecek; “Antakya’da Deprem Sonrası Kent Kimliğinin ve Kentsel Hafızanın Korunması: Karar Vericiler ve Uygulayıcılar İçin Sürdürülebilir Bir Yönetişim Modeli Önerisi” başlıklı çalışmaya Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katılmasına,

23.10.2025 – 10. DÖNEM, 73. TOPLANTI

KARAR 15-Hatay Antakya Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına hazırlamış olduğumuz dilekçede yer alan sebeplerle itiraz edilmesine,

KARAR 16-Şubemizde 23-24-25-26 Ekim 2025 tarihlerinde, Arsuz Karaağaç Övündük Sosyal Tesislerinde açılacak Bilirkişilik Temel Eğitimine ilişkin, eğitmenlerle iletişime geçilmesine, sürecin organize edilmesine, katılımcıların bilgilendirilmesine,

KARAR 18-V Vakfı tarafından, 30 Ekim 2025 tarihinde, Harbiye Boğaziçi Otel’de gerçekleştirilecek “Cömert Dinleme Buluşması”na; Şubemizi temsilen üyemiz İbrahim Can Özen’in katılmasına,

06.11.2025 – 10. DÖNEM, 74. TOPLANTI

KARAR 1-Hatay Antakya Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına ilişkin yargıya başvurulması için Genel Merkez tarafından Oda Avukatımız Ekrem Dönmez'e dava açma yetkisi verilmesinin talep edilmesine,

KARAR 2-TMMOB bağlı odalar olarak 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen deprem sonrasında ortaya çıkan mekânsal ihtiyaçların giderilmesi amacıyla, TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu'na bağlı odalar tarafından ortak bir yerleşke oluşturulmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda yapılan değerlendirmeler sonucunda, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen deprem sonrasında Defne Belediyesi tarafından bize tahsis edilen, hâlihazırda TMMOB Hatay İl Koordinasyon Kurulu olarak kullanılmakta olan yerin Defne Belediyesi mülkiyetinde bulunması nedeniyle, söz konusu yerleşkenin Defne Belediyesi ile iş birliği çerçevesinde yapılmasına karar verilmiştir. TMMOB Hatay bileşeni odalar olarak, Defne Belediye Başkanı ile yapılan görüşme doğrultusunda, ortak mutabakatla belirlenen ihtiyaç listesi çerçevesinde proje çalışmalarının yürütülmesine, bu doğrultuda Defne Belediyesi ile planlama, proje ve bina yapımı ile ilgili bir protokol düzenlenmesine, söz konusu protokol kapsamında yürütülecek çalışmalar için Genel Merkezden yetki talebinde bulunulmasına,

13.11.2025 – 10. DÖNEM, 75. TOPLANTI

KARAR 1-Şubemiz 11. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçiminin, 24-25 Ocak 2026 tarihinde çoğunluklu, çoğunluk sağlanamadığı takdirde 7-8 Şubat 2026 tarihlerinde çoğunluk aranmaksızın aşağıdaki gündemle gerçekleştirilmesine;

G Ü N D E M:

1.Gün, Genel Kurul - Saat 14:00 – 17:00

24/01/2026 Çoğunluklu

07/02/2026 Çoğunluksuz

1. 13:30 – 14:00 Arası Kayıt
2. Yönetim Kurulu Adına Açılış ve Başkanlık Divanı Seçimi (1 Başkan, 1 Başkan Yardımcısı, 2 Yazman)
3. Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı
4. Açılış Konuşması ve Konuk Konuşmacılar
5. Şube Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun Okunması, Görüşülmesi ve Hakkında Karar Alınması
6. Yeni Dönem Çalışma İlkelerinin Belirlenmesi
7. Dilek ve Temenniler
8. Şube Organları ve Oda Genel Kurulu Delegasyonu İçin Asil ve Yedek Adayların Belirlenmesi Ve Duyurulması,
9. Seçimler

2.Gün, Seçimler - Saat 09:00 – 17:00

25/01/2026 Çoğunluklu

08/02/2026 Çoğunluksuz

KARAR 2-Hatay Antakya Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Açıklama Raporlarına ilişkin kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla basın açıklaması yapılmasına, basına mail atılmasına,

KARAR 3-TMMOB Hatay Tarafından, 6 ve 20 Şubat depremlerinin 3. yılında düzenlenmesi planlanan Deprem Sempozyumuna ilişkin TMMOB bağlı odalar ile toplantı gerçekleştirilmesine,
KARAR 4-Şubemiz 10. Dönem Çalışma Raporu hazırlanması için gerekli çalışmaların başlatılmasına,

KARAR 5-TMMOB Mimarlar Odası İskenderun Temsilciliği'nin 20. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimlerine ilişkin delege listesinin onaylanarak temsilciliğe iletilmesine,

20.11.2025 – 10. DÖNEM, 76. TOPLANTI

KARAR 1-1–3 Aralık 2025 tarihleri arasında Trabzon'da gerçekleştirilecek "Afet Bilinci: 100 Yıllık Deneyim ve Geleceğe Bakış" Sempozyumunda katkı verilmesi için gelen davet çerçevesinde; Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Özçelik ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Mehtap Arslanyüreği'nin katılım sağlamasına,

27.11.2025 – 10. DÖNEM, 77. TOPLANTI

KARAR 1- "Hatay Antakya Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonuna yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açmak üzere Av. Ekrem Dönmez'in hukuki süreci başlatılmasına,

KARAR 2-Şubemiz 11. Olağan Genel Kurul Toplantısı ve Seçimin Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası'nda yapılabilmesi için gerekli yer tahsisi ile izinlerin verilmesi hususunda ilgili kuruma yazı gönderilmesine,

04.12.2025 – 10. DÖNEM, 78. TOPLANTI

KARAR 1- Üyelerimize, yılsonu yaklaşırken aidat borçlarının bir sonraki yıla kalması durumunda o yılın tutarı üzerinden ödeneceği bilgisi verilerek, aidat borçlarını 31 Aralık 2025 tarihine kadar ödemeleri gerektiğini hatırlatan mesaj gönderilmesine,

KARAR 2-Bilirkişilik Daire Başkanlığının resmî internet sitesinde 23.12.2025 tarihinde yayımlanan "Bilirkişilik Siciline Kabule İlişkin Usul ve Esaslar" doğrultusunda, bilirkişilik bölge kurulları tarafından 24 Aralık 2025 – 26 Ocak 2026 tarihleri arasında bilirkişilik başvuruları alınacağına dair üyelerimize bilgilendirme yapılmasına,

10.12.2025 – 10. DÖNEM, 79. TOPLANTI

KARAR 1-Hatay Akademik Meslek Odaları Kurulu (HAMOK) olarak 17 Aralık 2025 tarihinde; HEPİMİZ ADALET İSTİYORUZ: deprem sonrası yürütülen yargılamalara ilişkin basın açıklaması yapılmasına,

KARAR 2-Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi ve Contemporary İstanbul Foundation (CIF) işbirliği programı çerçevesinde HMKÜ öğrenciler ile gerçekleştirecek Kemalpaşa, Kurtuluş Caddesi inceleme programına katılım sağlanmasına,

KARAR 3- "TS 825: Binalarda Isı Yalıtım Kuralları Standardı 2024 Revizesi" konulu eğitime ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

18.12.2025 – 10. DÖNEM, 80. TOPLANTI

KARAR 1-Oda Bütçe Komisyonunca yapılan çalışma sonucunda Merkez Yönetim Kurulu tarafından belirlenen; 2026 yılı içinde (1 Ocak 2026 - 31 Aralık 2026) uygulanacak ödentiler ve belge harçlarına ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 2-Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulu'nun 04.12.2020 tarih ve 47/7 7-a kararı gereği üyelerimizin avantajlı fiyatlardan e-imza hizmetinden faydalanabilmesi için TÜRKTRUST firmasıyla imzalanan protokol kapsamında 2025 yılı 2. Fiyatlandırmasına ilişkin üyelerimize duyurunun yapılmasına,

KARAR 3-4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 30'uncu maddesi ile 27/4/2004 tarihli ve 25445 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun Uygulamasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 44'üncü maddesi uyarınca; 2025 yılı bilgi edinme hakkına ait yıllık rapora ilişkin şubemize yapılan başvuru bulunmadığını içeren yazının hazırlanarak, Mimarlar Odası Genel Merkez'ine iletilmesine,

KARAR 6-Mimarlar Odası'na kayıtlı mimar, stajyerler, büro çalışanlarının veli veyahut vasisi durumunda bulundukları öğrencilerin Ekin Koleji'ne kayıt olmaları durumunda faydalanacakları ek indirimlere ilişkin; Ekin Özel Eğitim Hizmetleri A.Ş. ile protokol yapılmasına, üyelerimize bu çerçevede gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 7-Dörtüyl Belediyesi'nin 01/01/2026 tarihi itibarıyla ruhsat başvurularında fiziki başvuruları kabul etmeyeceği, tüm süreçlerin Dijital Ruhsat (E-Ruhsat Sistemi) üzerinden yürütüleceğine ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

KARAR 8-Samandağ Belediyesi'nin 01/01/2026 tarihi itibarıyla ruhsat başvurularında fiziki başvuruları kabul etmeyeceği, tüm süreçlerin Dijital Ruhsat (E-Ruhsat Sistemi) üzerinden yürütüleceğine ilişkin üyelerimize gerekli duyurunun yapılmasına,

25.12.2025 – 10. DÖNEM, 81. TOPLANTI

KARAR 1-TMMOB Mimarlar Odası Hatay Şubesi 11. Olağan Genel Kurul ve Seçimleri için; Basın İlan Kurumu Adana Şube Müdürlüğü ve Antakya 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'nda ilgili mevzuatlar çerçevesinde gerekli işlemler başlatılmasına,

KARAR 2-T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından düzenli olarak Mimarlar Odası ile paylaşılan yapı ruhsatlarına ilişkin belirli periyotlarla yaptığımız ruhsat taramasında; 2025 yılına ait büro tescil belgesi olmadan mesleki faaliyette bulunduğu tespit edilen üyelerimize, bu durumun ruhsat iptaline sebep olacağını hatırlan, hukuki süreç başlamadan; 2025 yılına ait büro tescil belgesini ve projelere ilişkin mimari proje sicil durum belgesini almaları gereğini içeren yazı gönderilmesine, Mimarlar Odası'nın diğer şubelerine kayıtlı fakat Hatay İl sınırı içerisinde büro tescil belgesi olmadan mesleki faaliyette bulunan üyelerin şubelerine bildirilmesine,

KARAR 6-Şube muhasebesinin yılsonu işlemlerinde artık hesaplar ile küsur ve farkların kapatılması için sekreter üye ve sayman üyeye yetki verilmesine,

KARAR 7-Yazar Ersen KORKMAZ'ın "Adım Demokrat" Kitabının alınmasına, kütüphane demirbaş kaydının yapılmasına,

12. BÖLÜM

MALİ RAPOR

MALİ DURUM VE BÜTÇE UYGULAMA RAPORU SUNUŞU

Mimarlar Odası Hatay Şubesi olarak, 10. Dönem çalışma programı kapsamında şubemizin ve bağlı temsilciliklerimizin mali kaynakları; verimlilik, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri esas alınarak yönetilmiştir. İşbu rapor, 2024–2025 dönemine ilişkin bütçe gerçekleştirmelerini, gelir-gider dengelerini ve dönemsel mali yükümlülükleri ayrıntılı olarak ortaya koymaktadır.

Gelir ve Gider Analizi

Şubemizin ve İskenderun Temsilciliğimizin toplam gelirleri, 2024 yılında 5.328.265,73 TL olarak gerçekleşmiş; 2025 yılında ise önemli bir artış göstererek 14.792.067,16 TL seviyesine ulaşmıştır. Gelirlerin temel kaynaklarını üye ödentileri, mesleki denetim hizmetleri ve Serbest Mimarlık Hizmet Belgeleri oluşturmaktadır. 2025 yılında mesleki denetim gelirleri, 5.680.600,00 TL tutarıyla en yüksek gelir kalemi olarak öne çıkmıştır.

Giderler açısından bakıldığında; 2024 yılında toplam 3.833.592,94 TL harcama yapılmış, 2025 yılında ise şube faaliyetleri ve personel giderlerindeki artışa paralel olarak toplam giderler 10.101.226,37 TL olarak gerçekleşmiştir.

Merkez Hesabı ve Finansal İlişkiler

Genel Merkez ile olan mali ilişkiler düzenli ve sistematik bir şekilde izlenmiştir. 2023 yılından devreden 808.278,01 TL tutarındaki merkez borcu, gerçekleştirilen nakit aktarımları ve mahsuplaşmalar sonucunda 2024 yılı sonunda 512.909,83 TL'ye düşürülmüştür.

2025 yılı içerisinde yapılan toplam 3.489.750,00 TL tutarındaki nakit aktarımları ve diğer mahsuplaşmalar neticesinde, 2025 yıl sonu itibarıyla Genel Merkeze herhangi bir borç bulunmamakta olup, -396.433,62 TL tutarında devreden bakiye oluşmuştur.

Nakit Mevcudiyeti ve Yükümlülükler

31.12.2025 tarihi itibarıyla şube ve temsilciliğimizin kasa, banka hesapları, kredi kartı alacakları ve yatırım fonları dâhil olmak üzere toplam nakit mevcudu 5.561.172,15 TL olarak tespit edilmiştir.

Aynı tarih itibarıyla, deprem sonrası bölgemize tanınan mücbir sebep kapsamında ertelenen vergi ve SGK borçlarından oluşan toplam mali yükümlülüklerimiz 5.060.129,11 TL düzeyindedir.

Saygılarımızla,
Mimarlar Odası Hatay Şubesi 10.Dönem Yönetim Kurulu

TMMOB MİMARLAR ODASI 2024 YILI YILI BÜTÇESİ
AYLIK BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ
BÜTÇE PROJEKSİYONU
GELİRLER

HATAY ŞUBE GELİRLER BÜTÇESİ		2024 TAHMİNİ	2024 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME
600.00.01	UYE KAYIT ÖDENTİSİ	16.000,00	22.600,00	141,25%
600.00.02	UYE ÖDENTİLERİ	894.000,00	1.354.695,00	151,53%
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	634.000,00	818.881,00	129,16%
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	130.000,00	277.067,00	213,13%
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	130.000,00	258.747,00	199,04%
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	1.565.000,00	2.218.000,00	141,73%
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	1.450.000,00	2.010.000,00	138,62%
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	35.000,00	22.000,00	62,86%
600.00.03.03	ŞANTIYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	65.000,00	186.000,00	286,15%
600.00.03.04	İŞ BİTİM BELGELERİ	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.03.05	YENİLEME BELGELERİ	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.03.06	İMAR PLANI	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	45.000,00	0,00	0,00%
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.100.000,00	1.085.000,00	98,64%
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	200.000,00	320.000,00	160,00%
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	900.000,00	765.000,00	85,00%
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	75.000,00	165.000,00	220,00%
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	0,00	0,00%
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	10.000,00	0,00	0,00%
600.00.10.01	KURSLARI	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	1,00	0,00	0,00%
600.00.12	YAYIN SATIŞ	1,00	0,00	0,00%
600.00.15	YAYIN İLAN	1,00	0,00	0,00%
600.00.16	KİRA	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.17	BAGIŞ	50.000,00	0,00	0,00%
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ	50.000,00	0,00	0,00%
600.00.18	FAİZ	130.800,00	482.970,73	369,24%
600.00.19	SMGM	2,00	0,00	0,00%
600.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	1,00	0,00	0,00%
600.00.19.02	DİĞER	1,00	0,00	0,00%
600.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.20.02	DİĞER	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.23	DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL S.	1,00	0,00	0,00%
600.00.25	ÇEŞİTLİ	12,80	0,00	0,00%
GELİRLER TOPLAMI		3.885.819,80	5.328.265,73	137,12%

TMMOB MİMARLAR ODASI 2024 YILI YILI BÜTÇESİ
AYLIK BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ
BÜTÇE PROJEKSİYONU
GİDERLER

HATAY ŞUBE GİDERLER BÜTÇESİ		2024 TAHMİNİ	2024 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME
770.00.03	ODA GENEL KURULU	120.000,00	40.359,50	33,63%
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.01	UCRETLER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.02	SOSYAL YARDIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.03	EK ÖDEMELER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.04	SOSYAL GÜVENLİK	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.05	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	70.000,00	0,00	0,00%
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	90.000,00	112.497,15	125,00%
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	100.000,00	73.772,60	73,77%
770.00.12	ORGANLAR	20.000,00	0,00	0,00%
770.00.12.02	DENETLEME KURULU	10.000,00	0,00	0,00%
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	10.000,00	0,00	0,00%
770.00.13	KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	2,00	0,00	0,00%
770.00.13.01	MBÇK	1,00	0,00	0,00%
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON	1,00	0,00	0,00%
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	1.975.000,00	3.320.696,81	168,14%
770.00.14.01	UCRETLER	1.200.000,00	1.792.869,16	149,41%
770.00.14.02	SOSYAL YARDIM	220.000,00	348.703,10	158,50%
770.00.14.03	EK ÖDEMELER	280.000,00	703.903,41	251,39%
770.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	275.000,00	475.221,14	172,81%
770.00.15	PERSONEL TAZMİNATLAR	832.000,00	89.504,16	10,76%
770.00.16	OLAĞAN DIŞI GİDERLER	1,00	0,00	0,00%
770.00.18	MİM AR (AR GE)	38.858,20	0,00	0,00%
770.00.19	SMGM	2,00	0,00	0,00%
770.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	1,00	0,00	0,00%
770.00.19.02	DİĞER	1,00	0,00	0,00%
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	1,00	0,00	0,00%
770.00.20.01	EĞİTİMEN ÜCRETLERİ	1,00	0,00	0,00%
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.20.03	DİĞER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	30.000,00	10.064,45	33,55%
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.21.02	DİĞER	30.000,00	10.064,45	33,55%
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	7.000,00	0,00	0,00%
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	30.000,00	9.800,00	32,67%
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	12.000,00	0,00	0,00%
770.00.23.02	ONARIM	18.000,00	9.800,00	54,44%
770.00.24	İLETİŞİM HİZMETLERİ	40.000,00	20.630,32	51,58%
770.00.25	KIRTASIYE	35.000,00	20.264,00	57,90%
770.00.26	YAYIN SATINALMA	5.000,00	1.000,00	20,00%
770.00.27	BASILMI KAGIT	15.000,00	2.960,00	19,73%
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	14.600,00	32.457,51	222,31%
770.00.29	ILAN	2.000,00	0,00	0,00%
770.00.30	BİNA İŞLETME	95.000,00	40.587,44	42,72%
770.00.30.01	KİRA	45.000,00	25.853,06	57,45%
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	50.000,00	14.734,38	29,47%
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.31.01	YAKIT	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	35.000,00	32.500,00	92,86%
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	1.000,00	0,00	0,00%
770.00.34	ODA İSTIRAKLERİ	20.000,00	0,00	0,00%
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDINASYON	20.000,00	0,00	0,00%
770.00.34.02		0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	75.000,00	26.499,00	35,33%
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.40	ÇEŞİTLİ	41,01	0,00	0,00%
GİDERLER GENELTOPLAMI		3.650.505,21	3.833.592,94	105,02%

2024 GELİRLER BÜTÇESİ	Hatay 2024 Gerçekleşme	İskenderun 2024 Gerçekleşme	Genel Toplam
ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	22.600,00		22.600,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	774.043,00	580.652,00	1.354.695,00
MESLEKİ DENETİM	1.285.000,00	933.000,00	2.218.000,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	715.000,00	370.000,00	1.085.000,00
BELGE SATIŞLARI	87.900,00	77.100,00	165.000,00
FAİZ	281.799,59	201.171,14	482.970,73
SMGM	0,00	0,00	0,00
GELİRLER TOPLAMI	3.166.342,59	2.161.923,14	5.328.265,73

2024 GİDERLER BÜTÇESİ	Hatay 2024 Gerçekleşme	İskenderun 2024 Gerçekleşme	Genel Toplam
ODA GENEL KURULU	40.359,50		40.359,50
YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00	0,00
YÖNETİCİ TAZMİNATLARI			0,00
YONETICI YOLLUKLARI	0,00	0,00	0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	95.897,75	16.599,40	112.497,15
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	65.013,60	8.759,00	73.772,60
ORGANLAR	0,00		0,00
KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	0,00	0,00	0,00
PERSONELE ÖDEMELER	1.800.534,26	1.520.162,55	3.320.696,81
PERSONEL TAZMİNATLAR	89.504,16	0,00	89.504,16
OLAĞAN DIŞI GİDERLER			0,00
MİM AR (AR GE)		0,00	0,00
SMGM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00
BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00	0,00
HİZMET ALIMLARI	5.000,00	5.064,45	10.064,45
PERSONEL YOLLUK	0,00		0,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	3.600,00	6.200,00	9.800,00
İLETİŞİM HİZMETLERİ	15.123,34	5.506,98	20.630,32
KIRTASIYE	14.668,00	5.596,00	20.264,00
YAYIN SATINALMA	1.000,00	0,00	1.000,00
BASILI KAGIT	2.960,00	0,00	2.960,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	18.346,61	14.110,90	32.457,51
ILAN			0,00
BİNA İŞLETME	37.751,86	2.835,58	40.587,44
BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	0,00
HUKUKİ GİDERLER	32.500,00	0,00	32.500,00
YAYIN GİDERLERİ			0,00
ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00	0,00
DEMİRBAS ALIMLARI	26.499,00	0,00	26.499,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	0,00
ÇEŞİTLİ			0,00
GİDERLER TOPLAMI	2.248.758,08	1.584.834,86	3.833.592,94

2024 GİDERLER BÜTÇESİ	Hatay 2024 Gerçekleşme	İskenderun 2024 Gerçekleşme	Genel Toplam
ODA GENEL KURULU	40.359,50		40.359,50
YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00	0,00
YÖNETİCİ TAZMİNATLARI			0,00
YONETICI YOLLUKLARI	0,00	0,00	0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	95.897,75	16.599,40	112.497,15
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	65.013,60	8.759,00	73.772,60
ORGANLAR	0,00		0,00
KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	0,00	0,00	0,00
PERSONELE ÖDEMELER	1.800.534,26	1.520.162,55	3.320.696,81
PERSONEL TAZMİNATLAR	89.504,16	0,00	89.504,16
OLAĞAN DIŞI GİDERLER			0,00
MİM AR (AR GE)		0,00	0,00
SMGM GİDERLERİ	0,00	0,00	0,00
BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00	0,00
HİZMET ALIMLARI	5.000,00	5.064,45	10.064,45
PERSONEL YOLLUK	0,00		0,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	3.600,00	6.200,00	9.800,00
İLETİŞİM HİZMETLERİ	15.123,34	5.506,98	20.630,32
KIRTASIYE	14.668,00	5.596,00	20.264,00
YAYIN SATINALMA	1.000,00	0,00	1.000,00
BASILI KAGIT	2.960,00	0,00	2.960,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	18.346,61	14.110,90	32.457,51
ILAN			0,00
BİNA İŞLETME	37.751,86	2.835,58	40.587,44
BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	0,00
HUKUKİ GİDERLER	32.500,00	0,00	32.500,00
YAYIN GİDERLERİ			0,00
ODA İŞTİRAKLERİ	0,00	0,00	0,00
DEMİRBAS ALIMLARI	26.499,00	0,00	26.499,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	0,00
ÇEŞİTLİ			0,00
GİDERLER TOPLAMI	2.248.758,08	1.584.834,86	3.833.592,94

TMMOB MİMARLAR ODASI 2025 YILI YILI BÜTÇESİ
AYLIK BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ
BÜTÇE PROJEKSİYONU
GELİRLER

HATAY ŞUBE GELİRLER BÜTÇESİ		2025 TAHMİNİ	2025 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME
600.00.01	ÜYE KAYIT ÖDENTİSİ	32.000,00	26.250,00	82,03%
600.00.02	ÜYE ÖDENTİLERİ	1.890.000,00	2.675.226,00	141,55%
600.00.02.01	YILLIK ÖDENTİLER	1.150.000,00	1.978.590,00	172,05%
600.00.02.02	BİR ÖNCEKİ YIL ÖDENTİLERİ	390.000,00	401.939,00	103,06%
600.00.02.03	GEÇMİŞ YILLAR ÖDENTİLERİ	350.000,00	515.896,00	147,40%
600.00.03	MESLEKİ DENETİM	2.545.000,00	5.234.600,00	205,68%
600.00.03.01	PROJE MESLEKİ DENETİMİ	2.250.000,00	4.972.000,00	220,98%
600.00.03.02	TUS DENETİMİ	40.000,00	106.000,00	265,00%
600.00.03.03	ŞANTİYE ŞEFLİĞİ S.D. BELGESİ	240.000,00	602.600,00	251,08%
600.00.03.04	İŞ BITİM BELGELERİ	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.03.05	YENİLEME BELGELERİ	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.03.06	İMAR PLANI	5.000,00	0,00	0,00%
600.00.05	BİLİRKİŞİLİK	45.000,00	0,00	0,00%
600.00.06	S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	1.900.000,00	3.837.500,00	201,97%
600.00.06.01	S.M.H.B. İLK BAŞVURU	550.000,00	575.000,00	104,55%
600.00.06.02	S.M.H.B. YENİLEME	1.350.000,00	3.350.000,00	248,15%
600.00.08	BELGE SATIŞLARI	210.000,00	381.600,00	181,71%
600.00.09	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	1,00	0,00	0,00%
600.00.10	HİZMET GELİRLERİ	10.002,00	0,00	0,00%
600.00.10.01	KURSLARI	5.001,00	0,00	0,00%
600.00.10.02	DİĞER HİZMET	5.001,00	0,00	0,00%
600.00.11	MAHKEME VE İCRA	1,00	1.962,20	196220,00%
600.00.12	YAYIN SATIŞ	1,00	0,00	0,00%
600.00.15	YAYIN İLAN	1,00	0,00	0,00%
600.00.16	KİRA	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.17	BAGIŞ	50.002,00	0,00	0,00%
600.00.17.01	BİNA BAGIŞ	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.17.02	DİĞER BAGIŞ	50.002,00	0,00	0,00%
600.00.18	FAİZ	651.250,00	1.793.479,96	275,39%
600.00.19	SMGM	2,00	0,00	0,00%
600.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	1,00	86.750,00	8675000,00%
600.00.19.02	DİĞER	1,00	0,00	0,00%
600.00.20	BİLGİSAYAR MBCK	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.20.01	BİLGİSAYAR KURSLARI	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.20.02	DİĞER	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.21	KATILIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.22	İŞ DAĞITIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
600.00.23	DEMİRBAŞ-GAYRİMENKUL S.	1,00	0,00	0,00%
600.00.25	ÇEŞİTLİ	29,50	0,00	0,00%
GELİRLER TOPLAMI		7.333.290,50	14.792.067,16	201,71%

TMMOB MİMARLAR ODASI 2025 YILI YILI BÜTÇESİ
AYLIK BÜTÇE GERÇEKLEŞMESİ
BÜTÇE PROJEKSİYONU
GİDERLER

HATAY ŞUBE GİDERLER BÜTÇESİ		2025 TAHMİNİ	2025 GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME
770.00.03	ODA GENEL KURULU	70.000,00	54.930,00	0,78
770.00.04	YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.01	UCRETLER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.02	SOSYAL YARDIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.03	EK ÖDEMELER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.04.04	SOSYAL GÜVENLİK	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.05	YÖNETİCİ TAZMİNATLARI	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.08	YÖNETİCİ YOLLUKLARI	70.000,00	0,00	0,00
770.00.10	TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	150.000,00	182.256,20	1,22
770.00.11	KONF+SEMP+TOPLANTILAR	130.000,00	296.597,72	2,28
770.00.12	ORGANLAR	20.000,00	0,00	0,00
770.00.12.02	DENETLEME KURULU	10.000,00	0,00	0,00
770.00.12.03	SORUŞTURMA-UZLAŞTIRMA	10.000,00	0,00	0,00
770.00.13	KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	2,00	0,00	0,00
770.00.13.01	MBÇK	1,00	0,00	0,00
770.00.13.02	DİĞER KOMİTE - KOMİSYON	1,00	0,00	0,00
770.00.14	PERSONELE ÖDEMELER	3.860.000,00	7.143.956,65	1,85
770.00.14.01	UCRETLER	2.250.000,00	5.463.707,18	2,43
770.00.14.02	SOSYAL YARDIM	470.000,00	852.960,72	1,81
770.00.14.03	EK ÖDEMELER	580.000,00	1.115.367,78	1,92
770.00.14.04	SOSYAL GÜVENLİK	560.000,00	1.342.584,20	2,40
770.00.15	PERSONEL TAZMİNATLAR	1.000.000,00	0,00	0,00
770.00.16	OLAĞAN DIŞI GİDERLER	1,00	0,00	0,00
770.00.18	MİM AR (AR GE)	73.332,91	0,00	0,00
770.00.19	SMGM	2,00	59.228,62	29.614,31
770.00.19.01	VERİLEN EĞİTİMLER	1,00	59.228,62	59.228,62
770.00.19.02	DİĞER	1,00	0,00	0,00
770.00.20	BİLGİSAYAR MBÇK	1,00	0,00	0,00
770.00.20.01	EĞİTMEN ÜCRETLERİ	1,00	0,00	0,00
770.00.20.02	MAKİNE BAKIM ONARIM	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.20.03	DİĞER	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.21	HİZMET ALIMLARI	30.001,00	68.008,07	2,27
770.00.21.01	SERBEST MESLEK HİZMETLERİ	1,00	0,00	0,00
770.00.21.02	DİĞER	30.000,00	68.008,07	2,27
770.00.22	PERSONEL YOLLUK	7.000,00	0,00	0,00
770.00.23	DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	42.000,00	9.550,00	0,23
770.00.23.01	BAKIM SÖZLEŞMELERİ	10.000,00	0,00	0,00
770.00.23.02	ONARIM	32.000,00	9.550,00	0,30
770.00.24	İLETİŞİM HİZMETLERİ	45.000,00	33.859,51	0,75
770.00.25	KIRTASIYE	40.000,00	23.977,25	0,60
770.00.26	YAYIN SATINALMA	5.000,00	3.000,00	0,60
770.00.27	BASILMI KAGIT	20.000,00	102.960,00	5,15
770.00.28	DAMGA PULU+HARÇLAR	36.900,00	190.384,36	5,16
770.00.29	ILAN	3.000,00	0,00	0,00
770.00.30	BİNA İŞLETME	125.000,00	54.705,26	0,44
770.00.30.01	KİRA	70.000,00	39.769,96	0,57
770.00.30.02	YAKIT+ELEK.+BAKIM+ONARIM	55.000,00	14.935,30	0,27
770.00.31	BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.31.01	YAKIT	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.31.02	BAKIM+ONARIM+VERGİ	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.32	HUKUKİ GİDERLER	60.000,00	167.669,50	2,79
770.00.33	YAYIN GİDERLERİ	2.500,00	0,00	0,00
770.00.34	ODA İŞTRAKLERİ	30.000,00	10.172,00	0,34
770.00.34.01	TMMOB İL KOORDİNASYON	30.000,00	5.172,00	0,17
770.00.34.02	MİMARLIK VAKFI	0,00	5.000,00	#SAYI/0!
770.00.35	DEMİRBAŞ ALIMLARI	75.000,00	69.308,00	0,92
770.00.36	GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.01	GAYRİMENKUL SATINALMA	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.02	GAYRİMENKUL İNŞAAT	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.36.03	TAŞIT SATINALMA	0,00	0,00	#SAYI/0!
770.00.40	ÇEŞİTLİ	2,35	0,00	0,00
GİDERLER GENELTOPLAMI		5.894.742,26	10.101.226,37	1,71

2025 GELİRLER BÜTÇESİ	Hatay 2025 Gerçekleşme	İskenderun 2025 Gerçekleşme	Genel Toplam
ÜYE KAYIT ODENTİSİ	26.250,00		26.250,00
ÜYE ÖDENTİLERİ	1.623.187,00	1.273.238,00	2.896.425,00
MESLEKİ DENETİM	3.298.600,00	2.382.000,00	5.680.600,00
S. MİMARLIK HİZMET BELGESİ	2.412.500,00	1.512.500,00	3.925.000,00
BELGE SATIŞLARI	243.600,00	138.000,00	381.600,00
MAHKEME VE İCRA	1.962,20		1.962,20
FAİZ	1.100.132,84	693.347,12	1.793.479,96
VERİLEN EĞİTİMLER	86.750,00		86.750,00
GELİRLER TOPLAMI	8.792.982,04	5.999.085,12	14.792.067,16

2025 GİDERLER BÜTÇESİ	Hatay 2024 Gerçekleşme	İskenderun 2024 Gerçekleşme	Genel Toplam
ODA GENEL KURULU	0,00	54.930,00	54.930,00
YÖNETİCİLERE ÖDEMELER	0,00	0,00	0,00
YÖNETİCİ TAZMİNATLARI			0,00
YÖNETİCİ YOLLUKLARI	0,00	0,00	0,00
TEMSİL-MUTFAK+DİĞER	111.678,73	70.577,47	182.256,20
KONF+SEMP+TOPLANTILAR	229.706,60	66.891,12	296.597,72
ORGANLAR	0,00		0,00
KURUL-KOMİTE-KOMİSYONLAR	0,00	0,00	0,00
PERSONELE ÖDEMELER	5.621.728,08	3.152.891,80	8.774.619,88
PERSONEL TAZMİNATLAR	0,00	0,00	0,00
OLAĞAN DIŞI GİDERLER			0,00
MİM AR (AR GE)	0,00	0,00	0,00
SMGM GİDERLERİ	59.228,62	0,00	59.228,62
BİLGİSAYAR MBÇK	0,00	0,00	0,00
HİZMET ALIMLARI	38.849,98	29.158,09	68.008,07
PERSONEL YOLLUK	0,00		0,00
DEMİRBAŞ BAKIM-ONARIM	9.550,00	0,00	9.550,00
İLETİŞİM HİZMETLERİ	24.616,51	9.243,00	33.859,51
KIRTASIYE	12.810,65	11.166,60	23.977,25
YAYIN SATINALMA	3.000,00	0,00	3.000,00
BASILMI KAGIT	100.800,00	2.160,00	102.960,00
DAMGA PULU+HARÇLAR	120.061,20	70.323,16	190.384,36
ILAN			0,00
BİNA İŞLETME	51.769,96	2.935,30	54.705,26
BİNEK ARAÇ İŞLETME	0,00	0,00	0,00
HUKUKİ GİDERLER	167.669,50	0,00	167.669,50
YAYIN GİDERLERİ			0,00
ODA İŞTİRAKLERİ	10.172,00	0,00	10.172,00
DEMİRBAS ALIMLARI	69.308,00	0,00	69.308,00
GAYRİMENKUL - TAŞIT EDİNME	0,00	0,00	0,00
ÇEŞİTLİ			
GİDERLER TOPLAMI	6.630.949,83	3.470.276,54	10.101.226,37

2024 YILI MERKEZ HESABI

2023 YILINDAN DEVREDEN MERKEZ BORCU	808.278,01
2024 YILI MERKEZ PAYI	1.065.976,72
2024 YILI MERKEZ ADINA TAHSİLATLAR	69.522,00
2024 MERKEZ BORCU	1.943.776,73
2024 YILI MERKEZ ADINA YAPILAN HARCAMALAR	164.666,90
2024 YILI MERKEZE NAKİT AKTARIMLAR TOPLAMI	1.250.000,00
2024 YILI MERKEZİN ŞUBE ADINA TAHSİLATLARI	16.200,00
2024 YILI MERKEZ AKTARIMLARI TOPLAMI	1.430.866,90
2025 YILINA DEVİR	512.909,83

2025 YILI MERKEZ HESABI

2024 YILINDAN DEVREDEN MERKEZ BORCU	512.909,83
2025 YILI MERKEZ PAYI	2.958.404,43
2025 YILI MERKEZ ADINA TAHSİLATLAR	111.750,00
2025 MERKEZ BORCU	3.583.064,26
2025 YILI MERKEZ ADINA YAPILAN HARCAMALAR	477.147,88
2025 YILI MERKEZE NAKİT AKTARIMLAR TOPLAMI	3.489.750,00
2025 YILI MERKEZİN ŞUBE ADINA TAHSİLATLARI	12.600,00
2025 YILI MERKEZ AKTARIMLARI TOPLAMI	3.979.497,88
2026 YILINA DEVİR	-396.433,62

31.12.2025 TARİHİ İTİBARIYLA NAKİT VE BORÇ DURUMU

NAKİT VE BANKALAR

	HATAY	İSKENDERUN	GENEL
KASA	2.813,43	16.703,91	19.517,34
BANKA	3.133.264,98	931.135,08	4.064.400,06
KREDİ KARTI	155.990,75	311.082,30	467.073,05
YATIRIM FONU	361.952,69	648.229,01	1.010.181,70
	3.654.021,85	1.907.150,30	5.561.172,15

BORÇLAR

	HATAY	İSKENDERUN	GENEL
VERGİ BORCU	967.371,68	505.053,82	1.472.425,50
SGK BORCU	2.194.782,74	1.392.920,87	3.587.703,61
	3.162.154,42	1.897.974,69	5.060.129,11

**ARAMIZDAN AYRILAN
MESLEKTAŞLARIMIZ**



3193 SİCİL NUMARALI ÜYE
MEHMET YÜKSEL ARIMAN



5289 SİCİL NUMARALI ÜYE
CEMAL KARİPTAŞ



8584 SİCİL NUMARALI ÜYE
ÖMER ÖZEL



8781 SİCİL NUMARALI ÜYE
SÜHEYL MURT UYAR



6365 SİCİL NUMARALI ÜYE
ALİ İZGİ



11889 SİCİL NUMARALI ÜYE
NECDET ŞİMŞEK

10.DÖNEM SÜRECİNDE ARAMIZDAN AYRILAN
MESLEKTAŞLARIMIZI SAYGI İLE ANIYORUZ...

**10. DÖNEM ÇALIŞMALARINA KATKI VEREN HERKESE TEŞEKKÜR EDER,
11. DÖNEMDE GÖREV ALACAK MESLEKTAŞLARIMIZA
BAŞARILAR DİLERİZ...**



TMMOB
MİMARLAR ODASI HATAY ŞUBESİ

Defne Belediyesi Subaşı Ek Hizmet Binası-Subaşı
Atatürk 3. Caddesi,
Defne/Hatay
0533 480 43 34-hatay@mo.org.tr